



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2024 年 4 月 22-24 日)

1、PISM：朔尔茨访华或将加强中德关系

4 月 19 日，波兰国际事务研究所（PISM）发布了分析师马尔辛·普齐霍德尼亚克（Marcin Przychodniak）和乌卡斯·贾辛斯基（Łukasz Jasiński）撰写的报告《朔尔茨访华——加强中德关系的尝试》。报告指出，德国总理于 4 月 14 日至 16 日访华的主要目的在于稳定中德经济关系，尽管欧盟一直在推行“去风险”政策。此次会晤双方还就乌克兰危机以及中东局势进行了探讨。近期欧盟对中国电动汽车启动反补贴调查，对德国汽车公司同样产生影响，因其在中国销售的汽车也受惠于此类补贴。德国总理和部分企业认为中国目前仍是其唯一的选择，但是德国政府官员对于是否与中国合作存在分歧，并且德国中小企业也在寻求其他的合作伙伴。陪同德国总理访问中国的有环境部长、交通部长和农业部长，以及奔驰、宝马、博世、西门子等企业的高管。两国达成多项共识：首先，双方同意通过开放牛肉和苹果进入中国市场来增加德国商品的进口，并讨论了德国向中国出口猪肉的可能性。

其次，两国签署有关自动驾驶的对话与合作协议，涉及自动驾驶汽车数据处理。另外，两国还同意启动气候变化和能源转型对话，并将成立减少燃煤排放联合工作组。在乌克兰问题上，德国总理希望中国向俄罗斯施压，停止对其支援，而中方谴责美欧加剧局势恶化，倡导有关各方通过谈判达成停火。此次访问可能减缓欧洲对华去风险进程，恢复中欧国际合作，并通过加强经济合作和产品出口来削弱欧洲国家可能出现的通货膨胀。

<https://www.pism.pl/publikacje/wizyta-olafa-scholza-w-chrl-proba-wzmocnienia-relacji-z-chinami>

编译：王菁林

2、GMF：欧洲保持竞争力的良方

4月12日，德国马歇尔基金会（GMF）刊发其三位高级研究员雅各布·科克加德（Jacob Kirkegaard）、苏达·大卫威尔普（Sudha David-Wilp）、雷切尔·陶森德弗兰德（Rachel Tausendfreund）的文章《让欧洲保持竞争力》。文章指出，多重挑战促使欧盟委员会思考如何维持欧洲的竞争力。2023年11月至2024年1月期间，GMF在七个欧洲城市与企业界代表、投资者、政策制定者和研究人员，就维护欧洲作为

全球经济领导者的未来进行了坦诚的对话。与会人员认为，自满是最大的威胁，导致欧洲在太阳能等领域失去了领先地位。为此，欧洲内部需要更灵活的协调合作。欧洲的竞争力原于以下四个关键要素：成本与韧性、资金、人才、监管。但这四大要素也孕育着挑战。欧洲需要从十个方面应对这些竞争力挑战。第一，尽管欧洲在太阳能行业竞争力不强，但欧洲可以在其他新兴领域大展宏图，如绿色能源、人工智能的产业化应用等。第二，鉴于中美引领人工智能的投资和研究，欧洲可在人工智能的产业应用方面进行创新。第三，平衡价格与韧性。应该通过韧性的棱镜来看待欧洲的竞争力，韧性同时兼顾安全、可持续性、创新和多样化，将有助于欧洲保持灵活并减少脆弱性。第四，促进投资激励机制，保持公共和私人研发资金的强劲增长。第五，在全球人才争夺战中，欧洲应加强理工科学生与企业的联系，以培养人才和刺激创新，同时创造更好的条件来留住科技人才。第六，抵制右翼民粹主义，并促进技术移民。第七，减少繁文缛节，提高监管的灵活性和有效性。第八，欧盟应招募精通技术和地缘经济学的人才，而不是增加官僚主义。第九，促进欧洲内部增长引擎的多样化，德国之外的成员国同样能为欧洲提供动力。第十，欧洲应同美国和其他伙伴保持团结，在自由和

法治、经济安全和持续繁荣等价值观的基础之上促进创新。

<https://www.gmfus.org/news/keeping-europe-competitive>

编译：黄辉平

3、ECFR：欧盟应着力发展情报外交能力

4月18日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发布美国项目研究主任杰里米·夏皮罗（Jeremy Shapiro）撰写的评论文章《华盛顿来信：无所不知的美国和美国情报外交》。文章指出，美国强大的情报外交是值得欧洲学习的重要战略资产。美国情报外交的最新表现是其对2024年3月莫斯科音乐厅恐袭事件的警告：美国政府在事件发生前已通报俄罗斯政府官员关于“伊斯兰国”计划袭击莫斯科大型集会的消息，甚至指出市政厅将成为“潜在目标”。除此之外，美国情报部门准确预测乌克兰危机的升级节点也让国际社会印象深刻，这都很大程度体现拜登政府强大的情报外交能力。近年来，美国政府日益认识到秘密信息可作为重要的战略资产并增强国家的外交影响力，不仅积极利用情报提前塑造国际舆论，而且通过战略解密和情报官员互动拓展双边交往新渠道。总体看，尽管有时存在“失灵”问题，情报外交依然是塑造国际舆论和补充传统外交手段的重要且有效的工具。鉴于欧洲

安全越来越依赖美国的情报能力、欧洲国家缺乏开展情报外交的组织基础，欧盟应当将情报外交作为下一步的发展战略重点之一。

<https://ecfr.eu/article/letter-from-washington-all-knowing-america-and-us-intelligence-diplomacy/>

编译：王一诺

4、《外交事务》：欧洲而非北约应该向乌克兰出兵

4月22日，《外交事务》刊网站登欧洲政策分析中心跨大西洋防务与安全项目的高级研究员亚历克斯·克劳瑟(Alex Crowther)的专栏文章《欧洲应该向乌克兰出兵而非北约》。文章指出，法国总统马克龙曾表示并不“排除”向乌克兰部署欧洲军队的可能性，对此一些欧洲官员也表示愿意加入。过去一段时间，美国国会曾向乌克兰提供军事援助，但并未带来预期成果。新的援助计划虽有望获得批准，但美国近数月来的犹豫不决让欧洲人感到沮丧。俄罗斯利用美国对乌克兰军事支持的缺口，加大了对平民和非军事基础设施的攻击力度。随着俄罗斯军队加快推进，他们有可能在东线突破乌克兰的防御，挑战乌克兰对哈尔科夫甚至基辅的控制，为欧洲带来了不可忽视的安全威胁。欧洲领导人开始认为，他们

必须认真考虑向乌克兰部署军队，提供后勤支持和训练，从而有效遏制俄罗斯在欧洲的扩张。不过，欧洲向乌克兰部署军队的想法也遭到不少国家的反对，尤其是担心北约与俄罗斯的对抗会因此而升级。因此，一种替代性的方案是以欧洲而非北约的名义向乌克兰派兵，这既能减轻北约与俄罗斯对抗的风险，也能搅乱当前俄罗斯在乌克兰的布局，欧洲需要认真考虑这个选项。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/europe-not-nato-should-send-troops-ukraine>

编译：高歌

5、皇研所：波罗的海远非“北约湖”——北约必须加强防御

4月22日，英国皇家国际事务研究所高级研究员马里恩·梅斯梅尔（Marion Messmer）发表评论文章《波罗的海远非“北约湖”——北约必须加强防御》。文章认为，北约需要更好地了解波罗的海海底基础设施面临的风险，以阻止俄罗斯的混合攻击。首先，文章指出波罗的海在其战略位置、经济商业价值、能源与通讯基础设施等地缘政治上的重要性，以及北约扩张对其安全格局的影响。其中，波罗的海对俄罗斯军队尤其重要。加里宁格勒飞地作为波罗的海舰队和核武

器的所在地，也是重要的交通枢纽，是俄罗斯唯一全年不冻的波罗的海港口。随着北约东扩以来，当前波罗的海九个毗邻国家中有八个是北约成员国，俄罗斯是唯一例外，这使得俄罗斯和欧盟之间关于加里宁格勒准入问题的紧张局势继续加剧。文章指出，随着波罗的海逐渐上升的战略地位，俄罗斯对该地区的攻击也日益增多，例如 2022 年 9 月北溪 1 号和 2 号破坏事件所凸显的问题。因此，文章强调北约应该采取措施保护这些资产。各国政府应对波罗的海基础设施进行全面的风险审计，并和邻国及北约伙伴分享成果，以增强瑞典和芬兰加入北约以来这一环境可能发生的变化。北约新成员也应向其他习惯了俄罗斯混合攻击的联盟成员传授本国的经验，以制定新的应对措施，并将交流拓宽至负责黑海、地中海和大西洋的北约成员国之间。

<https://www.chathamhouse.org/2024/04/baltic-sea-far-nato-lake-alliance-must-strengthen-its-defences>

编译：邹悦灵

6、SIPRI：中国、俄罗斯与建设和平的未来

4 月 18 日，斯德哥尔摩国际和平研究所刊发研究员周珈宜（Jiayi Zhou）、雅伊尔-范德尔莱因（Ja   van der Lijn）和

袁劲东（Jingdong Yuan）的文章《中国、俄罗斯和建设和平的未来》。文章认为，当前西方“治理第一”（governance-first）的建设和平方法正在受到各类批评，非西方并通常是非自由主义的国家行为体在建设和平领域正日益活跃，作为其中代表的中俄两国对建设和平有相似看法，也存在显著差异。文章认为，中国的建设和平方法可以被概括为“发展第一”（development first）。这一方法受到不干涉原则的影响，强调东道国同意进行干预的重要性，更加重视主权和政权安全，强调贫困和不发达是冲突和不安全的根源，倾向于淡化武装冲突中对平民的保护。总体上看，中国在受冲突影响的环境下的安全足迹（security footprint in conflict-affected settings）仍然非常有限，除了强调发展和偏爱自上而下的方法之外，缺乏“建设和平”的本土化政策概念。文章认为，俄罗斯的建设和平方针可以被概括为“安全第一”（security first）。与中国类似，俄罗斯也缺乏建设和平的本土化概念。与中国不同的是，俄罗斯更强调经济困难不会自动导致不安全，稳定安全局势则会改善发展和社会治理；在实践中，俄罗斯倾向于以强制调解（coercive mediation）的方式进行干预；俄罗斯的行动对自由主义原则产生了明显负面影响，且其言辞和行动之间的差异表明，俄罗斯采取了机会主义政策，而非为

促进和平提供原则性范式。作为结论，文章认为，中俄两国建设和平的方法存在强调自上而下的治理和国家主权的重要性的共同点，但两国在冲突和不安全的根源和补救措施上采取了截然不同甚至相反的立场。

<https://www.sipri.org/commentary/topical-backgrounder/2024/china-russia-and-future-peacebuilding>

编译：万志高

7、ECFR：印度大选后，如何重启印欧关系？

2024年4月17日，欧洲对外关系委员会（ECFR）刊登访问学者詹姆斯·克拉布特里（James Crabtree）与亚洲项目副主任马尼莎·鲁特（Manisha Reuter）的文章《重启欧盟与印度关系：如何释放印度大选后印欧关系的潜力》。文章指出，印欧双边关系尚未发挥潜在优势，双方可以2025年年初的峰会为契机，为未来五年双方关系发展描绘新蓝图。文章指出，印欧可从地缘政治、贸易问题、新兴技术以及安全问题入手，为双边关系发展提供新局面。第一，在地缘政治方面，印欧对中国构成的所谓经济安全问题表示担忧，均认为将全球供应链从中国转移至其他地区将有利于印欧的经济安全，双方可能通过加大贸易联系以摆脱对华依赖。第二，

在贸易方面，欧盟成为印度 2023 年度最大的贸易伙伴，印欧极有可能达成更大规模的贸易协定。第三，在关键技术方面，欧盟与印度已于 2022 年成立贸易与科技理事会（TTC），并于 2023 年就半导体合作达成了谅解备忘录。未来，印欧可在量子计算机以及生物技术领域达成相关合作。第四，在安全合作方面，欧盟与印度应开展防务合作，建立“2+2”外长防长对话机制，实现情报共享。同时，文章指出了印欧关系面临的三大挑战。第一，印欧均对中俄关系的深化感到担忧，但双方未能找到具体的合作方式以解决相关问题。第二，欧洲对印投资力度不足，印度商业环境堪忧。第三，欧盟过分重视可能达成的自由贸易协定，忽视印欧在绿色转型上的分歧。尽管存在诸多困难，为保证欧洲对华“去风险”政策落实到位，实现自身战略自主，欧盟都应加强与印度的关系。

<https://ecfr.eu/article/rebooting-eu-india-relations-how-to-unlock-post-election-potential/>

编译：黄天驰

8、《金融时报》：韩国的经济奇迹结束了吗？

4 月 22 日，《金融时报》网站发表了首尔分社社长克里斯蒂安·戴维斯（Christian Davies）的报道《韩国的经济奇迹

结束了吗？》。文章分析了韩国目前的经济发展态势。一方面，韩国当前的经济发展面临重大挑战。第一，韩国的基础科学创新不足成为其一大劣势，虽然其在芯片、电池等应用技术方面有优势，但这些优势正在慢慢被中国赶超。韩国经济看似很有活力，但从结构上看，依然是以模仿西方发达国家的技术为动力，真正的自主创新依然不足。第二，人口的快速老龄化和低出生率加重了增长动力不足的问题，预计到2050年韩国的工作年龄人口会缩减35%，增长放缓加剧了出生率下降，这将导致增长更加缓慢，陷入恶性循环。第三，韩国的财阀体制弊端不断凸显但政府此前的改革成效并不显著。韩国的主要财阀中，许多现在由其创始家族的第三代人管理，管理者的心态已经从当年的“增长心态”转向因自满而产生的“在位者心态”，可能阻碍其创新和自我改进。此外，领先企业集团取得的许多引人注目的成绩都是以牺牲国内供应商的利益为代价的，这些供应商为获得财阀排他性的合同而不得不接受被压低的价格。其结果是，雇用了韩国80%以上劳动力的中小企业资金不足，加剧了生产率低下、创新迟缓等问题。而韩国政府应对老龄化、财阀对经济的控制、清理落后产能等方面表现不佳，没有进行有实效的改革。

但是另一方面，韩国仍面临许多发展的新机遇，特别是 AI 的浪潮或将给韩国的社会经济增长带来新动能。AI 产业进一步促进韩国半导体产业的发展，从而促进韩国经济的进步。韩国的竞争优势在于其 AI 芯片，如能进一步与世界领先的大型语言模型的制造商建立战略合作伙伴关系，将有助于韩国芯片产业的进一步升级。不过在当前大国芯片竞争的情况下，韩国企业也担心美国竞争对手吸收韩国的专有技术，以及全球芯片集群扩散将导致长期供应过剩和效率低下，从而进一步削弱盈利能力。

<https://www.ft.com/content/b34e8bc8-9f78-45c8-a15b-3df9cdfd858f>

编译：雷文聪

9、CFR：乌克兰的“僵局”将何去何从

4月19日，美国对外关系委员会（CFR）刊登了俄罗斯与欧亚研究高级研究员斯蒂芬·塞斯坦诺维奇（Stephen Sestanovich）的文章《乌克兰的“僵局”发生了什么》。文章指出乌克兰危机远未陷入僵局，在未来几个月内可能会出现转折，美国可能将在其中发挥主导作用。作者认为，第一，俄乌“僵局”可能会在2024年被打破。第二，美援助不确定、

乌国内政治不稳定、兵力不足，俄打击力度加强、打击目标将转移至发电厂和城市、“滑翔炸弹”的使用，将使得乌克兰的防御范围缩小。第三，美国的选择将对战场形势产生重大影响。美增加军事援助，将会降低乌军的武器严格配给、增强新兵的信心、降低逃避兵役行为、重振乌政治和军事领导人的地位。作者认为，战争态势的扭转取决于拜登政府及其欧洲盟友是否愿意放松对乌克兰战略行动或对其加以限制。第四，乌可采取部署远程导弹系统、摧毁克里米亚大桥；使用无人机瞄准俄远离前线的炼油厂，威胁其燃料供应；打击黑海舰队等，使俄处于守势，扭转战场形势。综上，作者认为，“动态僵局”难以形容当前形势，到乌克兰危机进入第三年时，或许战场形势将会更为清晰。

<https://www.cfr.org/expert-brief/what-happened-stalemate-ukraine>

编译：勾贺

10、《国家利益》：美国必须加强与私营企业的创新合作

4月21日，《国家利益》网站刊载华盛顿特区澳大利亚战略政策研究所分析师勃朗特·门罗（Bronte Munro）的评论文章《科技产业是国防新工业基地》。作者认为，美国及其

盟国在新兴技术领域应充分地与科技公司合作，促进军民两用技术的发展。一方面，量子技术、人工智能等新兴技术领域的发展主要在私营企业，这里的人才和资本更集中；另一方面，中国通过军民融合战略对本国科技行业进行大量补贴，确保其在军事和民用的先进性，这威胁到美国在尖端技术方面的领导地位。而美国的天然优势在私营企业的市场敏感性、创新性和可行性，可以迅速和大规模地满足国家安全需求。美国政府必须大胆创新地与私营部门进行大规模合作，让政府作为客户参与进来，激励军民两用技术的发展，同时扩大与盟国的合作伙伴关系，加强全球联合的公私创新网络。

<https://nationalinterest.org/blog/techland/tech-industry-new-defense-industrial-base-210661>

编译：庞远平

11、CSIS: 支持乌克兰如何振兴美国国防工业基地

4月11日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）国会和政府事务主任兼研究员伊丽莎白·霍夫曼（Elizabeth Hoffman）等学者发表文章《支持乌克兰如何振兴美国国防工业基地》。文章认为，在乌克兰危机背景之下，美国国会正面临着自二战结束以来加强美国国防工业基础(DIB)的最重

要和最具变革性的机会。美国对乌克兰的支持有助于解决美国 DIB 系统的长期弱点，特别是军需品和导弹生产。因此，研究美国对乌克兰的军事援助是如何分配使用、乌克兰和美国未来需求相关的美国工业基地的资金是如何投资的，有助于建立一个应对俄乌冲突的长期激励机制以振兴 DIB。文章提到，美国向乌克兰提供军事支持的两个主要机制包括总统缩编授权（PDA）和乌克兰安全援助倡议（USAI）。其中，PDA 允许当其面临前所未有的危机时，直接从美国库存中快速转移武器和国防服务。USAI 允许乌克兰政府直接与洛克希德·马丁公司或 RTX 公司等美国企业签订武器采购合同。无论是补充 PDA 协议还是签订 USAI 协定，这些资金都流入了美国的 DIB。目前，在国会考虑针对乌克兰的另一项补充支出法案时，有分析表明，这笔资金的注入对美国的战备和威慑来说，与维持乌克兰在战场上的生存同样重要。从乌克兰抽离不仅会使北约和美国都处于危险之中，还会破坏两党为 DIB 进行必要投资的努力，这将对未来的冲突带来进一步挑战。

<https://www.csis.org/analysis/how-supporting-ukraine-revitalizing-us-defense-industrial-base>

编译：韩笑

12、《外交事务》：欧洲应该向乌克兰派遣军队

4月22日，《外交事务》网站发布了欧洲政策分析中心跨大西洋防务与安全项目高级研究员亚历克斯·克劳瑟（Alex Crowther）、美国海军战争学院的军事教授贾哈拉·马蒂塞克（Jahara Matisek）等人的评论文章。文章提到，欧洲领导人正在考虑向乌克兰派遣军队这一前所未有的做法，法国总统马克龙做出表态后得到了包括芬兰、波兰在内的其他欧洲国家的支持。美国对乌克兰军事援助的迟疑、俄罗斯对平民与基础设施的攻击，促使欧洲领袖考虑更直接的干预措施，以应对俄罗斯的军事推进和潜在安全威胁。此举是对俄罗斯破坏地区力量平衡的一种纠正，展现出了欧洲维护地区稳定的决心。在非战斗任务中，欧洲军队可以提供后勤支持和培训，并可能涉及防空和黑海港口安保等非战斗任务，甚至在保护乌克兰领土主权上发挥作用，如守卫未有俄军部署的边境等，这样做可释放乌克兰军力回归前线，并提高乌克兰民众士气。面对俄罗斯可能侵占的目标敖德萨，欧军甚至可能直接参战，以限制俄罗斯的行为。文章指出，俄罗斯对于核战争的威胁是被过度夸张的，部署欧军可改变战争格局，反击俄罗斯的相关宣传，并在外交上孤立俄罗斯。欧洲必需自主保障大陆的自由与安全，帮助乌克兰赢得战争。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/europe-not-nato-should-send-troops-ukraine>

编译：沈圣

13、《报业辛迪加》：析日本货币政策正常化风险

4月22日，《报业辛迪加》网站刊登日本财务省前副大臣伊藤隆敏（Takatoshi Ito）文章“日本货币政策正常化的风险有多大”。文章指出，日本央行已经成功结束了长达十多年的负利率政策，并放弃了收益率曲线控制，标志着重大的宏观经济政策转变。这些举措旨在逐步减少对交易所交易基金和房地产投资信托的购买，以回应自2013年以来日本经济长期停滞和通货紧缩的挑战。安倍晋三首相时期，为刺激经济推出的一系列政策虽在初期推动了通胀率转正、日元的贬值及股价的上涨。但由于企业的保守策略，实际通胀率未能达到预定目标。之后，由于疫情及随后的全球冲突导致需求激增和能源价格上涨，使日本通胀率一度飙升至4%。面对这种情况，日本央行并未急于收紧货币政策，而是继续执行量化宽松政策，希望通过此举提升通胀预期。到2023年，随着通胀率持续超过2%，且核心通胀率超过总体通胀率，通胀预期开始逐渐上升，显示经济可能已接近目标状态。因此，

央行开始考虑进一步的政策正常化措施，并逐步提高政策利率。尽管目前政策调整进展顺利，但未来仍面临诸多挑战。例如，长期利率的上升可能增加国债服务的成本，减少政府在如教育、基础设施和国防等领域的财政支出。此外，政策利率的提高可能导致央行的利润出现负值。作者指出，监控日本的通胀数据和经济指标将是制定未来货币政策的关键。
<https://www.project-syndicate.org/commentary/bank-of-japan-monetary-policy-normalization-risks-by-takatoshi-ito-2024-04>

编译：施畅

14、布鲁金斯学会：南非、《非洲增长与机会法案》和不结盟

4月17日，布鲁金斯学会刊登了非常驻高级研究员维特尼·施奈德曼（Witney Schneidman）的文章《南非、〈非洲增长与机会法案〉和不结盟》。文章指出，南非和美国之间的分歧引发了人们对南非参加《非洲增长与机会法案》的质疑：南非是否放弃了不结盟政策？美国国会中的一些人认为，南非因此被排除在计划之外是合理的。在非洲民主倒退和全球竞争加剧之际，拒绝向南非美国市场的优惠准入将是错误的。与此同时，国会建议拜登政府对双边关系进行战略评估也是

有意义的——只要涉及与南非政府、私营部门和民间社会代表的磋商。2023年2月南非主办俄罗斯和中国举行联合海军演习，10月南非领导人与哈马斯领导人举行通话。这些不仅加剧了华盛顿对南非外交政策取向的担忧，还加剧了美国国会对南非的不满和双方固有的“原则分歧”。作者认为，鉴于当前美国与南非的动荡关系以及该国即将举行的选举的重要性，未来几个月将是美国与南非主要利益攸关方协商、对两国关系进行双边审查的有利时机。作者强调，南非和美国完全有能力合作制定加强该地区民主治理的战略。如果美国拒绝南非《非洲增长机会法案》的好处，只会让比勒陀利亚进一步远离西方伙伴关系和市场。

<https://www.brookings.edu/articles/south-africa-agoa-and-nonalignment/>

编译：热依娜·木沙别克

15、 CSIS：新研究表明地缘经济格局正在变化

4月19日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登地缘经济研究中心负责人克里斯·伯吉斯（Chris Borges）、高级顾问科尔提·古普塔（Kirti Gupta）和研究员安德里亚·里奥纳德·帕拉茨（Andrea Leonard Palazzi）的地缘经济分析文

章《新研究表明地缘经济格局正在变化》。文章中列举了不同国家的经济发展情况，中国的 GDP 在 2024 年第一季度增长了 5.3%，而美国的通胀率上升了 3.5%，欧元区的通胀率下降到了 2.4%。文章指出，由于出口管制，美国半导体公司已损失了 1300 亿美元；因此，美国宣布向三星和台积电提供 130 亿美元的补贴。文章也提到德国总理舒尔茨对中国的访问，其目的是平衡经济关系和地缘政治紧张局势。一些分析人士认为，与美国不同的货币政策可能会导致欧元区的通货膨胀卷土重来，因为这可能会削弱欧元，使进口商品更加昂贵。

<https://www.csis.org/analysis/geoeconomics-bi-weekly-new-studies-highlight-changing-geo-economic-landscape>

编译：黄云威

16、《外交事务》：即将爆发的阿拉伯反抗

4 月 22 日，《外交事务》刊登了乔治华盛顿大学政治学和国际事务教授马克·林奇 (Marc Lynch) 的文章《即将爆发的阿拉伯反抗》。文章指出，自哈马斯于 10 月 7 日攻击以色列以来，中东地区爆发了大规模抗议。埃及、伊拉克、摩洛哥、突尼斯和也门的人民纷纷走上街头。约旦人甚至直接

向以色列大使馆游行，沙特阿拉伯因加沙的暴力行为暂停与以色列的和谈。如对以色列政策的不满，中东国家也未有实质性反应。尽管国内压制严重，但最近以色列对加沙的攻击再次点燃了公众的怒火，显示出民众情绪对政府政策仍有潜在的影响力。美国在处理以色列-巴勒斯坦冲突时，忽视了巴勒斯坦人权的政策，也引发了广泛批评。阿拉伯国家的民众对美国的支持感到愤怒，对美国外交政策的合法性提出了质疑，这可能会对未来的地区政治产生深远影响。作者认为，尽管中东地区的政治局势由独裁政权主导，但民众的声音在冲突和和政策反应中仍扮演着重要角色。美国和中东国家的领导人需要重新评估对待民众情绪的方式，否则可能会面临更大的政治风险。

<https://www.foreignaffairs.com/israel/coming-arab-backlash>

编译：罗婧

17、《外交政策》：美国应警惕中国在造船业的发展

4月19日，《外交政策》发布专栏作家、欧洲外交关系委员会地缘经济高级政策研究员阿加特·德马雷（Agathe Demarais）的评论文章《忘掉芯片——中国正在向船舶发起攻击》。文章认为，长期以来，北京的造船战略一直是中国

在其“中国制造 2025”工业蓝图中所确定的关键行业策略的完美例证，目前中国的船舶制造业通过以下五方面展示计划在关键工业领域占据全球经济主导地位。第一，中国不断扩大产能，占据全球市场份额，为打持久战做准备；第二，最终目标是建立不受西方国家影响的供应链，以保护中国免受制裁；第三，民用和军用之间的界限很模糊，造船业的发展为中国海军建设奠定了坚实的基础；第四，航运涉及情报收集和技术标准制定，中国造船业的快速发展可能会使得其在制定航运物流技术标准方面拥有先发优势；第五，西方经济体将很难应对中国在造船业的主导地位，西方国家内部的经济竞争，以及很难说服私营企业停止购买低价的中国船舶。作者强调，美国及西方国家应当警惕中国造船业的快速发展，与电动汽车产业类似，占据船舶制造业的主导地位很可能是中国在主要运输设备制造领域中占据优势。

<https://foreignpolicy.com/2024/04/19/china-ships-shipbuilding-shipping-shipyards-unfair-competition/>

编译：侯乐轩

18、《国家利益》：莫迪重新定位印度的过去和未来

4月19日，《国家利益》刊登印度太平洋论坛主席与普

渡大学高级研究员考什·阿尔哈（Kaush Arha）文章《莫迪重新定位印度的过去和未来》。文章认为，在印度大选将近的背景下，莫迪如何实现印度的历史文化与未来发展的战略衔接成为重要问题。文章认为，在外交上，作为古印度文明崇尚者的莫迪不会采取与美欧盟友分裂的外交战略，这根源于印欧共同的历史文明与价值观。同时，在内政举措上，莫迪政府更有可能改变具有象征意义的“宪法邦”，通过一体化的文化认同使印度成为具备强国家认同的“巴拉特”。尽管作者认为，这并不意味着印度将“去民主化”，但这极有可能加剧印度近代以来的宗教紧张关系。经济议题上，莫迪预计将缩小与主要竞争对手的经济差距，进而与中国竞争“全球南方”领导权。作者认为，对于莫迪政府第三任期可能出现的变化，美欧应予以接纳，使其成为志同道合的伙伴。

<https://nationalinterest.org/feature/narendra-modi-reorients-india%E2%80%99s-past-and-future-210658>

编译：张成昊

19、澳大利亚“战略家”：印度如何与东南亚进行战略接触

4月18日，澳大利亚战略政策研究所“战略家”网站刊登印度观察家研究基金会战略研究项目研究员普雷梅沙·萨哈

（Premesha Saha）的评论文章《印度如何与东南亚进行战略接触》。文章认为，自推进“东向”政策以来，印度拉近与东南亚国家的关系，致力于在医疗、教育、农业、贸易、技术、绿色能源、文化宗教等非军事领域展开接触与合作，取得系列突破进展。然而，虽然印度主动向东南亚靠拢，但仍难实现“战略伙伴关系”的目标，其原因主要是印度与东南亚国家的防务合作不够深入。自2022年以来，印度极力强化与菲律宾的防务关系，支持菲律宾维护南海主权，不断深化合作。未来，印度将更积极加强与其他东南亚国家的防务关系，通过高层互访、大规模联合军事演习等手段释放战略伙伴合作信号，更进一步服务于印度的“全球南方领导者”“全球大国”的战略目标与雄心。印度需要准确认识各东南亚国家的利益关切，并借助澳大利亚、日本等亚太伙伴力量，逐步加强与东南亚国家建立战略伙伴关系。

<https://www.aspistrategist.org.au/india-wants-strategic-engagement-with-southeast-asia-but-how/>

编译：常家碧

20、《外交政策》：伊朗核问题没有军事解决方案

4月18日，《外交政策》网站刊登乔治华盛顿大学埃利

奥特国际事务学院教授西娜·阿佐迪 (Sina Azodi) 的评论文章《伊朗核问题没有军事解决方案》。作者提出，伊朗是唯一将铀浓缩至接近武器级水平的无核武器国家，当前其未看到将核计划武器化的任何用途。自伊朗伊斯兰共和国重建以来，核计划对伊朗安全构成持续的生存威胁。但随着紧张局势升级，伊朗或将核武器视为威慑以色列常规及核武优势的一种手段。自 2018 年美国退出《联合全面行动计划》以来，伊朗研制核弹技术能力取得长足进步，因此伊朗核能力问题已经演变成为政治问题。虽然对伊朗核设施的任何攻击都可能在短期内阻碍该计划，但过去事实已证明，伊朗可以迅速恢复该计划。对伊朗领事馆大楼的袭击标志着伊朗和以色列敌对行动危险时代的到来，打破了两国之间为隐藏冲突而达成的默契。伊朗是否将其核计划武器化的决定仍然与其政治领导层对地区威胁的看法密切相关。与以色列紧张关系的加剧，可能会鼓励政治精英放弃对冲姿态并最终跨过核门槛。

https://foreignpolicy.com/2024/04/18/irans-nuclear-crisis-has-no-military-solution/?utm_source=Sailthru&utm_medium=email&utm_campaign=Trending%20Articles%20Digest%20-%2004192024&utm_content=B&utm_term=general_marketing_no_site_visit_7day

编译：李达镐

21、CSIS：乌克兰的前进之路

4月18日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布了该机构欧洲、俄罗斯和欧亚项目以及斯图尔特研究中心主任马克斯·伯格曼（Max Bergmann）的评论文章《补充之后，乌克兰的前进之路》。文章认为当前俄乌局势十分脆弱，乌克兰虽仍在坚持，也仅仅是坚持而已。但如果美国、乌克兰和欧洲有目的地行动起来，可能会扭转战局。为了扭转战局，乌克兰及其合作伙伴还需要采取一系列措施。第一，乌克兰需要利用2024年重建其长期斗争的力量。第二，欧洲国家现在需要加强弹药生产，提高产量。第三，美国和欧洲应该打击俄罗斯石油部门。作者指出在补充协议的协助下，美乌双方应制定目标，摧毁俄罗斯继续战斗的意志。2024年乌克兰应坚守阵地，重建和补充自己的军队和民事防御能力。以便在2025年发动反攻消耗和削弱俄罗斯军队，同时降低俄罗斯社会内部对俄罗斯政府的支持，使其更愿意接受和谈。

<https://www.csis.org/analysis/after-supplemental-ukraines-path-forward>

编译：周富琪

22、CFR：预防 2024 年美国大选暴力

4 月 17 日，美国对外关系委员会（CFR）刊登研究员雅各布·韦尔（Jacob Ware）文章《预防 2024 年美国大选暴力》，文章认为 2024 年美国大选前后发生极端暴力的风险较大，选举前存在针对竞选中的候选人和公职人员暗杀的威胁，主要政党的选民集会或成为暴力目标，特朗普相关的法律问题也可能诱发暴力；选举中投票地点和选举工作人员、计票结束后统计选票的人员可能会受到威胁；选举后可能出现针对政府建筑和执法官员的攻击；政治派别之间可能存在持续的暴力。尤其是候选人的言论可能是发生暴力最紧迫的预警，而选民在投票开始前对选举结果真实性产生怀疑，增加了暴力极端主义的可能性，对此国家安全人员对外国干预保持警惕至关重要。选举的政治暴力不仅破坏国内民主，更对国际秩序构成严重威胁，对众多盟国的国内选举有负面影响。为预防潜在的暴力，政治家和政府机构应尽量保持温和，避免政治上的二分对立，联邦、州和地方合作伙伴应加强情报合作。

<https://www.cfr.org/report/preventing-us-election-violence-2024>

编译：张叶蕾

23、CFR：特朗普停止反对美对乌援助

4月19日，美国对外关系委员会（CFR）刊登高级副总裁詹姆斯·林赛（James M. Lindsay）的文章《特朗普停止反对美国对乌援助》。文章称，众议院议长迈克·约翰逊（Mike Johnson）于本周开始推进向以色列、台湾地区和乌克兰提供援助的一揽子立法计划。约翰逊希望与民主党人结盟，不顾共和党人对援乌的反对，将法案付诸实施。然而，特朗普没有在本次争议中参与辩论。尽管他一再对美国援乌持怀疑态度，并批评拜登援乌的方式，但他并没有试图阻止约翰逊举行该法案投票的决定。特朗普态度转变的原因可能有以下几点：一是他因在纽约的刑事审判分心；二是在最近与波兰总统的谈话中被说服，认识到为乌克兰提供资金的重要性；三是即使他反对，该法案也可能会通过；四是希望避免因乌克兰的失败而受到指责。

<https://www.cfr.org/blog/election-2024-donald-trump-declines-fight-aid-ukraine>

编译：林景怡

编译：张成昊、侯乐轩、林景怡、张叶蕾、李达镐、常家碧、
周富琪、勾贺、庞远平、韩笑、沈圣、施畅、热依娜·木沙
别克、黄云威、罗婧、邹悦灵、黄天驰、王一诺、高歌、黄
辉平、雷文聪、王菁林、万志高
审核：姚锦祥、苏艳婷、苗争鸣、周武华、杨冰夷