



CISS 海外信息专报

(2024 年 4 月 5-8 日)

1、卡内基国际和平基金会：为何需要一项保护关键基础设施的全球网络条约

3 月 28 日，美国卡内基国际和平基金会网站刊登了其访问学者帕夫拉克 (Patryk Pawlak) 和国际法博士葛黑 (Aude Géry) 的文章《为何需要一项保护关键基础设施的全球网络条约》。文章认为，虽然各国认识到保护关键基础设施的重要性，但许多国家在这方面的立法尚不健全。全球有必要考虑制定一项网络条约，强化现有规则并提升整体网络安全。该提议并非旨在否定国际法在网络空间的现行适用，而是意在通过建立审慎义务和禁止特定行为，为网络空间提供更多保护措施。制定关键基础设施保护条约对团结国际社会至关重要。首先，它有助于加强国际合作，共同应对全球网络挑战；其次，条约将在联合国网络行为框架基础上，进一步巩固现有网络安全规则；第三，它将增强网络空间的问责机制；第四，面对全球基础设施数字化转型需求，条约将推进国际网络能力建设的简化与专业化；最后，它将为联合国关于网络空间负责任行为的进程带来新动力。新的全球网络条约并不要求各国放弃现有立场。任何愿意在网络安

全领域担任领导角色的国家都需要进行大量的外交努力。欧盟是担此重任的合适选择，它不仅在网络安全方面做出了重大投入，建立了完备的法律框架，还多次重申其对网络空间国际法适用性的承诺，这些都为其在推动新条约讨论方面提供了坚实基础。

<https://carnegieeurope.eu/2024/03/28/why-world-needs-new-cyber-treaty-for-critical-infrastructure-pub-92063>

编译：刘嘉滨

2、澳大利亚战略政策研究所：在全球无序中治理人工智能

4月2日，澳大利亚战略政策研究所网站刊登其高级研究员梅赛德斯·佩奇（Mercedes Page）的文章《在全球无序中治理人工智能》。文章认为，随着人工智能日益影响经济、社会、通信和安全，关于如何治理人工智能的辩论成为重塑全球秩序的意识形态竞争核心。各国倾向于与其现有政治和社会制度相一致的人工智能治理模式，未来可能出现日益分散的全球人工智能治理格局，不同地区和政治集团遵守不同的规则和规范。人工智能可能加剧互联网治理的碎片化，并带来重大风险，包括阻碍国际合作，加剧现有地缘政治紧张局势，并阻碍技术创新。对此，文章建议应尽快在联合国层面建立快速有效的治理机制，增加人工智能多利益相关方倡议。联合国作为一个包容性平台汇集来自政府、民间社会、学术界和科技行业的不同声音，为人工智能治理的全球对话

提供一个独特的论坛。虽然联合国可能永远无法授权一个单一的全球人工智能治理框架，但它可以在制定最低标准、促进核心原则共识并推动不同国家之间的互操作性方面发挥关键作用，确保人工智能的开发和部署负责任地造福人类。
<https://www.aspistrategist.org.au/governing-ai-in-the-global-disorder/>

编译：曾星月

3、CFR：人工智能时代的个人数据安全与国家安全

4月1日，美国对外关系委员会（CFR）在其网站发布对该机构数字与网络政策高级研究员凯特·达菲（Kat Duffy）和研究员凯尔·芬道夫（Kyle Fendorf）的文章《人工智能时代的个人数据安全与国家安全》，探讨美国数据商品化市场对国家安全构成的威胁。当下，联邦当局并无充分应对措施，而随着人工智能技术的发展，这一问题将更严重。长期以来，包括个人敏感数据在内的数据采集、销售、购买、整合与二次应用推动美国经济增长。文章认为，在AI时代，数据商品化引发了严重的国家安全威胁。缺乏全面的联邦隐私法进一步放大这些威胁。文章认为，尽管存在这样的风险，但美国缓解其商业数据市场风险的能力有限。例如，特朗普和拜登政府出台政策解决电动汽车（EV）经济竞争性问题，但数据安全风险仍缺乏直接保护。即使如此，美国政府的行动，如对华为和中兴通讯设备的“拆除和替换”计划，体现了对数

据安全威胁的重视。

<https://www.cfr.org/article/age-ai-personal-data-security-national-security>

编译：陆逸沛

4、Lawfare：推动下一步军用人工智能多边机制的建设

3月26日，美国《法律战》（Lawfare）刊登新美国安全中心助理研究员迈克尔·德普（Michael Depp）的文章《推动下一步军用人工智能多边机制的建设》。文章以美国在2023年发布的《关于在军事上负责任地使用人工智能和自主技术的政治宣言》为切入点，认为这份宣言的发布是美国迈向制定负责任军用人工智能国际规范的重要步骤。因为签署国已同意会更主动地采取措施来减少人工智能技术偏见，而这份宣言也要求各国确保人工智能生命周期的透明度与可审计性，强调对人机交互的关注，并取消签署国的不必要承诺。然而，这份宣言的修正过程忽略了人工智能嵌入核武器指挥与控制的风险管控问题。因此，文章认为政治宣言不能成为唯一步骤，美国还需采取以下措施来构建负责任军用人工智能的国际规范：第一，美需让更多国家支持这份宣言规则，尤其是来自拉丁美洲、非洲与东南亚地区的国家。第二，可优先让未来即将部署自主系统的国家同意遵守宣言的规则，从而确保军事行动的可互操作性。第三，可进一步加强与英、

法的合作，争取更多国家支持，从而对中俄施加压力，并促使更多的拥核国确保其指挥与控制系统受到人的监控。

<https://www.lawfaremedia.org/article/the-next-step-in-military-ai-multilateralism>

编译：陈芳芳

5、《技术政治报》：仓促的人工智能监管会伤害非洲

3月27日，《技术政治报》（Tech Policy Press）刊登非洲数字创新公司 Qhala 的 CEO 希科吉陶（Shikoh Gitau Shikoh Gitau）和 Qbit 人工智能首席研究员伯登·金加（Kavengi Kitonga）的文章《为什么仓促的人工智能监管会伤害非洲》。文章阐述了目前不应过严监管非洲人工智能的原因。本文指出，监管需考虑到生态系统的异质性，而目前非洲的人工智能尚处于萌芽阶段，其生态系统较为脆弱。具体表现为，非洲人工智能模型训练所需的数据集不足，数据系统的高成本难以负担，数字基础设施薄弱，数字人才缺乏，人工智能市场活力欠缺。因此，非洲的人工智能举措应着眼于缓解其生态系统所面临的瓶颈。而在人工智能监管方面，非洲现有的隐私和数据保护监管框架已足够，如果对其监管过于迫切，反而会阻碍技术创新并破坏人工智能在非洲的发展。

<https://www.techpolicy.press/why-hasty-ai-regulation-could-hurt-africa/>

编译：赵英慧

6、布鲁金斯学会：美国行政命令引领负责任的 AI 治理

3月28日，美国布鲁金斯学会（Brookings）网站刊登其技术创新中心高级研究员尼科尔·李（Nicol Lee）的文章《白宫的人工智能行政命令如何确保有效的管理制度》，探讨行政命令的基本原则、目标和影响，并强调在 AI 成为国家安全利益的背景下，采取全政府方法实现国家指导的重要性。首先，文章回顾和总结了一系列政府行动及其应对 AI 风险管理的共同关注点，并强调了立法机构必须迅速行动以确保美国在全球经济中保持领导地位。其次，文章概括列举了行政命令当中包括“实施新 AI 安保标准”“保护隐私”“推进平等和民权”“为消费者，患者和工人站台”“促进创新”“推动美国国际领导力”“确保政府负责任地使用 AI”等在内的 8 个主要目标。最后，文章认为行政命令在建立美国负责任创新框架方面已迈出重要一步，但为避免出现必须通过优先权解决的州法律拼图，国会必须在各种两党提议的法案上采取行动，以继续发展有效且领先全球的 AI 治理体系。国会应当采取行动，确保 AI 系统的透明度，并在 AI 的民主影响决策中发挥作用，平衡创新和监管，并在伦理和负责任的自治系统方面保持全球竞争力。

<https://www.brookings.edu/articles/how-the-white-house-executive-order-on-ai-ensures-an-effective-governance-regime/>

编译：周正

7、《纽约时报》：莫迪在任十年对印度经济意味着什么？

4月1日，美国《纽约时报》刊登驻新德里记者亚历克斯·特拉维利（Alex Travelli）的评论文章《莫迪在任的10年对印度经济意味着什么》。文章总体概括了莫迪政府10年任期内印度的经济状况：印度经济高速增长，已崛起为全球第五大经济体，国际社会对印度经济保持极为乐观的状态。然而，贫困问题仍是印度经济亟待解决的问题。一方面，印经济表现较好。一是其经济迅猛增长，经济增速保持较高水平；二是股市自2014年以来增长三倍；三是莫迪政府税收制度改革取得突破性成就。另一方面，印社会贫富差距问题严峻。一是国内大型企业与政府关系密切，帮助政府快速扩张，积累大量财富；二是贫困人口占据总体国民数量75%，生活水平极低；三是失业率上升，无业群体规模庞大。即使贫富差距不断扩大，但国际社会对印经济发展仍保持乐观态度。作者认为，只要印继续坚持经济发展的尝试，就不会沦落为“摇摇欲坠的国家”。

<https://www.nytimes.com/2024/04/01/business/india-economy-election.html?searchResultPosition=1>

编译：常家碧

8、CSIS：芯片产能过剩和跨大西洋贸易工具

4月5日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登贸易和技术项目主任艾米丽·本森（Emily Benson）、该项目研究助理凯瑟琳·穆拉迪安（Catharine Mouradian）与该项目实习生保罗·阿尔瓦雷斯-阿拉贡内斯（Pau Alvarez-Aragones）文章《芯片产能过剩和跨大西洋贸易工具》。文章认为，中国制造的“传统”芯片面临产能过剩问题。美欧正通过“成熟节点半导体评估措施”了解中国限制镓和锗出口背景下芯片市场相关状况。文章认为，尽管美国政府限制中国获得必要的前沿芯片技术，但美自身面临传统28纳米以上芯片产能不足问题，引起美商界对中国传统芯片产能“武器化”的担忧。作者认为，这种武器化体现在过度依赖中国芯片，造成军事与经济的脆弱性、价格竞争削弱芯片补贴效用以及中国芯片可能的“军事威胁”等方面。对此，作者认为，美欧应在芯片领域炮制所谓“新疆棉”问题以提高芯片地缘竞争优势，同时加强美欧双方信息共享与协调并在此基础上与盟国充分磋商。

<https://www.csis.org/analysis/evaluating-chip-overcapacity-and-transatlantic-trade-tool-kit>

编译：张成昊

9、布鲁金斯学会：美国安全和移民政策威胁其人工智能领导地位

4月4日，美国布鲁金斯学会发布约翰·桑顿中国中心非常驻外交政策高级研究员马颖毅（Yingyi Ma）的评论文章《美国安全和移民政策威胁其人工智能领导地位》。文章认为，美中正争夺人工智能领域的全球领导地位，美国此前拥有一个关键优势，即对中国人才的强大吸引力，然而，这种吸引力正受到目前美国安全政策和限制人才流动的移民政策威胁而减弱。据统计，近一半的顶尖人工智能研究人员来自中国，美国教育体系导致了其在STEM领域人才培养的落后，过度依赖外国人才。在美国反华政策推动和中国高等教育地位上升的拉动下，越来越多的中国顶尖人工智能人才留在了中国。文章强调，美需开展针对高技能人才的移民改革，消除顶尖人工智能人才移民美国的障碍，制定更有利的移民政策，特别是与限制性的H1-B签证制度相关的政策，减少中国科学家在美国内遭受的困境，这将符合美最大利益。

<https://www.brookings.edu/articles/us-security-and-immigration-policies-threaten-its-ai-leadership/>

编译：侯乐轩

10、CFR：为什么美日峰会至关重要

4月5日，美国对外关系委员会（CFR）刊登亚太高级研究员希拉·史密斯（Sheila A. Smith）的文章《为什么美日峰会至关重要》。文章称，美日峰会将于4月11日举行，届时岸田将再次提醒美国注意印太风险。他将在美国国会联席

会议上发表讲话，与两党讨论如何在印太和全球有效地合作。而后，美日菲将举行三边峰会，讨论南海局势，并强调三方日益增长的战略合作。美日领导人会晤重点议题将是“建立美日印太区域合作、中国威胁及经济安全”等。美日认为，中国海军挑战既定秩序，两国与澳大利亚、印度和菲律宾之间的海上合作逐步增强。针对台海问题，双方将升级美日军队危机协调机制，加强军事合作。文章认为，美日主要分歧是美国大选的不确定性和特朗普的政策计划对美日贸易的冲击增加了日本的担心。而日本领导层更迭几乎不会改变其战略方向，“自由开放的印太愿景”将继续作为日本的地区战略。

<https://www.cfr.org/expert-brief/why-us-japan-summit-matters>

编译：林景怡

11、《外交事务》：以色列被困加沙

4月5日，《外交事务》网站刊登乔治城大学安全研究项目主任丹尼尔·拜曼（Daniel Byman）的评论文章《以色列被困加沙》。作者提出，目前以色列距离摧毁哈马斯的目标还很遥远，陷入一场必须以巨大代价取得缓慢进展的军事行动。首先，由于哈马斯力量变得更分散且与平民混杂，以色列的军事行动变得步履维艰。一是困难在于人质问题，130名人质仍然被控制在哈马斯手中，据此形成支持和反对战争

的两个阵营。二是以色列的国际声誉受到很大损害。无论是在美欧国家，还是正在探索与以色列实现和平的阿拉伯国家，民众对于以色列在加沙战争的支持率越来越低。三是内塔尼亚胡政府的政治弱点影响打击哈马斯的效度。其总体上拒绝巴勒斯坦主权，为了确保政治联盟的统一而坚定战争立场并向极端分子分发武器。四是以色列未能为战后的加沙做好合理安排。加沙可能会变成类似于一个失败的国家，由地方领导人、军阀和部落共同统治不同地区，或者根本无人负责。以色列军队可能在加沙长期驻扎。作者认为，拜登政府允许联合国通过停火决议，这是良好的第一步。尽管美国影响力有限，但它仍然存在。

<https://www.foreignaffairs.com/middle-east/hamas-israel-stuck-gaza>

编译：李达镐

12、《国家利益》：伊朗和以色列在叙利亚的准战争

4月4日，美国《国家利益》网站发布南佛罗里达大学国际关系专家阿尔曼-马赫穆迪安（Arman Mahmoudian）的评论文章《伊朗和以色列在叙利亚的准战争》。文章认为，以色列军队对加沙地带行动以来，其军队并未忽视其他敌对战线作战，如加强在叙利亚对伊朗的攻击，3月末袭击伊朗驻叙利亚大使馆。作者认为，以色列这一行为看似不经深思熟虑，但是完全可以理解。首先，以色列的攻击或为防止

伊朗在叙利亚的军事部署达到不可收拾的地步。其次，以色列国防军（IDF）也对伊朗扩大向真主党提供军事物资感到担忧。最后，以色列认为伊朗可能不会做出报复性反应。针对伊朗方面，作者分析认为：第一，伊朗担忧与以色列开战可能会危及巴沙尔政权；第二，伊朗可能担心与以色列之间的紧张关系升级会改变目前有利于伊朗的加沙战争态势。第三，确保国内信誉。伊朗方面必须仔细考虑以色列的反应来做出回应。

<https://nationalinterest.org/feature/iran-israel-quasi-war-syria-210400>

编译：周富琪

编译：周富琪、张成昊、侯乐轩、林景怡、李达镐、常家碧、刘嘉滨、赵英慧、周正、曾星月、陈芳芳、陆逸沛

审核：苗争鸣、周武华、张丁、郑乐锋