



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2024 年 2 月 22-26 日)

1、卡内基印度研究所：印度人工智能战略

2 月 22 日，卡内基印度研究所网站刊登其人工智能治理政策研究员阿姆兰·莫汉蒂（Amlan Mohanty）与全球技术峰会研究分析师兼联合召集人沙塔克拉图·萨胡（Shatakrtu Sahu）的分析文章《印度人工智能战略：在风险与机遇中找寻平衡》。文章指出，印度人工智能国家战略是在促进创新和降低风险之间寻求微妙的平衡。在 2023 年全球技术峰会（GTS）上，印度部长级代表指出人工智能发展中政策推动和风险防护的必要性，行业领导者提出以案例为导向的人工智能战略。作者指出，印度重视人工智能应用的普惠性，包括推广应用于疾病监测、提升农业生产力，以及促进语言多样性。同时，印度强调支持创新与福利普惠，出台“轻触式监管方法”，引起“全球南方”国家的共鸣。文章认为，印度将通过一项耗资超过十亿美元的国际人工智能项目正式确定其战略，将围绕数据、计算和模型三个核心要素构建该战略。数据方面，印度制定了个人数据保护法，但面临缺乏结构化的本地语料库等挑战；计算方面，印度战略聚焦于开发一个可扩展、自给自足和可持续的“计算堆栈”，但面临

资本、劳动力和基础设施方面的挑战；模型方面，印度将同时兼顾开源和专有模型，闭源系统将适用于军事与主权目的。作者指出，印度当前预见到监管可能落后于技术进步的潜在风险，应建立可适用于多种情况的透明度要求和问责门槛，并需要对人工智能的不同参与者制定基于风险的责任框架。
<https://carnegieindia.org/2024/02/22/india-s-ai-strategy-balancing-risk-and-opportunity-pub-91693>

编译：赵金钰

2、英国皇家联合军种研究所：人工智能和国防方面的共识缺失将使全球面临风险

2月2日，英国皇家联合军种研究所网站刊登埃森哲公共部门及国防的全球人工智能实践高级董事总经理、埃森哲数据和人工智能实验室执行董事布莱恩·里奇（Bryan Rich）的文章《未能就人工智能和国防达成共识的风险》，讨论了人工智能在国防中的潜在作用和风险。文章认为，人工智能在提高国防效率和决策制定方面将发挥革命性作用，但全球性负责任应用框架的缺失会造成重大风险。文章回溯了第一次世界大战后的类似情况，指出当时国际社会缺乏全球性框架来管控新兴军事技术，导致了战争规模的不断扩大和战争破坏力的增加。因此，全球需尽快制定全球性的规范和框架，来管理人工智能在国防领域应用并保持其信任和合法性，不仅是为了避免滥用，也是为了避免对抗性使用导致的危险升

级。文章还称，人工智能将重塑国际军事联盟和产业格局。随着各国开始建立人工智能产业基础，当前的国防工业基础将重新洗牌。为了确保人工智能工具和应用的可靠性和负责性，需建立新的认证和治理机制确保从芯片到应用都可溯源，以保障可靠性并实现问责目的。文章最后强调了达成全球共识的重要性，并称历史的教训告诉表明我们需要采取一种平衡的方法，既要拥抱人工智能的前景，又要建立强有力的机制预防风险。

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/risk-not-building-consensus-artificial-intelligence-and-defence>

编译：李一磊

3、卡内基印度中心：推进印美人工智能合作

2月20日，卡内基印度中心网站刊登科技政策顾问阿姆兰·莫汉蒂（Amlan Mohanty）和科技与社会项目研究助理阿希玛·辛格（Ashima Singh）的文章《推进印美人工智能合作》。文章指出，印度和美国应该在五个领域展开合作，推进人工智能方面的伙伴关系。首先，双方可以共同制定标准和规范，以确保人工智能系统的安全性、可靠性和公平性。双方可以建立数据隐私和安全标准，解决算法偏见和透明度问题，以及确保人工智能系统在各个行业的应用都符合道德和法律要求。其次，印度和美国可以通过合作提供计算资源，共同推动人工智能技术的研发和创新。双方可以提供高性能

计算资源，支持大规模数据处理和模型训练，以及共享先进的算法和技术。这将有助于加速人工智能技术的应用，推动行业的数字化转型。第三，促进数据共享是印度和美国合作的另一个重要领域。双方可以共同开展数据共享项目，包括共享语言资源、文化资料 and 知识，促进人工智能系统的多样化和全球化。这将有助于改善人工智能系统的性能和准确性，满足不同国家和地区的需求。第四，加强网络安全合作是确保人工智能系统安全运行的关键。印度和美国可以联合开展网络安全演练和技术交流，共同应对网络攻击和威胁。双方还可以共同研发新的网络安全技术，提高人工智能系统的抗攻击能力，保护用户和企业的数据安全。第五，印度和美国可以共同开展人工智能技术的创新和人才培养。双方可以共同开展研究项目和创新竞赛，推动人工智能技术的前沿发展。此外，双方还可以共同开展人才培训项目，培养更多的人工智能专业人才，推动人工智能技术的广泛应用和普及。

<https://carnegieindia.org/2024/02/20/advancing-india-u.s.-partnership-on-ai-pub-91669>

编译：石佳怡

4、兰德公司：美应采取措施加强与盟友的人工智能技术合作

2月20日，兰德公司（Rand）刊登该机构高级技术政策分析师詹姆斯·瑞瑟夫（James Ryseff）的评论文章《合作对于美国人工智能的成功至关重要》。文章表示，随着美国寻

求重振其相对于对手的技术优势，一项重要举措是与其盟友和伙伴合作，共同开发人工智能等先进技术。然而美国与其他国家共同开发人工智能应用的前景面临许多挑战。兰德采访了来自 6 个国家的 21 名专家，认为以下障碍对美国与盟友共同开发人工智能构成最大挑战。第一，对于共同开发人工智能到底意味着什么，专家们认为与美相比，大多数潜在合作者的国防预算要少得多，因此高级领导人需要一个令人信服的理由将稀缺资源重新投入人工智能开发。第二，关于可访问性、主权和互操作性的数据问题，受访专家担心，许多大国提倡“数据主权”的概念，且数据互操作性（同时使用不同数据集的能力）将被证明是协作人工智能项目的重大障碍。第三，关于出口管制和知识产权的法律问题，受访专家表达了法律障碍会阻碍人工智能合作的担忧，鉴于任何人工智能项目很可能依赖私营公司开发人工智能算法，知识产权纠纷可能会阻碍人工智能的共同开发。文章建议，如果拜登政府想要提高美国在人工智能领域与盟友和伙伴合作的能力，应该考虑以下三个步骤。首先，确定人工智能共同开发的具体用例。最有希望的两个选择是使用人工智能来增强网络防御或计算机视觉来处理情报材料。其次，国防部可以通过确保政府保留用于训练人工智能算法数据的所有权，从而消除国际武器贸易条例（ITAR）这一合作障碍。最后，国防部应考虑与盟友和合作伙伴共同资助和建立一个安全的非机密云计算环境。

<https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/02/cooperation-could-be-critical-to-us-ai-success.html>

编译：和怡然

5、谷歌：启动人工智能网络防御计划

2月16日，谷歌副总裁菲尔·维纳布尔斯(Phil Venables)宣布谷歌正式启动人工智能网络防御计划。该计划旨在利用人工智能赋能网络防御，改变当今网络战“攻强守弱”的现状。计划的第一个支柱是“安全”。谷歌宣布联合美、英、欧的17家公司组成“人工智能促进网络安全”联盟，并继续投资其数据中心，加强跨大西洋网络安全生态系统。第二支柱是“赋能”。谷歌将继续扩大其网络安全研讨会计划，支持大学培养更多网络安全专家。同时谷歌将能够识别恶意软件的人工智能工具 Magika 进行开源，旨在营造更安全的数字环境。第三支柱是“前进”。谷歌将向芝加哥大学、卡内基梅隆大学等机构的研究人员提供200万美元资助。该笔资金将用于加强代码验证、提高人工智能对网络攻击和防御对策的理解、开发更能抵御网络威胁的人工智能大语言模型，并刺激网络安全生态系统的发展。

<https://blog.google/technology/safety-security/google-ai-cyber-defense-initiative/>

编译：高隆绪

6、CSIS：硅谷应仔细评估其在中东的人工智能与半导体交易

2月21日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布了该机构瓦德瓦尼人工智能和先进技术中心客座高级研究员吉米·古德里奇（Jimmy Goodrich）的文章《硅谷应仔细评估其在中东的人工智能与半导体交易》。文章指出，OpenAI的创始人山姆·阿特曼（Sam Altman）正在全球寻求中东政府的资金支持，计划创建全新国际人工智能芯片工厂网络。其他公司也从中东筹集资金设计人工智能芯片。然而，这些举措不一定能增强美国的技术领先地位，反而会引起国家安全问题。目前，硅谷意识到人工智能发展需要更多先进的芯片技术，但近期先进芯片价格飞涨，全球科技公司和政府之间已爆发了一场供应争夺战。虽然增加供应是必要的，但建工厂复杂且耗时。在中东地区建立替代的人工智能芯片和计算生态系统也可能对美国国家安全构成风险。此外，在人工智能数据中心支出方面，美国政府严重落后于私营部门。因此，作者认为硅谷应通过合作和监管来减少非法获取技术的风险，并加强美国的技术投资。最后，作者建议硅谷应更谨慎评估在中东地区的投资，政府也应重建芯片生态系统，保持技术领先。

<https://www.csis.org/analysis/silicon-valley-should-carefully-assess-its-ai-and-semiconductor-dealings-middle-east>

编译：刘嘉雯

7、《外交事务》：巴以两国方案的海市蜃楼

2月20日，《外交事务》网站刊登乔治华盛顿大学政治学与国际事务教授马克·林奇（Marc Lynch）和布鲁金斯学会非常驻高级研究员希布利·特尔哈米（Shibley Telhami）的文章《两国方案的海市蜃楼》。文章提出，巴以两国方案所需的基本要素在10月7日战争爆发前已不复存在：以色列定居点大肆扩张及其民选右翼政府公开反对巴勒斯坦建国，巴勒斯坦民族权力机构在国内支持率下降，加之双方长期缺乏严肃谈判——谈论两国方案只是掩盖一国事实，以色列对加沙的主权占领将在战争结束后变得更加根深蒂固。巴以双方领导层和公众都不支持两国方案进程，是目前推动两国谈判框架面临的严峻政治现实。无论加沙战争如何结束，两国方案或公平的一国解决方案，都不太可能出现。对此美国要认清现实并利用其影响力强制各方遵守国际法规范。首先，寻求尽快结束加沙战争并遣返以色列人质；其次，反对以色列从加沙驱逐巴勒斯坦人、继续夺取约旦河西岸的巴勒斯坦土地以及深化巴勒斯坦地区类似种族隔离的军事管理制度；最后，支持国际司法机制和各方追究战争罪行的责任。

<https://www.foreignaffairs.com/israel/two-state-mirage-gaza-palestinians-lynch>

编译：李达镐

8、大西洋理事会：美欧贸易和技术委员会的未来

2月22日，大西洋理事会网站刊登欧洲中心和地缘经济中心高级研究员 L·丹尼尔·穆拉尼（L. Daniel Mullaney）的文章《美欧贸易和技术委员会取得了成功，如何在此基础上发展》。文章提出，美欧贸易和技术理事会对美欧关系做了重大贡献，但也存在一些需要完善的部分。首先，TTC 对于美欧技术和贸易政策的分歧处理可以做得更好。创建 TTC 的重要原因是为减少对新技术产品的不必要的贸易壁垒并协调美欧对新技术的监管。然而，美国与欧盟根深蒂固的监管分歧所造成的贸易壁垒难以弥合，双方合作在有分歧的贸易领域常常停滞不前。作者认为，有必要加强 TTC 对具体共同贸易目标的关注，防止小分歧阻碍合作进展。如反对有害的国际贸易做法方面，美欧应尽可能避免将特定做法其与所谓“非市场”体系绑定起来，集中精力打击具体事项，以减少美欧合作的分歧。此外，TTC 的另一局限性是缺乏持续的协商框架，且缺乏一个结构化的机制来持续纳入利益相关方的意见。文章指出，有必要在美欧之间构建更持续的贸易协定结构，防止论坛本身只反映某一届政府的优先事项，这将有助于保持美欧贸易关系的稳定和正常发展。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-us-eu-trade-and-technology-council-has-been-a-success-now-build-on-that-success/>

编译：雷文聪

9、《经济学人》：印度公民社会遭受攻击

2月21日，《经济学人》网站刊登题为《印度公民社会正遭受攻击》的评论文章。文章指出，长期以来，印度国内NGO发展迅猛，在印度公共服务、社会福利、性别平等等领域发挥了极为重要的作用，也为政府决策出谋划策。然而，自莫迪政府上任以来，政府加大了对NGO的打压，导致数千家NGO关停或面临资金短缺的问题。莫迪政府打压NGO的手段主要存在两个途径：一是以“威胁印度教生存和人口规格”为由惩治非印度教背景的NGO；二是暂停与国大党密切的NGO，排除“政权威胁”。然而，莫迪政府此举并未有效地提高政府能力，尽管政府大力发展经济项目，但印教育和医疗水平依旧低下，进一步加大社会贫富差距。同时，政府牢牢把握社会性权力，缩小NGO的影响范围，促成“高层权力集中，基层治理缺位”，或将冲击印度公民利益，阻碍社会发展。

<https://www.economist.com/asia/2024/02/21/indias-civil-society-is-under-attack>

编译：常家碧

10、《报业辛迪加》：催化资本是东南亚绿色转型的关键

2月23日，《报业辛迪加》网站刊登了全球人类与地球能源联盟亚洲所副总裁凯蒂·布（Kitty Bu）与全球人类与地球能源联盟首席投资官斯蒂芬妮·菲尔霍姆（Stefanie

Fairholme) 的文章《催化资本是东南亚绿色转型的关键》。文章认为，发展中经济体发展清洁能源基础设施需要巨额投资，为缩小气候融资缺口并且帮助东盟国家实现零排放，慈善基金、政府和金融机构必须采取协作投资策略。2023 年迪拜联合国气候变化大会达成了旨在摆脱化石燃料并将世界可再生能源产能增加两倍的协议，如何确保新兴经济体拥有必要的资源以实现公正的清洁能源转型成为紧迫的问题。公正的能源转型需要强有力的公私伙伴关系。根据金融公司和国际能源署 2023 年的一份报告，2031-2035 年，东南亚国家每年需要 90 亿美元的优惠融资，以动员必要的私人资本实现经济脱碳。通过促进公私合作，东南亚国家可以获得必要资本和专业知识，以减轻已知风险并将转化资本密集型项目，提升项目可行性。慈善投资作为优惠资本具有稀缺性，通过慈善资本动员私营部门参与有利于弥合慈善事业与投资的差距，并且通过混合融资有利于展示新兴技术、业务和项目的可行性。缩小气候融资缺口任务紧迫，慈善基金、政府、金融机构和私人投资者的合作可以助力东南亚及全球公正可行的清洁能源转型。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/public-private-partnerships-crucial-to-southeast-asia-climate-transition-by-kitty-bu-and-stefanie-fairholme-2024-02>

编译：林幼玲

11、《外交学人》：阿富汗中产阶级的危机

2月24日，《外交学人》网站发布阿富汗美国大学助理教授兼比鲁尼研究所主管卢特菲·拉希米（Lutfi Rahimi）撰写的文章《阿富汗中产阶级的危机》。文章指出，城市中产阶级在推动经济增长、带来社会流动性与政治稳定发挥着关键作用。2001年塔利班政权被推翻后，阿富汗的城市地区逐渐发展，城市居民正在逐步脱离阿富汗传统的农业经济。然而，自2021年8月塔利班接管阿富汗以来，喀布尔和阿富汗其他城市的中产阶级不得不应对激进的制度变革和持续的经济冲击。具体而言，阿富汗出现劳动力市场混乱，失业率飙升，家庭购买力下降，教育系统瓦解等情况，直接损害了中产阶级的利益。另外，由于大量人口涌入城市，阿富汗的城市中产阶级出现边缘化的现象，大量人才外流。在此背景下，作者认为，尽管塔利班在重新控制该国的两年半时间里可能已巩固了权力，但他们未能实现经济与社会的稳定或为中产阶级提供基本服务。国际社会必须对此有所关注。

<https://thediplomat.com/2024/02/the-silent-erosion-of-afghanists-urban-middle-class-a-neglected-crisis/>

编译：李成琛

12、《报业辛迪加》：欧洲独处一隅

2月21日，《报业辛迪加》网站刊登德国前外交部长兼副总理的约施卡·菲舍尔（Joschka Fischer）的文章《欧洲独

处一隅》。文章认为 2024 年的欧洲面临着复杂而且危险的局势。首先，俄乌冲突已经进入第三年。这场战争将对整个欧洲安全架构的挑战。其次，美国政治局势的不确定性，特别是特朗普可能再次当选为总统，对北约和欧洲的安全保障构成了潜在威胁。特朗普对欧洲盟友的态度和对俄罗斯的姿态可能会导致跨大西洋安全合作的瓦解，使欧洲在面对俄罗斯的威胁时变得更加孤立无援。再次，尽管欧洲在经济和技术上取得了显著成就，但在政治和军事上仍不是一个统一的大国。面对当前的地缘政治现实，欧洲的“主权”民族国家模式显得力不从心，需要加强团结和共同防御能力。最后，文章强调，应对这一挑战要求欧洲采取一系列措施，包括加强共同的外交政策、联合军事能力和构建欧洲核保护伞等，以形成 21 世纪具有意义的主权力量基础。这需要欧洲国家之间的密切合作和共同努力，放弃过去对和平时代的幻想，真正接受并应对现实中的威胁。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/combined-russia-and-trump-threat-to-european-security-by-joschka-fischer-2024-02>

编译：叶如静

13、《东亚论坛》：印太小型多边新网络

2 月 21 日，《东亚论坛》在其网站刊登托马斯·威尔金斯(Thomas Wilkins)、崑山恭子(Ansgar Baums)、广野美轮

(Kyoko Hatakeyama)与大卫·恩瓦尔(David Envall)四位高校学者联合撰写文章《澳大利亚、日本与印太小多边主义新网络》。文章认为，由三到六名成员构成的小多边机制已成为印太安全架构的主要形态。其中，日本、澳大利亚是影响地区秩序的“战略小多边”机制的积极推动者。两国与美国合作，引入印度、英国、意大利等伙伴，构建了专注于小规模防务和技术合作的 AUKUS、全球空战计划 GCAP，及服务于更广泛的战略目的美日澳三边安全对话 TSD、四方安全对话 (Quad)。小多边合作模式以双边关系为构建基础，具备高度可行性、非正式性、灵活性和非强制性等显著优点。战略小多边还能产生网络效应，在加深现有联系的同时吸引新合作伙伴加盟，对地区秩序、国防、技术、经济、安全甚至威慑领域均产生重要作用。未来，以美国盟伴体系为基础的小多边合作或将成为最有效、最持久的机制架构形式。日澳将继续合作，寻求形成小多边机制网络，以抵御印太地区大国战略竞争的潜在风险。

<https://eastasiaforum.org/2024/02/21/australia-japan-and-the-new-web-of-indo-pacific-minilateralism/>

编译：谭燕楠

14、兰德公司：关于俄乌冲突的访谈

2月19日，美国兰德公司在俄乌冲突两周年之际发布威廉·考特尼(William Courtney)、拉斐尔·科恩(Raphael Cohen)

等十位高级研究员的访谈文章。文章认为，俄乌冲突的持续使俄罗斯复仇主义构成的地区威胁重新被关注，现代战争的新基准得以树立，因此邀请专家对冲突的现状和前景、全球影响、可能结果与解决方案等关键问题进行讨论和回答。首先，俄乌冲突在过去一年陷入僵持阶段，西方政治领导人意识到这场冲突是漫长的，这种认识也影响了对于乌克兰的援助意愿；战争逐渐变成残酷的消耗战，现状是双方皆损失惨重。科恩认为，俄乌冲突未来一年的走向将受美国大选的影响，若美国停止对乌援助，乌克兰或陷入军事困境；过去一年中美国多次敦促乌克兰采取更加防御性的行动，在一定程度上是出于节约援助资源的动机，鉴于美国国内政治变幻莫测，未来一年对乌克兰而言充满挑战。其次，自2022年秋季以来，俄罗斯始终认为美欧在政治上相对不稳定，有可能削弱对乌援助，因此希望通过消耗来取得胜利；当前，俄罗斯已转向战时经济，优先生产弹药，并获得了重要的外部军备来源，并在乌克兰领土上建立了难以攻克的坚固防御阵地；由于乌克兰进攻的失败，俄罗斯核升级的威胁也大大降低。第三，考特尼等专家认为，虽然有预测对乌的援助疲劳可能会加剧，但对乌克兰的支持力量仍然是强大的，事实上对乌的军事援助并未给美国造成过大的压力。科恩预测称，若美国停止援助，乌输俄赢的结局将使美国面临其他“对手”的更大挑战，甚至被迫面临新的失误，更会冲击北约的信誉和凝聚力，不利于美国在全球的领导地位和民主价值观传播。

第四，对俄罗斯的制裁正在发挥作用，但效果有限；另一方面，制裁迫使俄罗斯企业将业务转向中国等国家，强化了中俄的相互依赖。最后，美国不应寄希望于俄罗斯政权的颠覆，而是应在现有情况下积极行动，在难民问题、乌克兰战后重建等领域与欧洲合作，在安全、投资等方面发挥作用。

<https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/02/two-years-after-russia-invaded-ukraine.html>

编译：杨奕萌

15、《外交政策》：俄民众对俄乌冲突的态度

2月21日，《外交政策》网站刊登作家和俄罗斯事务评论员基尔·贾尔斯（Keir Giles）的文章《乌克兰不是普京的战争，是俄罗斯人的战争》。文章围绕一个核心问题展开：“随着莫斯科挑战西方的意图越来越明显，究竟是俄罗斯出了问题，还是普京出了问题”。对此，文章引用英国历史学家杰德·麦克格林（Jade McGlynn）《俄罗斯人的战争》（Russia's War）和《记忆制造者》（Russia's War）这两本最新著作的观点，揭示了俄罗斯民众对俄乌冲突的态度和认知。文章分析认为，有相当一部分人试图将俄乌冲突的责任归咎于普京个人，从而表明并非所有俄罗斯人都应为这场战争负责。但麦克格林坚决否认这是普京一个人的战争，她认为俄罗斯对乌克兰的侵略行为不仅是政府层面的决策，也是深受广泛民众支持与默许的一场战争，这种支持反映了俄罗斯国家与

民众之间的共谋关系，以及民众对于再征服战争的广泛支持。文章指出，即使许多俄罗斯人可能不喜欢战争，但他们更倾向于沉默地接受，而不是公开反对。俄罗斯通过对历史的篡改构建了一种叙事，转移了对政府失误的注意力，促进了政府政策的推行，这种长期的操纵策略旨在塑造俄罗斯人的世界观，使之接受和支持克里姆林宫的行动。俄罗斯对西方和乌克兰的态度并非普京独创，而是植根于苏联和沙皇时代的老旧叙事和国家宣传中，这些宣传将乌克兰人非人化，并推销西方敌对观念。文章强调，俄乌冲突不可能在乌克兰结束，也不可能由乌克兰来结束。这场战争的根源在于俄罗斯人对自己国家的政治和社会想象，这种想象是在持续了一代人的宣传运动的鼓励和推动下产生的，要扭转二十年来国家宣传的影响，俄罗斯国内必须进行更深入、更彻底的社会变革。

<https://foreignpolicy.com/2024/02/21/ukraine-putin-war-russia-public-opinion-history/>

编译：朱凯泽

16、《国家利益》：西方国家应加强对乌克兰的军事援助

2月20日，美国《国家利益》发表加拿大前比较政治学教授丹尼斯·索尔蒂斯(Dennis Soltys)的评论《乌克兰之战：为什么美国的军事支持可以扭转平衡》。作者在文中提出，如果乌克兰的西方伙伴如美国提供适当的武器，乌克兰抵御

俄罗斯的防御努力或许能取得成功。作者开篇回顾了最新两则新闻，一是俄罗斯反对派领导人阿列克谢·纳瓦尔尼在监狱中突发死亡，外界多认为普京政府应该对此负责；二是克里姆林宫威胁将外层空间核化并攻击西方通讯卫星。作者基于此指出，两起事件共同表明了俄罗斯对国际秩序构成的持续威胁，以及某种政治妥协的徒劳无益。消除威胁的最可靠办法就是帮助乌克兰取得胜利。就目前而言，由于乌克兰军队在 2023 年夏季表现出颓势，许多西方人士认为不应该再向乌克兰提供武器，但是作者认为乌克兰军队表现不佳是因为西方的自满和政治上的拖延以至于未能及时向乌克兰交付足够的合适武器。作者随后认为，乌克兰已经在克里米亚地区取得了显著战果，俄罗斯在那里的防空系统受到严重破坏，黑海舰队（BSF）三分之一的兵力被击沉或丧失作战能力。乌克兰人还研制出了三架水下无人机的原型，其中最大的一架可以到达黑海的任何地点。但乌克兰无人机无法维持重型载荷，而且数量少，除了少数几次幸运命中外，无法对遥远的俄罗斯目标造成大面积破坏。因此，火炮弹药不足和缺乏空中掩护使俄罗斯取得了战术和宣传上的胜利。乌克兰不得不放弃战场上来之不易的阵地，并为平民和军队伤亡付出不必要的高昂代价。作者最后呼吁，美国会应该迅速采取行动，扭转过去的战略和政治错误。同时他指出，美国选民应该明白，通过向乌克兰提供适当和及时的援助，可以避免美国的安全和经济利益受到威胁。

<https://nationalinterest.org/feature/battle-ukraine-why-american-military-support-can-tip-balance-209536>

编译：来瑛

编译：叶如静、谭燕楠、杨奕萌、朱凯泽、来瑛、石佳怡、赵金钰、和怡然、高隆绪、刘嘉雯、李成琛、李达镐、雷文聪、常家碧、林幼玲

审核：贺刚、申青青、张丁、郑乐锋、苗争鸣、周武华