



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2024 年 2 月 6-16 日)

1、欧洲领袖网：全球军用人工智能治理需要什么

2 月 2 日，欧洲领袖网（European Leadership Network）刊登荷兰鹿特丹伊拉斯姆斯大学人工智能治理研究员马哈茂德·贾瓦迪（Mahmoud Javadi）和荷兰鹿特丹伊拉斯姆斯大学国际关系教授米哈尔·翁德尔科（Michal Onderco）的文章《全球军用人工智能治理需要什么》，对两个军用人工智能治理领域的重要倡议进行了分析，并对未来全球军用人工智能治理的路径和策略给出建议。文章首先介绍了 2023 年同时出的两项倡议，即于荷兰举行的“负责任人工智能军事领域峰会”（以下称 REAIM）和美国主导的《关于负责任地在军事领域使用人工智能及自主性技术的政治宣言》（以下称《政治宣言》），并对两者的目标、方法和意义进行了比较和分析。文章称，《政治宣言》旨在针对中国等竞争对手的军用人工智能能力进行监督和限制，而美国在 REAIM 会期最后一天发布的《政治宣言》让其组织者和主要参与者措手不及，因此 REAIM 的行动呼吁显然避免提及《政治宣言》，以此微妙地表达希望保留某些国家（特别是中国）对其的支持。文章认为两者最大的区别是包容性。不同于《政治宣言》

专门针对一些国家，REAIM 是一个民主、非政治化和去中心化的全球军用人工智能治理论坛，专注于技术对话而不是在地缘政治竞争的背景下陷入军用人工智能的政治化讨论中。对于未来全球军用人工智能治理之路，文章认为欧盟、联合国和美国都应积极参与 REAIM，因为其对军用人工智能的知识和理解的推进是包括《政治宣言》在内的任何努力的先决条件。文章认为，所有欧盟成员国都签署了《政治宣言》表明欧洲对其目标的支持，但方法需要调整——美国不应仅试图直接主导，还应通过支持其他国家和组织来实现这一目标。
<https://www.europeanleadershipnetwork.org/commentary/what-does-global-military-ai-governance-need/>

编译：李一磊

2、美国法律事务：美国计划在全球 AI 政策方面“引领潮流”

2月13日，美国法律事务网站（Lawfare）刊登美国盛德律师事务所华盛顿特区和纽约办事处的隐私和网络安全合伙人艾伦·查尔斯·劳尔（Alan Charles Raul）和律师助理亚历山德拉·穆什卡（Alexandra Mushka）的文章《美国计划在全球人工智能政策方面“引领潮流”》。文章认为，美政府在人工智能领域的领导作用表现卓越，其采取的措施包括人工智能行政命令、《人工智能应用规范指南》《人工智能权利法案蓝图》《NIST 人工智能风险管理框架》以及领先的人工智能公司作出的自愿承诺。相比于欧盟的全面立法，

美仍然以部门为主进行人工智能监管。然而，基于总统行政命令，已经开始并将继续根据总统行政命令展开的机构分析和协调深度令人震惊。或许正是这种积极的部门性方法，将允许制定足够灵活的政策以适应和解决技术本身的监管。同时，新命令的强度引发了一些人的强烈反对，他们认为其监管授权是过度、未经授权和没有根据的。然而，这些治理因素将在美政府和公民社会中产生广泛影响，《国防生产法》对最强大的人工智能系统开发的担忧可能会催生有效的自动防故障机制。文章认为，美国人工智能政策倡议是实质性且有价值的，很可能成为国际社会和美国内私营部门的范例。
<https://www.lawfaremedia.org/article/the-u.s.-plans-to-lead-the-way-on-global-ai-policy>

编译：石佳怡

3、《经济学人》：政府应打击人工智能生成的虚假信息

2月6日，《经济学人》网站刊登德国智库 Kira 人工智能风险与影响中心研究员菲利普·福克斯（Philip Fox）评论文章《政府应该采取行动打击虚假信息》。文章指出，当前人工智能生成的虚假信息不仅降低了公众对权威媒体的信任，还对各国的选举产生了深刻影响。故各国政府必须采取以下措施打击人工智能生成的虚假信息。首先，政府应积极开发人工智能生成内容的水印与检测工具。这类工具能够强制且明确地为人工智能生成内容添加水印，或拒绝生成涉及

公众人物的视频等内容。其次，政府应积极对民众展开宣传。通过媒体活动、短视频或游戏等方式，让民众了解借助人工智能进行虚假信息活动的目标和策略，以增强公众对虚假信息的抵制。最后，政府应构建强大的监管制度。通过第三方机构等方式对人工智能大模型进行全面评估，进而预知潜在风险，或在风险爆发时提高反应速度。

<https://www.economist.com/by-invitation/2024/02/06/an-ai-risk-expert-thinks-governments-should-act-to-combat-disinformation>

编译：高隆绪

4、《报业辛迪加》：通过普通法监管生成人工智能的案例

2月15日，《报业辛迪加》（Project Syndicate）刊登伦敦商学院管理科学与运营教授S·亚历克斯·杨（S.Alex Yang）与香港大学法学副教授兼菲利普 K.H.中国法中心主任张湖月（Angela Huyue Zhang）的评论文章《通过普通法监管生成人工智能的案例》。文章表示，欧盟的人工智能法案可能会阻碍人工智能技术的发展，而个案裁决可能被证明是应对新兴技术带来挑战的更有效机制。欧盟即将推出的《人工智能法案》是欧盟巩固其监管强国地位的最新尝试。而美国尽管于2023年10月发布了人工智能行政命令，但目前仍缺乏有凝聚力的人工智能监管框架。大量诉讼已经让美国法院不堪重负，领先的人工智能公司因侵犯版权、侵犯数据隐私、诽谤和歧视而被起诉。鉴于诉讼费用高昂且往往拖延数年，

欧盟的战略可能显得更具前瞻性。但普通法制度实际上可能被证明是应对生成人工智能挑战更有效的机制。这在版权法中尤其明显，越来越多的艺术家、出版商和作者因使用受版权保护的材料而卷入与微软、OpenAI 和 Meta 等人工智能巨头的法律斗争。这些争议的核心是大型语言模型（LLM）的训练是否合理的问题，这种分类可以免除科技公司对内容创作者的补偿。就欧盟而言，《人工智能法案》包含一项规定，要求披露受版权保护的材料，使版权所有者能够选择退出人工智能培训数据库。希望这种透明度要求能够促进内容创作者和人工智能公司之间的薪酬谈判。但如果欧洲监管机构在解决合理使用问题时未能在创新和公平之间取得适当的平衡，那么欧盟的全面监管可能会适得其反。首先，限制法学硕士培训中使用受版权保护的材料可能会增加数据获取成本，从而可能阻碍人工智能行业的发展。例如，微软就担心，补偿版权所有者的要求可能会对中小型企业，特别是那些财务和法律资源有限的企业产生不成比例的影响。而在创新和公平这两个相互冲突的政策重点之间取得适当平衡并不容易。作者在最新的论文中确定了影响监管结果的三个关键因素：人工智能训练数据的可用性、模型的质量以及行业的竞争动态。同时认为，宽松的合理使用政策可能会削弱生产新内容的动力，从而缩小可用于人工智能培训的数据池。目前，欧盟《人工智能法案》的广泛授权适用于所有公司，再加上人工智能的发展速度和市场竞争结构，这增加了出现严重意

外后果的可能性。因此，基于个案裁决的普通法体系可能会成为监管人工智能更合适的制度框架。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/european-union-ai-act-could-impede-innovation-by-s-alex-yang-and-angela-huyue-zhang-2024-02>

编译：和怡然

5、IISS：印度在国防领域使用人工智能的早期举措

1月18日，英国国际战略研究所（IISS）刊登该机构南亚和中亚防务、战略和外交研究员安托万·莱维斯克（Antoine Levesques）的文章《印度在国防领域使用人工智能的早期举措》。文章指出，印度总理莫迪于2023年11月举办的G20视频峰会上提及全球对人工智能“负面使用”的担忧。尽管印度政府对人工智能安全存在担忧，但为保持全球竞争力，也在推进人工智能军事应用。早在2018年6月，印度已制定了国家人工智能战略，包括成立高级别委员会和项目机构。2021年，印度陆军展示了75架无人机组成的人工智能集群，并在军演中将其用于情报、监视和侦察。2022年，印政府公布了75个优先项目清单，重点是数据处理、网络安全和无人机等领域。最重要的是，印度未来计划通过合作与发展来确保人工智能在国防领域的安全和稳定应用，包括与美、以等国合作开发人工智能技术，并在与法、意、英的合作中持续探索机会。总之，为适应人工智能对战略稳定的影响，印度

在外交上倡导人工智能的开放和安全，并正努力制定更清晰的国家安全战略。

<https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2024/01/early-steps-in-indias-use-of-ai-for-defence/>

编译：刘嘉雯

6、《外交学人》：西方应与中国合作治理人工智能风险

2月1日，《外交学人》杂志网站刊登人工智能咨询公司 Concordia AI 创始人布莱恩·谢（Brian Tse）等人评论文章《为了防止人工智能灾难，世界需要与中国合作》。文章指出，人工智能迅速发展带来全球性风险，故西方应尽快摒弃零和博弈思维，开展人工智能领域对华合作。首先，对华合作有助于各国完善国内治理机制。各国在人工智能治理领域的分享与借鉴是治理机制发展的重要推动力，如近期《美国人工智能法案两党框架》提出的监管机构框架与中国的监管机构十分类似，新加坡与美国也都从双方合作的人工智能治理合作机制中受益颇多。其次，对华合作有助于加强“全球南方”国家在人工智能发展中的代表性。当前“全球南方”国家不仅缺乏先进的人工智能技术来应对社会和环境挑战，其历史与文化也在当前的人工智能模型中缺乏体现。中国作为“全球南方”国家的代表参与国际合作，将显著增强人工智能发展的全球公平性。最后，对华合作有助于人工智能治理技术加快研发。人工智能治理技术是管控人工智能风险的

关键因素。而中国在人工智能与安全领域有强大研究实力，近期也有多位中国学者呼吁将人工智能投入的三分之一用于人工智能安全，显示出中国参与人工智能全球治理的强大能力和意愿。

<https://thediplomat.com/2024/02/to-prevent-an-ai-apocalypse-the-world-needs-to-work-with-china/>

编译：高隆绪

7、布鲁金斯学会：美国会如何巩固拜登的人工智能政策遗产

1月25日，布鲁金斯学会网站刊登其高级研究员尼科尔·特纳·李（Nicol Turner Lee）的分析文章《美国国会如何巩固拜登的人工智能遗产》。文章指出，随着 Chat GPT 的广泛应用，各国政府正采取一系列行动制定监管框架，但在没有国会的支持下，美国的国家人工智能法案仍将停滞不前。文章介绍了拜登政府为监管人工智能采取的实际行动，包括推出《人工智能权利法案蓝图》与旨在促进人工智能安全、可靠和值得信赖的行政令。尽管白宫与其他联邦机构致力于构建人工智能治理制度，但仍然缺少国会行动这一重要的组成部分。文章回顾了各议员为规范人工智能应用、发展的立法努力，但事实上在联邦层面，国会尚未通过任何有关人工智能的立法。在州政府层面，得克萨斯州与康涅狄格州分别通过立法，加利福尼亚州与宾夕法尼亚州州长发布了相关行政命令。文章指出，国会的不作为使得缺乏联邦立法统筹协调

调当下各地方差异化的人工智能规则，并致使拜登政府的人工智能政策可能将不会在下一届政府延续。作者指出，拜登政府此前的行动为两党合作立法奠定了基础，国会应该首先考虑解决人工智能系统的透明度与影响民主政治的自主决策。作者认为，当下是国会应该采取行动的时刻，在即将到来的全国选举中需优先考虑规范人工智能的使用。《国家人工智能委员会法案》将是联邦立法重要的起点，应按照人工智能问题的紧迫性进行优先排序，立法者可以考虑邀请政党领袖加入立法委员会以推动立法协调。

<https://www.brookings.edu/articles/how-congress-can-secure-bidens-ai-legacy/>

编译：赵金钰

8、观察家研究基金会：世界迫切需要制定人工智能标准和认证方案

1月30日，印度智库观察家研究基金会网站刊登负责人的人工智能学会（RAI Institute）执行董事瓦尔·香卡（Var Shankar）和阿米拉人工智能（Armilla AI）AI政策主管、多个国际组织的人工智能专家委员会成员菲利普·道森（Philip Dawson）共同撰写的文章《全球竞争格局中的人工智能标准和认证方案》。文章认为，人工智能标准和认证方案可将可解释性和问责制等负责任的人工智能原则转化为具体的治理、流程和执行要求，而制定国际范围的人工智能标准可对

人们实施更为一致的保护，并减少国际贸易壁垒。文章总结了四个反对论点并从政策角度逐一对其进行回应。第一，对于“软法”机制会降低立法意愿的问题，政策制定者应利用这一机制为人工智能法律和治理提供支持而不是将其替代。第二，对于大型跨国公司将主导标准制定过程并忽视小企业、本土团体、研究人员等较小参与者的观点，政策制定者应资助较小参与者参与相关工作。第三，对于标准碎片化的担忧，政策制定者应明确重要的国际人工智能标准化和认证工作。第四，对于担心中国的参与会导致该机制无法反映民主价值观的论调，文章呼吁政策制定者不应让国际紧张局势破坏人工智能治理领域的共同努力。对中国影响力的反应过度可能会适得其反，导致全球人工智能治理支离破碎。文章认为，更好的方法是严密监测中国在国际标准化方面的活动并在必要时介入，同时在符合共同利益且有助于互操作性和开放性的情况下就特定的标准化工作进行合作。

<https://www.orfonline.org/expert-speak/ai-standards-and-certification-programmes-in-a-competitive-global-landscape>

编译：李一磊

9、Politico：欧盟国家就人工智能规则手册达成协议

2月2日，美国《政客》（Politico）网站刊登了该杂志技术领域记者吉安·沃尔皮切利（Gian Volpicelli）的评论文章《欧盟国家就具有里程碑意义的人工智能规则手册达成协议》

议》。文章表示，欧盟成员国就欧盟人工智能法案达成一致协议。该手册将禁止人工智能技术的某些应用，对被视为高风险的用例施加严格限制，并对最先进的软件模型施加透明度和压力测试。欧盟委员会宣布了一系列针对人工智能领域的支持创新措施，并成立了欧盟人工智能办公室一个负责执行人工智能法案的机构。欧盟委员会投票前在欧盟外交官中传阅的一份声明透露，计划成立一个由欧盟成员国当局组成的专家组。该小组职能是建议和协助委员会应用和实施《人工智能法案》。专家组将帮助委员会避免该法案与其他欧盟法规之间的重叠。声明还称人工智能办公室为先进通用人工智能模型的开发者提供详细指导，并重申了委员会对促进人工智能领域创新的承诺。最后，该声明允许成员国对面部识别、情感识别和生物识别分类等技术采取更严格的规则和保障措施。人工智能法案仍需要欧洲议会的正式批准，该文本预计将在两周内获得委员会级别的批准，并预计在四月份进行全体投票。

<https://www.politico.eu/article/eu-countries-strike-deal-ai-law-act-technology/>

编译：和怡然

10、《报业辛迪加》：如何使人工智能民主化

2月7日，《报业辛迪加》网站刊登了世界银行前董事总经理伯特兰·巴德雷（Bertrand Badré）和 Alan 联合创始人

兼首席技术官查尔斯·戈林廷（Charles Gorintin）的文章《如何使人工智能民主化》。文章指出，人工智能是一把双刃剑，确保每个人从人工智能中公平获益至关重要。因此，人们需要通过创新方式理解人工智能，摒弃简单化的叙述方式，将其民主化。而这取决于人工智能的应用和未来影响的话语塑造。为减少使用人工智能的技术鸿沟，部署者可通过开发共享系统分享利益。同时，人工智能可能会通过降低某些服务的成本来增加整体消费者剩余，但为确保利益惠及众人，政策制定者需采取重新分配的双重策略。总之，提高人工智能的普惠性至关重要。对于政府而言，为了利用这一技术解决社会问题，需确定特定领域的重点制定相应战略。人工智能需融入全球各国的教育和社会体系。文章最后强调，技术的影响取决于其使用方式，全球对人工智能的讨论必须转向解决问题、制定战略。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/humans-have-power-to-shape-ai-augmented-future-by-bertrand-badre-and-charles-gorintin-2024-02?barrier=accesspaylog>

编译：刘嘉雯

11、《金融时报》：美无法阻止中国处于下一代芯片生产的风口

2月5日，《金融时报》刊登专栏文章《美国的限制无法阻止中国处于下一代芯片生产的风口》。文章首先指出，

尽管美国竭力限制中国芯片企业的技术研发，但它们预计最早将于今年生产下一代智能手机处理器。据知情人士透露，中国最大的芯片制造商中芯国际已在上海组建新的半导体生产线，用于大规模生产科技巨头华为设计的芯片，支持中国实现芯片自给自足的目标。拜登政府以国家安全为由，于2023年10月份收紧了先进芯片制造设备的出口限制。美国还一直在与荷兰和日本合作，阻止中国获得最新的芯片工具，例如荷兰制造商ASML的机器。文章指出，中芯国际的目标是利用其现有的美国和荷兰制造的设备来生产更小型的5纳米芯片。该生产线将生产由华为海思部门设计的麒麟芯片，并将用于其新版本的高端智能手机。尽管5纳米芯片仍比当前最先进的3纳米芯片落后一代，但此举表明，尽管美国实施出口管制，中国半导体行业仍在逐步发展。文章最后指出，荷兰政府最近吊销了一些最先进机器的出口许可证，阻止了ASML向中国销售产品。在美国及其联盟收紧对先进芯片制造设备的出口限制之后，中芯国际的产能扩张面临着更重大的障碍。不过，中国芯片行业的命运及其未来几年的技术发展，将取决于中芯国际的这些生产线。

<https://www.ft.com/content/b5e0dba3-689f-4d0e-88f6-673ff4452977>

编译：张瑞勇

12、《外交事务》：提防特朗普的欧洲

2月2日,《外交事务》官网刊登西班牙前外交部长阿兰查·冈萨雷斯·拉亚(ARANCHA GONZÁLEZ LAYA)、前北约助理秘书长卡米尔·格兰德(Camille Grand)、华沙安全论坛主席卡塔日娜·皮萨尔斯卡(Katarzyna Pisarska)、意大利国际事务研究所所长娜塔莉·托奇(Nathalie Tocci)和德国外交关系协会主任冈特拉姆·沃尔夫(Guntram Wolff)的文章《提防特朗普的欧洲》。文章指出,随着俄乌冲突进入第三年,欧洲在多项重要事务上保持统一战线,表现整体好于预期,世界看到了一个更强大的欧洲。这些成就都是建立在牢固的跨大西洋关系之上,但这并不意味着美国会一直对欧洲保持友好态度,欧洲领导人必须为一年后特朗普再次成为美国总统做好准备。在其第一任期,特朗普对欧态度促使欧洲更加自力更生,减少对美国的依赖。虽然欧洲的安全认知发生重要转变,但是美国对欧洲安全仍至关重要。特朗普任期的长期效果依旧存在,他并不与欧盟提前商讨政策的制定,这其中包括欧盟的优先事项,因此如果特朗普当选可能会加剧欧洲已经难以应对的不稳定局势,欧洲将会采取行动以保障其安全与经济,并增强其实力以确保在地缘政治冲突时发挥领导能力。在特朗普的第二任期内,他可能会更加反对欧洲和欧洲价值观,从而大幅增加欧洲大陆的安全风险并加剧现有困难,并将完全摆脱共和党建制派的束缚。同时,他宣布结束对乌克兰的援助将增加欧洲负担,迫使欧洲更快速、更全面支持乌克兰。因此,欧洲必须更加明确转变对欧

洲防务的态度，进行严谨规划，因为防御能力建设需要时间。同时，欧盟应加强出口限制和制裁政策，确保内部的一致性、自主性和执行力，增加自身市场的经济竞争力。欧盟还需通过东扩这一有效的工具来促进邻国民主化。最后作者指出，无论谁当选，欧洲都需要做好准备。未来，欧洲将采取更为大胆、具体的行动来加强欧洲防务，确保各国经济主权，并保护民主价值观。同时，欧洲应利用六月即将举行的议会选举加强内部团结，促进欧洲一体化进程。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/trump-proofing-europe>

编译：马子涵

13、《国家利益》：伊朗为何不会向美国退让？

2月5日，国家利益网站上刊登美国外交政策研究所副所长多夫·扎克海姆（Dov S. Zakheim）所著文章《伊朗为何不会向美国退让？》。文章指出，1月28日，伊朗支持的伊拉克伊斯兰抵抗组织对约旦美军基地发动袭击，然而美国直到2月2日才采取实际报复行动。尽管拜登公开指责伊朗应对此次袭击负最终责任，但美国报复行动的目标却不在伊朗，全部位于叙利亚或伊拉克境内，针对伊朗支持的胡塞武装的打击则发生在也门地区。这次打击也被视为美国对伊朗代理人的延续性报复。批评人士呼吁美国对伊朗进行直接报复，认为对伊朗地区代理人的打击无法解决问题。美国政府则担

心此举可能引发更广泛的中东战争，因此持犹豫态度。类似于在俄乌冲突中，美国政府也表现出“自我威慑” (self-deterrence)，担心俄罗斯动用核武器。尽管伊朗不是核武器大国，但其采取的“拒止威慑” (deterrence by denial) 策略也成功阻止了美国对其领土的直接攻击。这种“拒止威慑”被定义为“通过使行动不可行或不可能成功来威慑行动，从而剥夺潜在侵略者实现其目标的信心”。美国虽然有对伊朗采取行动的能力，但在大选前景摇摇欲坠的背景下，拜登政府不能再冒在中东发动战争的风险，因此丧失了达成目标的信心。文章最后指出，尽管伊朗支持的民兵组织接连受到打击，但它们仍拒绝向美国屈服。伊朗成功阻止美国对其领土进行直接攻击，使得其可以继续支持代理人，而这些代理人也将继续无视美国的威胁和军事打击，攻击美军、盟国和国际航运。
<https://nationalinterest.org/feature/why-iran-wont-back-down-joe-biden-209094>

编译：李佳骏

14、ECFR：不确定背景下，欧盟应加强内部凝聚力

2月1日，欧洲对外关系委员会（ECFR）官网刊发其意大利办事处主任兼高级政策研究员阿图罗·瓦尔韦里（Arturo Varvelli）的文章《对否决权的否决：不确定世界中的欧盟一体化》。2月1日，欧洲领导人成功说服匈牙利总理欧尔班不行使否决权，一致决定对乌克兰提供500亿欧元的援助。

文章认为，在特朗普可能开启第二个任期的前夕，这一事件表明欧盟需要深化内部整合，发展更有效的运行机制。推进一体化的主要障碍似乎来自欧洲的公共舆论，因为各成员国缺乏自下而上的伟大欧洲精神来推进一体化的深入发展。但作者对一体化的发展持乐观态度，因为民调表明欧洲的年轻一代更加受到共同利益的驱使；欧洲议会选举后，一体化也能在新的基础上重启；欧盟前五大国的领导人在未来两到三年都将在位，这为欧盟提供了时间和安全保障。作者也指出了欧洲一体化深入发展的阻力：一是欧洲议会选举往往不会产生强劲的欧盟领导层；二是德法轴心运行的效果不比之前。因此，欧盟的改革就需要新的政治人物和模式提供动力。作者认为，应该先由几个大国就一体化达成共识，再同其他成员国达成协议，三边或四边的一体化机制（德法意，再加上波兰或西班牙）将是“同心欧洲”的开端；德拉吉是今年年末欧洲理事会主席的最佳人选。如此，“同心欧洲”将能够调和欧洲一体化的旧观念、应对新的保守主义压力以及满足欧盟对外采取统一立场的迫切需要。

<https://ecfr.eu/article/vetoing-vetoes-eu-integration-in-an-uncertain-world/>

编译：黄辉平

15、卡托研究所：美国扣押俄罗斯资产非明智之选

2月1日，卡托研究所发布其高级研究员道格·班多（D

oug Bandow)所撰文章《美国扣押俄罗斯资产非明智之选》。文章指出，俄乌冲突爆发两周年到来之际，拜登政府正在担心其援乌政策的失败，让乌克兰保持守势、提供援助以增加乌方谈判筹码，成为其目前政策的出发点。美国投入乌克兰战场的巨额资金引起民众不满，因此政府正在考虑攫取俄罗斯被冻结的千亿美元资产。据统计，美国及其盟国在俄乌冲突爆发后冻结了俄罗斯的 3000 亿美元金融储备，一些西方官员建议将这部分资金用于“购买军事装备、人道主义援助并帮助重建饱受战争蹂躏的国家”，拜登政府也在寻求将扣押资产合法化的举措，并推动 G7 共同商讨扣押资产的经济手段。但是，作者认为扣押资产并非明智之选。首先，西方国家始终坚持“基于规则的国际秩序”，但却根据自身利益违背这一秩序，美国在国际问题上的双重标准使其在今后的国际格局变化中无法独善其身。其次，扣押资产的理由并不充分，美国在俄乌冲突中需承担误导双方决策者的责任，且无法基于国家原因掠夺俄罗斯海外资产中的私人资产部分。同样，若俄罗斯资产被轻易扣押，俄方会对此行为表达不满，俄乌冲突的结束将更加遥遥无期，其他国家今后也会减少对美国金融工具和机构的依赖。因此，美国必须使战争尽快结束止损，扣押俄罗斯资产将会适得其反。

<https://www.cato.org/commentary/seizing-russian-assets-ruble-wise-dollar-foolish>

编译：何秉轩

16、ORF：马尔代夫政治中的持久斗争

2月2日，观察家研究基金会（ORF）战略研究项目副研究员阿迪亚·古达拉·希瓦穆尔蒂（Aditya Gowdara Shivamurthy）在网站刊登了一篇名为《总统、议会和弹劾：马尔代夫政治中的持久斗争》的文章。文章指出，马尔代夫议会和总统之间的斗争是马尔代夫政治不稳定的导火索。2008年，为了在议会与民选总统领导的行政部门之间保持制衡，马尔代夫开始向多党制过渡，但由于该国脆弱且两极分化的政治格局，这一过渡导致两个机构之间持续斗争，政府和反对派一直试图控制议会，在议会中赢得多数席位。马尔代夫进步党-人民国大党联盟（PPM-PNC）候选人穆罕默德·穆伊兹的当选改变了这种平衡，但 PPM-PNC 在议会中只有四名议员，马尔代夫民主党利用他们的力量，多次威胁弹劾总统。为了确保自己的生存，穆伊兹设法争取到了 14 名议员加入他的阵营，削弱了被轻易弹劾的可能性，但威胁仍然存在。马尔代夫民主党也表达了他们对政府监管国有企业、增加议会规模、政治偏袒和任命、亲中反印倾向以及在支出、财务状况和与各国的协议方面不透明的不满。但作者认为，穆伊兹很可能在这次弹劾动议中幸存，法院的暂缓令可能会突然结束弹劾程序，反对党的分歧也会使弹劾失败。此外，作者还分析了穆伊兹政府面临的挑战，一方面政府未能建立起一个更广泛的联盟，甚至不愿分享权力，会使得其盟友更接近民主党；另一方面穆伊兹将亚明逐出 PPM-PNC 使得亚明支

持弹劾穆伊兹的呼吁，这些行为都限制了穆伊兹政府在即将到来的议会选举中获得多数席位。

<https://www.orfonline.org/expert-speak/president-parliament-and-impeachment-a-persistent-struggle-in-the-maldives-politics>

编译：刘楠

17、东亚论坛:缅甸未来的挑战

2月5日，东亚论坛网站发布塔斯马尼亚大学副校长尼古拉斯·法雷利（Nicholas Farrelly）的文章《缅甸的悲剧使得未来令人不安》。文章指出，经历了2021年政变后，持续的暴力事件仍然影响着缅甸。2023年，缅甸一系列加剧的经济、社会和政治危机，地区安全风险也因此提升。政变动乱导致数百万人遭受苦难，缅甸变成了全球最大的鸦片产地之一和网络诈骗温床。军政府武力行动破坏了民主前景，恶化了经济形势，使经济社会发展丧失良机，持续了三年的冲突至今仍未解决。国际上，缅甸问题因其他地区冲突而被边缘化，地区安全风险日益明显，政变后经济的急剧恶化，引发了民众对持续政变必要性的质疑，随之也使得缅甸军政府面对更大压力和来自国际上的孤立处境。如今，武装团体和政变军事领导层对未来的规划变得关键，如何公平分享政变后的权力和资源成为最大挑战，任何举措都将影响缅甸人民的未来生活。作者指出，国际社会，特别是东盟和民主伙伴国需要迅速积极地介入，提供经济援助，以支持缅甸的民主过

渡和恢复。

<https://eastasiaforum.org/2024/02/04/myanmar-tragedy-raises-troubling-questions-about-a-better-future/>

编译：施畅

18、布鲁金斯学会：巴以冲突中俄罗斯扮演何种角色

1月31日，布鲁金斯学会网站刊登了中东政策研究中心高级助理研究员凯文·哈格德(Kevin Huggard)与外交政策、美欧研究中心高级研究员菲奥娜·希尔(Fiona Hill)的访谈摘要。文章从五个方面梳理了俄以关系，分析了俄在巴以冲突中扮演的角色。一是关于10月7日本轮巴以冲突之前的俄方立场。苏联时期与冷战时期，俄敌视以色列，并与巴解组织、反对以色列的阿拉伯国家关系密切；20世纪90年代，马德里会议上俄力推两国方案、犹太移民潮使俄以关系出现转折；普京上台后，改善俄以关系，密切双方合作，并借此巩固俄在中东的地位；乌克兰危机后，俄罗斯与伊朗逐步走近，俄以关系开始恶化；本轮巴以冲突中，为安抚俄国内数量可观的穆斯林人口、避免国内种族间和宗教间暴力，俄反对以色列的立场坚定，双方关系紧张。二是关于冲突后俄在外交和重建方面所发挥的作用。作者认为俄在中东存在话语权，与以经贸往来频繁、与沙特等国能源关系密切，能够在调节本轮巴以冲突中发挥作用。三是欧盟内部成员国意见不统一，调节冲突作用有限。四是巴以冲突会降低国际社会对

乌克兰危机的关注，但快速解决乌克兰问题并不会加强中东和平与安全的前景。五是俄罗斯试图与公开反对以色列在加沙军事行动的“全球南方”国家结盟，并以此拉拢伊朗、反对美西方。

<https://www.brookings.edu/articles/what-is-russias-role-in-the-israel-gaza-crisis/>

编译：勾贺

19、《外交事务》：乌克兰加入北约议题需提上日程

2月1日，《外交事务》网站刊登约翰·霍普金斯大学高级国际研究学院欧洲政策分析中心总裁阿丽娜·波利亚科娃（Alina Polyakova）和斯坦福大学国际安全与合作中心访问学者詹姆斯·戈德盖尔（James Goldgeier）的文章《为什么北约需要乌克兰》。文章指出，在乌克兰危机爆发两周年之际，北约需要明确乌克兰的入约计划以巩固欧洲长期安全。原因如下：首先，2023年北约峰会上西方未对乌克兰发出明确邀请，这一方面导致盟国对乌克兰的支持逐渐减弱，另一方面使得俄罗斯更有信心通过消耗战击败乌克兰。其次，对于乌克兰来说，加入北约是其阻止俄罗斯侵略的唯一长期手段，俄罗斯的战略目标始终是征服整个乌克兰，而北约可以凭借《共同防御条约》确保其成员国领土安全。无论结局如何，战争结束后乌克兰所控制的土地必须通过北约来锚定。最后，这也是加强北约威慑能力及其联盟价值的最佳途径，

在世界看来，乌克兰被俄罗斯征服将被视作是北约的失败和美国全球领导地位的瓦解。因此作者强烈呼吁北约在 2024 年峰会上采取坚定行动，为乌克兰的安全和欧洲的长期稳定定下明确方向。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/why-nato-needs-ukraine>

编译：庞远平

20、英国皇家国际事务研究所：欧盟对乌新援助加强欧洲团结

2月2日，英国皇家国际事务研究所发布欧洲项目副研究员塞巴斯蒂安·梅拉德（Sebastien Maillard）和欧洲项目高级研究员阿米达·冯·瑞吉（Armida van Rij）撰写的评论文章《欧盟对乌克兰的支持是否重回正轨？》。文章指出，欧盟对乌新援助顺应其地缘政治经济目标。2月1日，欧盟决定向乌克兰提供新的500亿欧元援助，其中包含170亿欧元的赠款和330亿欧元的担保贷款，将在未来4年内分批发放。此外，欧盟还决定到2024年再向乌克兰提供至少价值210亿欧元的军备支持。这标志着欧盟通过威胁触发《欧盟条约》第7条、同意审查后适当发放对匈援助资金、承诺对乌克兰的财政落实情况进行年度辩论等方式克服了匈牙利总理欧尔班的否决挑战，不仅很大程度增强了欧洲团结，而且有助于掩盖成员国在巴以冲突问题上的分歧。但与此同时，欧盟也计划对乌克兰的零关税农产品进口设置上限，以缓解贸易

压力和防止市场扭曲。鉴于乌克兰需要更大规模武器装备援助以坚持作战，欧盟或将难以向乌克兰提供足够的炮弹等军事支持，美国可能在中短期内再次通过新的对乌援助以应对俄罗斯的地缘政治经济挑战。

<https://www.chathamhouse.org/2024/02/eu-support-ukraine-back-track>

编译：王一诺

编译：黄辉平、李佳骏、何秉轩、马子涵、张瑞勇、刘楠、石佳怡、赵金钰、和怡然、高隆绪、李一磊、刘嘉雯、施畅、勾贺、庞远平、王一诺

审核：张丁、郑乐锋、姚锦祥、苏艳婷、许馨匀