



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2024 年 2 月 1-5 日)

### 1、《华尔街日报》：应创立“人工智能评估生态”确保人工智能安全

1 月 26 日，《华尔街日报》网站刊登谷歌前 CEO 埃里克·施密特（Eric Schmidt）评论文章《我们如何控制人工智能》。文章认为，当前人工智能技术迭代迅速，且人工智能模型能力往往超出设计与监管人员预期，意味着传统的科技监管模式在未来将不再适用。因此，文章建议应着手建立“人工智能评估生态”以确保人工智能安全性。在“人工智能评估生态”中，对人工智能大模型的评估工作将主要交给私营人工智能评估公司完成。这些公司接受政府监管机构的监管和认证，但保持独立运作、自负盈亏，同时可以从慈善基金等社会组织接受援助。为创立“人工智能检验生态”，政府监管机构应要求超过一定能力水平的人工智能模型由政府认证的私营评估公司进行评估，模型构建者支付测试和认证费用。随着人工智能模型数量的激增，不断增长的测试需求将创造一个规模足够大的开放市场，最终促进人工智能的评估企业与技术开放竞争中不断进步，确保人工智能大模型的安全可靠。

[https://www.wsj.com/tech/ai/how-we-can-control-ai-327eeecf?mod=Searchresults\\_pos5&page=1](https://www.wsj.com/tech/ai/how-we-can-control-ai-327eeecf?mod=Searchresults_pos5&page=1)

编译：高隆绪

## 2、卡内基欧洲研究所：欧盟如何引领人工智能地缘政治

1月30日，卡内基欧洲研究所网站刊登其研究员拉卢卡·切尔纳托尼（Raluca Csernatonu）的分析文章《欧盟如何引领人工智能地缘政治》。文章认为，随着人工智能技术在全球范围内的迅速发展，特别是生成式人工智能技术广泛应用，使得关于如何确保这些技术的安全使用、保护人权和促进负责任创新的讨论引发全球范围内的广泛关注。文章表示，美、中、欧盟三方在人工智能领域的竞争不仅是技术上的，更涉及全球规范和技术标准的制定，并将影响科技企业的发展。美中欧的竞争可能会导致不同的人工智能发展路径和治理标准。文章认为，欧盟强调的负责任治理理念与民主价值观和人工智能的伦理紧密相关。但对比于科技巨头，欧盟在塑造人工智能全球治理方面，面临技术规模不足带来的挑战。欧盟的《人工智能法案》代表着欧盟朝着建立以人为本、基于风险的AI监管框架的重要一步。欧盟希望通过该法案在全球范围内树立监管先例，影响其他国家和地区的人工智能政策制定。文章认为，欧盟需在全球多元化的人工智能治理方案中找到自己的位置，这包括处理好与美国或中国等主要人工智能强国的关系，以及在内部保持一致性和协调性，推

动制定统一的人工智能外交政策。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/91503>

编译：赵金钰

### 3、布鲁金斯学会：有效的 AI 监管需要理解通用 AI

1月29日，布鲁金斯学会网站刊登华盛顿大学信息学院助理教授艾琳·卡利斯克坎（Aylin Caliskan）和芝加哥大学数据科学研究所副教授克里斯蒂安·卢姆（Kristian Lum）的文章《有效的 AI 监管需要理解通用 AI》。文章指出，过去几年，研究人员已开发了用于评估机器学习和 AI 模型偏见、歧视和不良影响的方法，但最新一代的 AI 模型具有更广泛的用途，增加了评估和监管的挑战。传统模型的使用上下文通常是清晰的，但通用模型的应用范围更广，使得预测潜在风险变得更加复杂。监管机构和研究人员需更全面的信息来制定有效监管政策。文章提出政府要求直接报告 AI 使用情况的建议，并指出这种方法特别是对私人个体使用情况的局限性。最后，文章呼吁科技公司在开发和销售这些模型时积极提供信息，以确保监管是基于实际使用而非假设风险。科技公司可以通过记录用户与其产品的交互方式来提供关于使用类型的信息。然而处理这些数据以监视和分类不同类型的使用可能并不简单，需小心保护用户隐私。尽管科技公司可能不愿意分享这些信息，但文章认为他们需要在监管诚信方面做出努力，以更好地了解和管理人工智能的真正影响和

风险。

<https://www.brookings.edu/articles/effective-ai-regulation-requires-understanding-general-purpose-ai/>

编译：石佳怡

#### 4、观察家研究基金会：应将军用人工智能纳入全球人工智能治理

1月30日，印度智库观察家研究基金会网站刊登电气电子工程师学会（IEEE）国防系统自主和人工智能问题研究小组负责人艾莉尔·康恩（Ariel Conn）和该小组联合助理、南丹麦大学战争研究中心副教授英维尔·博德（Ingvild Bode）共同撰写的文章《为武器中的人工智能设置护栏》。文章称，一些人工智能治理的建议明确排除军事应用，但只有全面考虑人工智能的挑战才能确保其治理的成功。文章认为，人工智能在武器系统中的使用并不仅仅局限于军事领域，因为民用空间中的技术传播已经使得人工智能在武器系统中的使用更加普遍，非军事实体也能够使用人工智能武器系统。这是一个需各种利益相关方参与的全球性问题，不能局限于军事或外交领域的国际讨论。通过商业四旋翼飞行器被武器化的例子，文章详细阐述了人工智能的能力横越性和治理选择。在该案例中，武器制造商、飞行器制造商和法律制定者之间的合作促使了武器化趋势。文章呼吁建立法律框架禁止对民用和商用设计的机器人和无人机进行武器化，同时主张制造

商要为防止滥用负责。文章强调，如果对人工智能治理的讨论继续将军事用途与其他用途分开，人工智能武器系统的传播风险将显著增加；相反，将军用人工智能纳入全球人工智能治理的讨论，将有助于鼓励负责任地使用和开发人工智能，确保其遵守国际法并将其对士兵的风险最小化。

<https://www.orfonline.org/expert-speak/setting-the-guardrails-for-ai-in-weapons>

编译：李一磊

## 5、世界经济论坛：企业专家呼吁人工智能技术向善

2月1日，世界经济论坛（World Economic Forum）刊登梅菲尔德风险投资公司（Mayfield）执行合伙人纳文·查达（Navin Chaddha）的评论文章《人工智能如何在2024年引领以人为本的经济》。文章表示，从创造人工智能技术的初创公司，到采用机器学习算法来增强其产品或运营的公司，都可以在确保人工智能真正成为一股向善的力量方面发挥作用。当前，强大的新兴技术引发了人们对就业的担忧。虽然新形式的自动化消除了一些工作岗位，但它们也提高了效率并简化了重复性任务，使人类能够向价值链上游移动。未来，人类与技术互动的方式将通过丰富且分层的对话。创建未来人工智能系统和应用程序的企业家都面临着如何开发和利用该技术的选择。而关于人工智能的对话中，不可避免地涵盖几个关键主题：首先，信任和安全永远不能是事后

的想法。在过去的一年里，缺乏透明度、不平等、偏见、深度造假、侵犯版权等人工智能的潜在陷阱已经被广泛宣传。如果人工智能要成为一股向善的力量，创始人必须评估模型的可信度，并确保它们符合新生但快速发展的监管制度。其次，数据隐私是一项人权，人工智能是由数据推动的，公司应该负责任地对待这些数据。这不仅意味着遵守监管制度，还意味着在其使用过程中遵守道德规范。

<https://www.weforum.org/agenda/2024/02/ai-artificial-intelligence-people-first-economy/>

编译：和怡然

## 6、《报业辛迪加》：美国的伟大和衰落

2月1日，《报业辛迪加》网站刊登哈佛大学肯尼迪学院名誉教授、美国前助理国防部长约瑟夫·奈(Hoseph S. Nye)的文章《美国的伟大和衰落》。文章认为，如果特朗普重新入主白宫，则可能成为美国实力衰落的转折点。奈认为，在地缘政治层面区分绝对衰退和相对衰退很重要，美绝对实力依然强势。如果因处于巅峰而自满或面对外部崛起而过分焦虑，美可能会因此失去强大的联盟和在国际机构中的影响力，这不会让美再次伟大甚至会大大削弱美实力。与中国崛起相比，美国人更应该担心的是国内民粹主义崛起。特朗普声称连任后将拒绝支持乌克兰、退出北约，这些保守主义政策将使美失去软实力，褪去伟大光环，从而走向真正的衰落。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/with-trump-american-decline-becomes-self-fulfilling-prophecy-by-joseph-s-nye-2024-02?barrier=accesspaylog>

编译：林幼玲

## 7、《印度快报》：印度面临新可能

1月31日，《印度快报》发表印度战略家、德里亚州协会政策研究所（ASPI）高级研究员拉贾·莫汉（C. Raja Mohan）的评论文章《中国经济相对衰退下，印度面临新可能》。文章认为，当前中国经济发展势头不及过去，印度应当抓住此机遇，探索新可能。如果中国经济状况持续如此，将可能带来两个方面的影响：一是中美实力差距拉大，全球不太可能进入“中美”新两极格局；二是由于印度、印尼、越南等亚洲国家经济正快速发展，可能促成亚洲“多极”的局面。因此印应当趁此机会，印需重新评估全球力量结构和随之而来的变化，缩小与中国的差距。随着实力增强，印在面对中国问题上展现出了更多的自信，然而，即便是在缩小其与中国的经济差距后，印也不应在边境争端和争夺区域影响力方面过度自负。作者认为，尽管美国内外问题交替演进，它并没有失去主导地位。中国虽崛起势头迅猛，但似乎正迎面遇到难以克服的阻碍。亚洲其他国家的崛起有助于推动区域内力量的平衡发展。因此，印应当保持谨慎和冷静，专注于自身发展，这样才能在全球权力重塑的过程中取得显著飞跃。

<https://indianexpress.com/article/opinion/columns/how-china-declining-gdp-share-can-benefit-india-9134879/>

编译：常家碧

## 8、CSIS：21 世纪的贸易政策

1 月 30 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布其高级顾问威廉姆·芮恩施（William Reinsch）的文章《21 世纪的贸易政策》。文章认为，当前全球的民粹主义浪潮使得各国越发需要平衡国际地缘政治现实和国内压力。迄今为止，美国的贸易政策主要有两大支柱，一是推动自由贸易，二是打造和维护以规则为基础的贸易体系。这种贸易政策带来了巨大的收益，但也带来了分配问题，许多人批评贸易政策带来的好处没有惠及美国工人和中产阶级。因此，“为中产阶级服务”的贸易政策应运而生，相关政策包括敦促政府制定新的贸易规则，促进“制造业回流”，加强经济增长包容性等。然而，类似政策面临四大挑战。第一，它会面临贸易伙伴的抵制和不满，因为美国贸易伙伴仍习惯于此前的自由贸易政策。第二，目前紧张化的地缘政治形势使得经济安全问题与贸易政策紧密结合，提升政策制定复杂度。第三，目前不断上升的安全关切使得贸易政策的重心转向供应链韧性，而不是生产效率的提升。第四，部分发展中国家也提出了其对于当前规则和制度的革新主张，挑战美国的话语权。对此，作者提出对美国当前贸易政策建议：一是美要与其他国家尤



其是发展中国家加强政策目标的协调，增强包容性和可持续性；二是贸易政策需致力于解决不平等问题，注重工人权益保护、环境保护等社会目标；三是仍需高度重视对外贸易，使美获得更大的经济好处；四是让发展中国家认识到发达国家更加宽松的市场准入并非理所当然，而是需基于互惠的原则；五是进一步强化规则导向的全球贸易治理框架。

[https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-01/240130\\_GlobalForecast\\_2024\\_WinningEconomic\\_TechRace\\_Reinsch.pdf](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-01/240130_GlobalForecast_2024_WinningEconomic_TechRace_Reinsch.pdf)

编译：雷文聪

## 9、《外交事务》：只有中东才能解决中东问题

2月1日，《外交事务》网站刊登加州大学洛杉矶分校伯克国际关系中心高级研究员达莉亚·达萨·凯（Dalia Dassa Kaye）和查塔姆研究所中东北非项目主任萨南·瓦基尔（Sanam Vakil）的文章《只有中东才能解决中东问题：后美国地区秩序之路》。文章提出，在加沙问题风险向更广泛区域外溢的背景下，中东地区稳定似乎再度成为美国外交政策议程核心。冲突将巴勒斯坦问题推回到国际议程前沿，同时凸显了该地区重要的局势变动，即美国影响力似乎逐渐变小，而地区大国正在主动出击，参与调解并协调各自政策反应。当前最严峻的现实之一是美国实力的限制，其无法提供决定性领导力或推动两国方案实现的影响力，而问题的解决将由

中东地区自己来负责。主要阿拉伯国家与土耳其等地区大国须抓住时机。为将这种共同决心转化为集体领导的持久力量，则必须接受更永久的区域机构或安排，其中应包括一个针对整个地区的常设对话论坛。目前中东正面临关键时刻，其可能进一步陷入危机与冲突，或开始建设一个新的未来。

<https://www.foreignaffairs.com/middle-east/fix-middle-east-unit-ed-states>

编译：李达镐

## 10、《国家利益》：拜登的伊朗问题

2月4日，《国家利益》期刊网站发布美国外交政策委员会高级副主席伊兰·博曼（Ilan Berman）撰写的文章《拜登的伊朗问题》。文章认为，2月2日，美军袭击伊朗伊斯兰革命卫队及其附属民兵组织在伊拉克和叙利亚境内用来攻击美军的设施目标。据推测，这只是美一系列对伊行动的开始。然而，伊朗总统易卜拉欣·莱希（Ebrahim Raisi）则认为美任何行动都不能阻止伊朗在中东的战略推进。由此，美若想夺回战略制高点，就必须做出进一步行动，包括但不限于对伊朗境内的打击等。作者认为，在此背景下，2024年美国总统大选迫使拜登不得不冷静思考美是否能对伊朗进行战略威慑。更重要的是，虽美需为战争做准备，但和平发展一直是国际共识。如何平衡中东战略是目前拜登政府需考虑的问题。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/joe-bidens-real-iran-problem-209069>

编译：李成琛

## 11、《政客》：乌克兰战争改变了英国与欧盟的关系

1月31日，《政客》网站发布前英国驻法国和北约大使彼得·里基茨（Peter Ricketts）的文章《乌克兰战争改变了英国与欧盟的关系》。作者认为，作为自1945年以来对欧洲安全最严重的威胁，俄乌冲突的后果之一是彻底改变英国与欧盟的关系。本周英国上议院欧洲事务委员会发布报告，评估“乌克兰效应”在外交、国防和安全政策领域对英欧关系的影响。第一，英欧积累了临时合作的成功经验，并可以建立更合理的安排；第二，美国减少对乌克兰以及更广泛的欧洲安全的支持可能使欧洲面临严重风险，英国、欧盟及其成员国需要为承担更多责任的情况做好准备；第三，证据显示，英国、欧盟和美国在实施一系列对俄制裁措施方面的协调总体上是有效的，但是俄罗斯通过第三方国家及影子油轮船队规避制裁的能力日益增强，使用俄罗斯被冻结资产的合法性也存在问题。长远来看，英国和欧洲需要吸取教训，开展系统的合作。当前面临的关键问题仍然是保障对乌克兰的援助，敦促政府推动规则的改变，减少英国申请参加欧盟军事机动项目面临的阻碍。报告还认为，英国有能力发挥领导作用，并与欧盟协同努力；尽管英国不会直接影响欧盟东扩，但双

方的总体目标都是寻求安全与稳定。英国与欧盟有着共同利益，且合作能够提升双方在应对重大外交政策挑战方面的效率。

<https://www.politico.eu/article/ukraine-war-has-changed-britains-relationship-with-the-eu/>

编译：杨奕萌

## 12、《外交事务》：对朝鲜的挑衅反应过度的危险

1月30日，《外交事务》杂志网站刊登威尔逊中心现代汽车韩国基金会韩国历史和公共政策中心主任苏米·特里（Sue Mi Terry）的文章《对朝鲜的挑衅反应过度的危险》。文章认为朝鲜最近不断增强的军事威胁、战争言论以及将韩国视为敌国的立场变化，并非表明朝鲜有意发动战争，而是出于保护其政权和胁迫首尔。文章认为这些转变表明金正恩可能已经放弃前几代朝鲜领导人希望半岛统一的理想，与韩国可能的军事对抗做准备，并不排除使用核武器。尽管如此，朝鲜知道对韩国的核打击大概率会招致美国的毁灭性反击，导致其政权的终结。然而，朝鲜的武力炫耀和低级别的侵略行动，比如向韩国海域发射导弹、向韩国岛屿派遣无人机等，可能会诱使韩国陷入冲突，引发两国之间的有限常规战争。文章认为，朝鲜对首尔及其西方盟国发出威胁并不新鲜。但在1月15日向最高人民会议发表的讲话中，朝鲜领导人的语气和政策发生了重大变化，其目标不再是统一，而是征服，

或者至少是胁迫。文章强调，对于这种变化可能有三种解释。第一种也是最令人担忧的一种解释是，这些政策变化的动机是朝鲜希望为在未来冲突中使用核武器寻找理由。第二种更乐观的解释认为，这种态度的转变是将韩国视为一种关系正常化的方式。然而，这种解释似乎不太可能成立。第三，这一改变是为了证明其有理由对韩国进行更大的胁迫，而这种很可能不会爆发大规模战争。尽管如此，华盛顿、首尔和东京必须为他可能采取的任何行动做好准备。文章进一步认为朝鲜正在利用当前中美竞争和乌克兰危机的地缘政治形势来扩大其大规模杀伤性武器库存，并改进其短程、中程和远程弹道导弹的性能，提高其卫星技术来应对韩国和美国的威胁。但文章认为金正恩是理性行动者，他明白没有国家能在核战争中取胜，因此其不希望真正发动战争，但很可能由于误判或计算失误，不慎引发战争。为减轻这种风险，美需继续努力与朝鲜建立沟通渠道，并加强其军事能力存在和美日韩同盟关系，以威慑朝鲜，防止冲突的发生，维护半岛的和平与稳定。

<https://www.foreignaffairs.com/north-korea/dangers-overreacting-north-koreas-provocations>

编译：朱凯泽

### **13、《东亚论坛》：美国的亚洲战略虽有进展但喜忧参半**

1月31日，《东亚论坛》在其网站刊登美国进步中心高

级研究员格伦·福岛（Glen S. Fukushima）所撰文章《美国与东亚关系：稳步前进却喜忧参半》。文章认为，拜登的亚洲外交战略存在多重缺陷，受冷战思维影响明显。回顾 2023 年，一方面，中美关系因无人飞艇事件陷入高度紧张；另一方面，美日韩举行历史性戴维营峰会、美越达成全面战略伙伴关系等系列成就背后，美国与亚洲其他国家的交往不断密切。但纵观全局，美国虽早已宣布实施亚太“再平衡”战略，但诸如乌克兰危机等外部问题已消耗其大部分资源与精力。拜登政府还设立了许多场所、论坛和委员会，与盟友和伙伴进行磋商，但这些过程并不总能带来结果，更多地是在举行会议，而非实现促进美国经济利益的具体成果。美国的外交政策仍在延续冷战思维，而全球尤其是亚洲的现状需要美国进行更复杂、细致和周密的布局。拜登尚未制定全面系统的亚洲战略，其政府高级官僚往往缺乏商业经验，无法为大国竞争制定一套统筹军事安全、贸易、投资、金融、技术和对外援助的连贯性政策纲要。2024 年拜登政府将试图为亚洲的积极发展邀功，并把这些成果制度化。

<https://eastasiaforum.org/2024/01/31/solid-processes-yield-mixed-outcomes-in-us-east-asia-relations/>

编译：谭燕楠

#### 14、《报业辛迪加》：绝望政治学

1 月 30 日，《报业辛迪加》网站刊登普林斯顿大学历史

与国际事务教授哈罗德·詹姆斯（Harold James）的文章《绝望政治学》。文章对当前全球政治与经济的关系进行了分析。首先，大型工业经济体笼罩在普遍的恐惧和怀疑情绪中。其次，政治弥漫着悲观情绪，而经济却充满活力。市场活力创下新高，传统的“经济至上”理念已过时，政治不再对现实世界，包括经济状况作出响应。再次，各国政治局势的不确定性和民粹主义逐渐兴起，美国、法国、德国、荷兰、斯洛伐克和英国等国都出现了这一局面，新政府将继承疲软的经济和分裂的政体。政治绝望的主要影响者是特朗普。他和他的欧洲崇拜者和拥护者编织了一个令人着迷的悲惨和恐惧的故事。文章强调，经济大局与这些暗淡的政治评估形成了鲜明对比。现代的技术进步能够解决许多社会问题，并呼吁面对新时代的技术突破和机遇，需一个新的路线图来指导个人的期望和行为，以消除了人们对当下的迷恋，从而消除恐惧和不信任，以走出当前的绝望局面。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/trump-biden-us-economy-strong-but-mood-is-negative-by-harold-james-2024-01>

1

编译：叶如静

## 15、《报业辛迪加》：为什么“其他人”都在抵制西方

1月29日，《报业辛迪加》刊登伦敦经济学院国际关系教授法瓦兹·A·格尔格斯(Fawaz A. Gerges) 的评论《为什么

么“其他人”都在抵制西方》。作者指出，西方国家的中东战略漠视中东人民生命，是一个巨大的失败并给世界带来负担。作者认为，近一个世纪以来，美国和其他西方国家（主要是英国）一直奉行干涉主义、军国主义和反民主的外交政策，在很大程度上忽视了中东人民的利益。如果说有差异的话，那就是西方国家的决策在历史上一直是由击退共产主义和确保自由资本主义主导地位的愿望所驱动的。在 20 世纪 50 年代初，正是美国的政治干预阻碍了伊朗的民主发展，间接导致了 1979 年伊斯兰革命。也是在 50 年代，埃及总统纳赛尔（Gamal Abdel Nasser）反对加入不符合埃及利益的西方主导的国防条约，这使得美英主导引发了 1956 年的苏伊士危机，并导致了随后数十年西方国家与埃及的敌对关系。西方官员长期以来一直声称伊斯兰教和阿拉伯文化的结合与民主不相容，进而合理化其中东政策。西方社会高唱民主和法治，却普遍漠视中东地区人民的生命。作者指出，奥巴马一度表达了不同的立场，但是拜登政府仍然属于冷战一代的美国领导层，并延续了特朗普时期纵容中东内部巴以冲突的政策。 Hamas 冲突正是这一宽容态度的恶果，目前这一地域人道主义危机日益严重，世界各国政府纷纷呼吁停火，但是拜登政府仍然没有改变其立场。与此同时，这一地域的小规模冲突仍然在延续，美英再次被卷入该地区。作者指出，拜登政府在此与特朗普并无区分，拜登将被视为又一位贬低阿拉伯人生命、宣扬民主、同时支持镇压和暴力的美国总统。



在美国大选中，以色列领导人内塔尼亚胡坚定的右翼政策和对巴勒斯坦的仇视态度使得他更倾向于特朗普。但即使拜登最连任，对于中东地区很可能也并无区分，悲剧性的讽刺是，中东今天比现代历史上的任何时候都不稳定。西方的战略是巨大的失败，这一遗产将在很长一段时间内给我们的世界带来负担。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/biden-support-for-israel-in-gaza-confirms-worst-suspicious-of-us-by-fawaz-a-gerges-2024-01>

编译：来瑛

编译：叶如静、杨奕萌、朱凯泽、来瑛、谭燕楠、李成琛、李达镐、雷文聪、常家碧、林幼玲、石佳怡、赵金钰、和怡然、高隆绪、李一磊

审核：贺刚、申青青、苗争鸣、周武华、张丁、郑乐锋