



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2024 年 1 月 25-29 日)

### 1、印度观察家基金会：人工智能治理展望的全球南方视角

1 月 4 日，印度观察家基金会网站刊登研究员阿尔文德·古普塔（Arvind Gupta）评论文章《人工智能治理展望：全球南方视角》。文章认为，当前发达国家扩大人工智能在军事和金融领域的应用，引发全球力量进一步失衡，为发展中国家的繁荣带来负面影响。二十国集团（G20）与全球人工智能合作伙伴关系（GPAI）两个多边机制将可以帮助发展中国家缩小与发达国家的“人工智能鸿沟”。当前 G20 框架内已有《G20 数字鸿沟倡议》《G20 数字公共基础设施系统框架》等多个相关安排，旨在为发展中国家的数字基础设施提供资助，提高发展中国家的数据可及性与数据安全性等。GPAI 则主要发挥其成员国在人工智能方面的科技专长，与发展中国家分享人工智能技术、创新、治理等方面的知识。如印度政府就在 GPAI 机制的帮助下，通过为主动开放数据访问的企业提供补贴与税收减免等方式确保数据开放性，进而确保本国大型企业的发展。

<https://www.orfonline.org/expert-speak/ai-governance-outlook-a-global-south-perspective>

编译：高隆绪

## 2、布鲁金斯学会：人工智能和说谎者红利如何影响美国 2024 年选举

1 月 22 日，布鲁金斯学会刊登纽约大学社交媒体与政治中心执行主任泽夫·桑德森（Zeve Sanderson）、副教授所罗门·梅辛（Solomon Messing）、教授约书亚·塔克（Joshua A. Tucker）的文章《被误解的机制：人工智能、TikTok 和说谎者红利如何影响 2024 年选举》。针对人工智能在选举中可能产生的大量错误信息，文章认为许多担忧被夸大，但人工智能可能会以前所未有的方式改变媒体格局。文章回顾了社交媒体和错误信息关系的研究，认为在线错误信息的实际影响相对较小。虚假信息只占普通人媒体消费的一小部分，而大多数人阅读的新闻信源可靠。此外，大多数选民在选举前已在党派选举中做出决定，错误信息可能不会改变大多数人的选择。然而，文章也表达了对生成式人工智能的担忧，详细讨论了人工智能如何改变网络错误信息格局的三个方面。第一，人工智能可能使错误信息更加普遍和有说服力；第二，网络平台如 TikTok 可能改变错误信息的动态，使其能够接触到更多有说服力的人；第三，对人工智能产生的错误信息的担忧可能会削弱公众信任。上述问题可能助长“说谎者红利”，即使公众相信信息环境中的错误信息而不信任真实信息。最后，文章指出支持相关研究、提高公众抵抗能力，以及要求

社交媒体平台与研究人员共享数据是应对人工智能选举风险的最佳措施。

<https://www.brookings.edu/articles/misunderstood-mechanics-how-ai-tiktok-and-the-liars-dividend-might-affect-the-2024-elections/>

编译：刘嘉雯

### 3、“法律战学会”：美如何制定人工智能军事用途的国际规范

1月21日，“法律战学会”（Lawfare Institute）与布鲁金斯学会合作发表乔治城大学安全与新兴技术中心高级研究分析员劳伦·卡恩（Lauren Kahn）的文章《美如何制定人工智能军事用途的国际规范》，讨论了美引领军用人工智能国际治理的问题。文章主要围绕《关于负责任地在军事领域使用人工智能及自主性技术的政治宣言》展开讨论，该宣言于2023年2月在军事领域负责任的人工智能峰会（REAIM）上首次通过。文章称，尽管人工智能作为一种通用技术，在军事领域中的重要作用日益凸显，但此前全球军用人工智能的治理却没有跟上，相关讨论或主要集中在致命自主武器系统，或将军用当作特例排除在外，导致地区冲突和国际竞争中产生本可避免的伤害、事故及其他潜在的不稳定因素，无意的冲突和事态升级的风险增加。而该宣言作为最全面的国家级多边信任建立措施（confidence-building measure），可

通过澄清意图来管理人工智能风险，并促使各国确保其使用的系统的可靠性。文章认为，该宣言有两大亮点：一是其适用于人工智能和自主性技术在军事领域的所有应用，并扩大了与不同利益相关者的合作范围，如科技公司和非政府组织；二是参与的国家更广泛，不仅限于竞争对手和盟友。文章同时指出，该宣言只是一个起点，要想最大程度发挥其影响力，还需在此基础上进行累积性和补充性工作，包括起草其他倡议、保障宣言落实、确保签署国之间的持续对话及开展更多并行的单边、双边和多边合作。

<https://www.lawfaremedia.org/article/how-the-united-states-can-set-international-norms-for-military-use-of-ai>

编译：李一磊

#### **4、布鲁金斯学会：美专家敦促其国会参与人工智能立法**

1月25日，布鲁金斯学会网站刊登其高级研究员、技术创新中心主任尼科尔·特纳·李（Nicol Turner Lee）、研究助理杰克·马拉默德（Jack Malamud）的评论文章《国会如何确保拜登的人工智能遗产》。文章认为，到目前为止，美国国家层面的人工智能监管行动完全来自行政部门，而如没有国会支持，拜登政府的人工智能政策可能仍然无法执行，因此国会应对立法者已经提出的各种两党法案采取行动。尽管白宫和其他联邦机构的行动致力于建立人工智能治理制度，但仍然缺少国会行动这一重要组成部分。国会尚未通过任何

有关人工智能的立法，这使得美将这一问题的主动权让给欧盟。由于联邦决策存在真空，州和地方政府纷纷填补空白。2023 年，各州立法者提出的人工智能相关法案比 2022 年增加了 440%以上。虽然州和地方政府正在制定自己的指导方针，但联邦立法的缺乏造成了人工智能规则的拼凑，最终将给行业 and 消费者带来不确定性。国会不作为的另一个不幸后果是，拜登最近的行政命令中不具约束力的指导方针仍然没有效力且是暂时的，可能会被下一届政府逆转。文章提出国会采取行动的具体方向，一方面可以通过《国家人工智能委员会法案》确定最紧迫的人工智能相关监管问题，另一方面，可以通过参议员埃米·克洛布彻（Amy Klobuchar）、乔什·霍利（Josh Hawley）、克里斯·孔斯（Chris Coons）、苏珊·柯林斯（Susan Collins）提出的两党保护选举免受欺骗性 AI 法案，在选举中规范人工智能的使用。同时，政策制定者还可以与一直引领其发展的私营部门合作，优先考虑消费者对人工智能工具的信心，并为人工智能的充分利用留出一定的余地。

<https://www.brookings.edu/articles/how-congress-can-secure-bidens-ai-legacy/>

编译：和怡然

## 5、CSIS：人工智能时代的全球竞争

1 月 24 日，战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登

了采访参议员托德·杨（Todd Young）和麦克·班尼（Michael Bennet）的文章《人工智能时代的全球竞争》。文章指出，在人工智能时代，全球技术竞争对美国维护价值观和生活方式至关重要。竞争不仅涉及经济生产力，还牵涉个人和家庭的财富。美需建立工业流程，并确保新技术的发展与价值观一致，以防止滥用和侵犯隐私。同时，美需注重研发，确保技术领导地位，并通过出口管制来保护自身利益。麦克·班尼强调了盟友和伙伴的重要性，加强国际合作以应对技术挑战。此外，美应在关键领域制定标准，并要求其他国家遵守以确保交易的公平和安全。参议员托德·杨和麦克·班尼的《全球技术领导力法案》旨在建立全球竞争分析办公室，以更具体的方式来解决美在技术领域的挑战。该办公室将执行年度网络技术评估，深入研究美在人工智能、量子技术、电信等领域的实际优势和竞争状况，有助于识别美在高科技领域的弱点，并提供有关如何加强这些领域的建议。在教育方面，麦克·班尼强调培养下一代科技人才的重要性。最后，他们认为调整现有法律和禁令以适应社会和技术变化是必要的，同时政策制定需要引入人工智能专业知识。

<https://www.csis.org/analysis/global-technology-competition-age-ai>

编译：石佳怡

## 6、《外交事务》：人工智能的遏制战略

1月23日,《外交事务》杂志网站刊登 Inflection AI 联合创始人兼首席执行官、DeepMind 联合创始人穆斯塔法·苏莱曼(Mustafa Suleyman)的分析文章《人工智能的遏制战略:如何将冷战战略用于应对新的威胁》。文章强调,国际社会需要制定全面的全球战略,结合监管、技术安全、治理模式与国际合作,实现对人工智能迅速发展的管理。作者回顾历史的历次技术革命与传播,并指出下一阶段能够代表人类自主完成复杂任务的通用人工智能同样将快速扩散普及。文章指出,通用人工智能将对世界政治经济产生变革性影响,并迅速向全世界扩散。尽管通用人工智能将在许多方面产生积极作用,人工智能带来的如虚假信息、劳动力失业、犯罪滥用等风险也迫在眉睫。文章借鉴冷战经验,提倡对人工智能实施“遏制战略”,旨在保持社会对人工智能的控制,确保人工智能的安全且对社会有益。“遏制战略”需包括监管、更安全的技术需求、新的治理和所有权模式以及新的透明问责机制。此外,作者认为该战略并非寻求相互竞争的参与者之间保持权力平衡,而是追求人类与人工智能之间的权力平衡,保证人工智能的安全和可控。文章承认遏制人工智能的复杂性,并亟待大规模的国际合作与全面的国际条约,组合各项政策解决人工智能的负面影响,实现技术的可控发展。  
[https://www.foreignaffairs.com/world/containment-artificial-intelligence-mustafa-suleyman?utm\\_medium=promo\\_email&utm\\_source=lo\\_flows&utm\\_campaign=registered\\_user\\_welcome&utm](https://www.foreignaffairs.com/world/containment-artificial-intelligence-mustafa-suleyman?utm_medium=promo_email&utm_source=lo_flows&utm_campaign=registered_user_welcome&utm)

m\_term=email\_1&utm\_content=20240125

编译：赵金钰

## 7、《印度教徒报》：印正在向美倾斜

1月24日，《印度教徒报》刊登印度前驻华大使顾凯杰（Vijay Gokhale）的采访《中国可能已得出结论，印度正向美国倾斜》。顾凯杰表示，中国在中美竞争中得出“印已倾向美，而非保持相对中立”的结论，并且中方试图通过在外交及边境问题上的一系列举措促进印纠正此局面；同时，印度需要在历史经验中获得启发。一方面，莫迪政府应当从尼赫鲁时期对华关系中汲取经验，尼赫鲁政府对中国观察出现偏差，延续英对华政策，深刻影响印对中国和西方政策的走向。另一方面，在中印边境对峙紧张局势不断加剧情况下，保持对话和威慑对维护中印关系接触与稳定十分重要——印度需在边境地区进行有效威慑从而抗衡中国，同时要在政治层面推动对话协商。

<https://www.thehindu.com/news/international/china-may-have-concluded-india-is-now-tilting-to-the-us/article67769245.ece>

编译：常家碧

## 8、CSIS：欧盟经济安全战略的更新

1月26日，战略与国际问题研究中心（CSIS）发布其“贸易与技术”项目主任艾米莉·本森（Emily Benson）、“欧

洲、俄罗斯和欧亚大陆项目”的客座研究员费德里科·斯坦伯格（Federico Steinberg）和“贸易与技术”项目研究员保罗·阿尔瓦雷斯-阿拉贡内斯（Pau Alvarez-Aragones）的文章《欧盟经济安全战略的更新》。1月24日，欧盟委员会提出加强经济安全的五项新举措：第一，收紧对进入欧盟的外国投资者的审查。欧盟呼吁制定法律，要求每个欧盟成员国建立入境筛查制度，此立法进程预计在两年之内展开。第二，推进欧盟出口管制领域的整体协调，限制成员国使用可能挑战欧盟单一市场完整性的单边出口管制措施。第三，考虑建立对外投资审查机制，降低先进技术领域对外投资产生的技术泄露等风险。第四，扩大先进技术研究，特别是建立更高效的财政工具支持先进技术的研究以及支持军事与民用技术研究间合作。第五，保护研究和先进技术不泄露给战略竞争对手，加强对研究安全的保护。文章称，欧盟新的一揽子计划与美经济安全举措较为类似，但欧盟政策更强调中立性。欧盟仍是基于规则的自由经济秩序的主要捍卫者，其充分认识到对华脱钩的风险，并仍视俄罗斯为其主要威胁和对手。然而，欧盟的经济安全措施落地仍面临一些障碍：一是说服各个成员国支持欧盟的立法措施，协调各方对中美态度。二是要关注中国的反应，并对中国的“报复措施”予以提防。三是面对2024年多国举行大选的情况，欧盟可能面对更加不确定的外部环境，尤其是美欧关系可能存在变数。

<https://www.csis.org/analysis/european-unions-economic->

security-strategy-update

编译：雷文聪

## 9、《报业辛迪加》：当前全球的多重危机

1月26日，《报业辛迪加》网站刊登欧洲外交关系委员会主任马克·莱昂纳德（Mark Leonard）的文章《“多重危机”让我们不堪重负吗？》。文章认为，乌克兰危机、气候变化、巴以冲突等全球危机不仅吸引了政策制定者有限的注意力，并以不可预测的方式相互影响。再加上今年美国及其他地区选举的不确定性，此次达沃斯会议充满焦虑氛围。在达沃斯论坛中，举行多次巴以冲突专题讨论会，美国、欧洲和阿拉伯官员概述了通过区域一体化和两国方案来停止战争的愿景。乌官员则参加各个领域的讨论，想方设法将各个问题与乌克兰危机联系起来。最终各方就如何解决乌克兰和中东问题达成了广泛共识。美选举成为论坛中关心的重要焦点，拜登政府推行解决方案的政治资本及在近年大选获胜的可能性遭到质疑。多重全球危机不仅相互影响，并且在危机中将塑造新的竞争性政治身份，给全球政治稳定 and 经济发展带来更多不确定性。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/geopolitics-will-shape-transition-clean-energy-climate-bordoff-osullivan>

编译：林幼玲

## 10、《外交学人》：印度尼西亚总统大选对涉海事务的影响

1月25日，《外交学人》网站发布对外关系委员会在印尼首任国际事务研究员约翰·布拉德福德（John Bradford）和印尼战略与国际问题研究中心研究员瓦法·哈里斯马（Waffaa Kharisma）撰写的文章《印度尼西亚总统大选对涉海事务的影响》。文章指出，作为全球涉海事务参与者，印尼在塑造海洋秩序中的力量不可小觑。现总统曾承诺重建印尼海洋文化，管理其海洋资源，发展其海上基础设施，加强海上外交，并扩大印尼海上防御能力，但效果不尽如人意。随着2024年印度尼西亚总统大选的进行，三位总统候选人对涉海事务有着不一样的治理方略：现任印尼国防部长普拉博沃·苏比安托（Prabowo Subianto）强调海事事务与国家安全的联系，认为涉海事务应以维护国家主权为基础；中爪哇省前省长甘贾尔·普拉诺沃（Ganjar Pranowo）强调海洋对印尼发展的重要性，认为海洋是印度尼西亚经济实力、连通性和外交以及国防和安全的中心；雅加达首都特区前省长阿尼斯·巴斯韦丹（Anies Baswedan）强调印尼在国际秩序中的作用，在保障国家安全的情况下通过多边合作加强印尼的海上安全。在此背景下，作者持悲观态度，认为虽然目前三位候选人构想的蓝图十分美好，但一系列现实问题或使竞选口号大打折扣。未来，印尼在涉海事务方面的作用可能会持续下降。

<https://thediplomat.com/2024/01/the-maritime-implications-of-i>

ndonesias-presidential-election/

编译：李成琛

## 11、卡内基国际和平基金会：加沙战争与恐怖主义的危险

1月25日，卡内基国际和平基金会网站刊登阿拉伯国家联盟阿拉伯研究所的政治学家谢琳·法赫米（Sherine Fahmy）的文章《加沙战争与恐怖主义的危险》。文章提出，阿克萨洪水行动以来，阿拉伯社会普遍对以色列对巴勒斯坦人民的种族灭绝袭击感到愤怒，这为极端主义团体宣扬仇恨言论和暴力提供有利环境。许多地区恐怖组织试图利用巴被占领土局势，重组并扩大其全球影响力——有可能会重新加强与以美结盟的西方国家的“独狼”袭击趋势。对10月7日袭击的反应不仅是对支持哈马斯和其他巴勒斯坦派别的宣告，而且表明他们有能力借此恢复在地区内外的活动。极端组织散布煽动性言论，旨在重组队伍、策划袭击并积极招募新武装分子；利用其媒体机构展示巴勒斯坦殉难儿童的令人痛心的画面，模糊了正当捍卫崇高事业与极端主义及暴力之间的界限。伊斯兰国和基地组织等一系列行动引起欧洲各国政府的担忧，特别是在比利时和法国发生了数起恐怖袭击之后。加沙持续冲突仍然是目前区域和国际紧张局势的焦点，这将对全球反恐努力产生不利影响。

<https://carnegieendowment.org/sada/91464>

编译：李达镐

## 12、《国会山报》：美不能重回孤立主义

1月24日，《国会山报》在其网站刊登印第安纳州参议员、参议院外交委员会成员托德·杨（Todd Young）与萨加莫尔研究所高级研究员杰瑞·亨德里克斯（Jerry Hendrix）所撰文章《衰落是一种选择——美不能回到孤立主义政策》。文章认为，美不能放弃维护其全球领导地位。1961年，在英美全球领导权交接之际，肯尼迪总统就职演说中曾承诺“将承担任何责任”以确保自由世界的成功，而在当前，正反双方都有知名人士主张美恢复孤立主义政策，他们呼吁停止对乌军援、精简北约，甚至淡化亚太地区安全问题的威胁程度。随着大选到来，主张美回归孤立主义的观点已成为主流。这一观点忽略了在相对衰落的背景下，美试图放弃全球领导地位的严重后果以及对全球秩序稳定的巨大冲击。领导地位是有代价的，但也是有回报的。美需回首来时路，慎重考虑外交、经济和军事战略的各项决策因素，清醒地衡量美全球领导地位背后的利益和成本，而不是将其拱手相让。

<https://thehill.com/opinion/congress-blog/4421062-decline-is-a-choice-america-cant-return-to-isolationist-policies/>

编译：谭燕楠

## 13、《报业辛迪加》刊文评析美对危地马拉的选举干预

1月22日，《报业辛迪加》刊登美政府负责前南美事务官员本杰明·格丹（Benjamin N. Gedan）发表的评论《美在

拉丁美洲做了正确的事》。作者认为，近日，美总统拜登通过促成危地马拉总统贝尔纳多·阿雷瓦洛的就职典礼，挫败了中美洲人口最多国家的政变，或许创造了遏制威权主义蔓延的新模式。自 2019 年以来，危地马拉的民主一直处于危险之中。时任总统吉米·莫拉莱斯 (Jimmy Morales) 及其继任者亚历杭德罗·贾马泰伊 (Alejandro Giammattei) 都面临腐败指责，并对国内新闻媒体和法律界人士实施了镇压。在这种背景下，以反腐败为竞选纲领的阿雷瓦洛成功在选举中突出重围，美政策制定者对阿雷瓦洛的意外胜利表示欢迎，但也承认他在就职典礼前的 5 个月将面临诸多障碍。作者认为，近年来，整个拉丁美洲民主体制的削弱助长了前所未有的移民危机。美当局在 2023 财年接待了创纪录的 250 万移民，其中包括 22 万危地马拉人。选举结束后，其竞争者试图破坏新总统当选。作为回应，美对危地马拉官员和亲政府商人实施制裁，美巨大压力确保了阿雷瓦洛的就职典礼得以顺利进行，但考虑到他的反腐败议程对国内腐败份子的利益构成威胁，阿雷瓦洛的成功还远未得到保证。作者认为，总体而言，美在捍卫拉丁美洲民主方面并没有很好的记录。如 1973 年美推翻智利总统政变中所扮演角色仍然存在争议。美在该地区的民主方针也仍然不一致。由于渴望在移民问题上进行合作，美一直不愿解决萨尔瓦多大规模拘留涉嫌帮派成员等问题。拜登政府最初也对取消危地马拉总统候选人资格一事保持沉默。作者强调，在支持阿雷瓦洛及其运动时，拜登政府做

出了正确的决定。危地马拉持续的政治动荡是对美捍卫民主承诺的考验。如果失败，影响范围将远远超出中美洲。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/guatemala-new-president-fights-corruption-and-democratic-decline-by-benjamin-n-gedan-2024-01>

编译：来瑛

#### 14、《报业辛迪加》：德国选择党（AfD）应该被取缔吗？

1月23日，《报业辛迪加》网站刊登《自由的终结》作者迈克尔·勃宁（Michael Bröning）的文章《德国选择党（AfD）应该被取缔吗？》。文章对德国极右翼政党“德国选择党”（Alternative für Deutschland, AfD）近来的动向及相关社会舆论进行了分析。文章认为，AfD近期的活动引起了是否取缔该党的辩论。AfD政客与右翼激进分子秘密会面，讨论了一项名为“再移民”（re-migration）的极端计划。会议的中心议题是，如果极右翼执政，可能会大规模驱逐非本民族的德国人。由于对这一可怕的设想感到震惊，来自各政治派别的领导人、公共知识分子和媒体评论员现在都认为，为了捍卫德国的民主，有必要关闭 AfD。随着 AfD 在德国东部三个州的地方选举中势力增强，对这一政党的担忧更加迫切。文章认为，试图取缔这个德国第二受欢迎的政党在民主方面是有问题的，而且会产生意想不到的、可能影响深远的负面后果。第一，宪法法院对政治排斥设定了很高的门槛，而取缔

政党的程序并非易事。第二，即使要求法院取缔该党，也会被广泛认为是老牌政党的一种战术策略，目的是消灭一个日益强大的竞争对手，从而强化极右翼关于体制被操纵的论点。如果这一尝试最终失败，那么 AfD 的事业将得到加强，而不是削弱。第三，宪法法院的诉讼程序相当缓慢。第四，即使 AfD 遭到取缔，消失的也只是该党，其支持者及其不满情绪也不会消失，而是转向建立新的右翼党。最后，文章总结称，以法律对抗民粹主义是行不通的，甚至可能使问题变得更糟。必须从政治上应对来自极右翼的挑战，解决不满情绪的根源：高昂的能源价格、停滞不前的经济增长、居高不下的移民潮以及新移民融入社会的失败。自由民主国家必须对此保持警惕，但不应仅仅通过取缔政治竞争对手来回避现实困境。民主价值观不能通过削减民主自由来保护。面对极右翼势力的挑战，应当通过投票而非法律手段予以回应，否则将是一场道德和政治的失败。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/german-attempt-to-ban-far-right-afd-wrong-approach-by-michael-broning-2024-01>

编译：叶如静

## 15、《政客》：欧盟的经济安全计划瞄准中国

1月23日，《政客》网站发布记者斯图亚特·刘（Stuart Lau）的文章《欧盟的经济安全计划瞄准了中国》。作者认为，

欧盟委员会将发布一揽子计划保障经济安全。新的一揽子计划将是“欧洲迈出的小步”，地缘政治的紧张局势和技术变革加速要求欧盟层面采取更加协调的行动，以在谈判中占据一席之地。围绕出口管制，欧盟希望成员国与委员会之间达成共同议程，尤其是中国在欧洲的投资，防止中国公司利用欧洲目前碎片化的监管框架，给欧盟经济安全和公共秩序带来风险。作者认为，希腊和塞浦路斯仍允许中国和其他外国投资不受限制地进入市场，将成为欧盟这一机制中的缺口部分。同时，欧盟对于各国在范围、门槛、标准、审查程序等方面的差异表示担忧，并呼吁各国在核心要素上达成一致。就下一步动作而言，欧盟委员会呼吁成员国和高等教育机构“识别和解决研究安全风险”，计划建立欧洲安全研究专家中心，尤其是在军民两用技术领域将中国排除在外。然而，对军民两用技术的界定和资金来源等仍是关键难题。

<https://www.politico.eu/newsletter/china-watcher/eus-economic-security-plans-take-aim-at-china/>

编译：杨奕萌

## 16、《外交政策》：美国的模糊战略即将终结

1月22日，《外交政策》杂志网站刊登其专栏作家，国际战略研究所亚洲分所前执行主任詹姆斯·考伯垂（James Crabtree）的文章《美国的模糊战略即将终结》。文章认为随着地缘政治形势急剧变化，在对手和盟友眼中，华盛顿履行承

诺的可信度正面临越来越大的压力，美国可能不得不更频繁地展示自己的能力和通过行动而非承诺来安抚盟国，这实际上冲击了其“战略模糊性”，使其变得更为清晰。文章认为，有三个因素表明美国现在需要更频繁地通过行动展示其能力，减少战略模糊性，提升战略清晰度：第一，全球和地区军事平衡的恶化。现在在亚洲，华盛顿必须与中国的大规模军事集结抗衡。第二，美国在印度洋-太平洋地区安全关系的性质正在发生变化，从“中心辐射”模式转变为一种更具“集体性的安全模式”，并在其中穿插新的小型集团，如美英澳同盟（AUKUS）和四边安全对话机制（QUAD）。第三，特朗普的选举前景。如果特朗普有希望重新执政，未来一年美国的现有承诺是否仍然有效将引发各种疑虑。因此，亚太盟友希望减少模糊性，提高清晰度。文章强调，美必须在其维持战略模糊性与提供明确安全保证的外交政策间找到平衡，前者可能鼓励中国测试其底线，而后者则会削弱其威慑力。文章认为，目前的形势对华盛顿提出了两大选择。其一是集中资源，实际上是向更少的人提供更少的保证，从而提高那些仍然存在的保证的可信度。其二是增加国防开支，并更频繁地展示投资成果。目前，美国可能短暂回避做出任何选择，但维持联盟网络的关键取决于能否确保盟国足够的信心，并减少战略模糊，以避免出现类似于“银行挤兑”，同时履行多个盟国义务的地缘政治事件。

<https://foreignpolicy.com/2024/01/22/america-biden-foreign-pol>

icy-ambiguity-alliances-security-taiwan-nato-china/

编译：朱凯泽

编译：朱凯泽、叶如静、谭燕楠、来瑛、杨奕萌、李成琛、林幼玲、雷文聪、常家碧、李达镐、刘嘉雯、石佳怡、赵金钰、和怡然、高隆绪、李一磊

审核：张丁、郑乐锋、苗争鸣、周武华、贺刚、申青青