



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2024 年 1 月 22-24 日)

### 1、《外交政策》：特朗普再任总统对内政影响大于外交

1 月 22 日，《外交政策》网站刊登其专栏作家、哈佛大学国际关系学院教授史蒂芬·沃尔特（Stephen M. Walt）的文章《特朗普再次担任总统不会大幅改变美国外交政策》。文章认为，若特朗普再次担任总统，美国外交不会产生较大差异。目前，美国外交政策有三个重点：一是对乌关系。目前拜登政府也不愿长期拖在乌克兰战线，但仍不得不持续援助乌克兰；而特朗普可能会倾向于快刀斩乱麻，尽快结束冲突。二是对华关系，目前美对华关系不会发生太大变化。拜登和特朗普都将中国视为美全球霸主地位的主要挑战者之一，特朗普可能会对美亚洲盟友采取更具对抗性的态度，但如美中冲突进一步加剧，他也不会放弃同盟友间的合作。三是同中东的关系。特朗普在任期间，他的政策使中东地区陷入乱局，拜登上任后背离其竞选承诺，加剧该区域的混乱程度。因此，无论谁上任都不会改变这一局面。因此，特朗普在外交领域和拜登虽有细微差别，但不会发生彻底转变。此次大选对美国内政的影响要远远大于对其外交的影响。

[https://foreignpolicy.com/2024/01/22/another-trump-presidency-wont-much-change-u-s-foreign-policy/?tpcc=recirc\\_trending062921](https://foreignpolicy.com/2024/01/22/another-trump-presidency-wont-much-change-u-s-foreign-policy/?tpcc=recirc_trending062921)

编译：马子涵

## 2、《经济学人》：世界正在为特朗普可能的回归做好准备

1月22日，《经济学人》刊登专栏文章《世界正在为特朗普可能的回归做好准备》。文章指出，所有美国政府更迭都会破坏外交政策连续性，然而从拜登向特朗普政府的转变将尤为巨大。距离美国总统选举还有十个月，世界开始为特朗普的第二任期做好准备，包括关税、乌克兰、与盟友的交易方式、以及全球规范的进一步衰退等。拜登上任以来，试图重塑美国积极参与全球事务、并与盟友保持密切关系的超级大国角色，包括重新激活亚洲联盟和支持乌克兰的国际联盟。但是，特朗普若赢得选举，将在诸多领域带来变化，这位善于交易的总统可能针对不同类型国家采取不同态度。第一，“用户”。多数盟友都会被认定在“揩美国的油”，有可能受到提高关税或取消安全承诺的威胁。台湾和乌克兰首当其冲；第二，“强敌”。破坏性态度反而可能创造机会，例如可能会对美国敌手的威胁让步，或达成变革性“交易”，如伊朗和朝鲜；第三，“无关紧要者”。会更加有选择地谨慎介入。如苏丹、撒哈拉以南非洲、亚美尼亚-阿塞拜疆。特朗普如果上台，从贸易到人权各方面全球规则可能被进一步

削弱。全球安全形势将进一步恶化。

<https://www.economist.com/international/2024/01/22/the-world-is-bracing-for-donald-trumps-possible-return>

编译：张瑞勇

### 3、中曾根研究所：重新审视美国国家战略和印太战略

1月17日，中曾根和平研究所发布南洋理工大学社会科学学院公共政策与国际关系系副教授古贺庆（Kei Koga）的文章《重新审视美国国家战略和印太战略》。文章认为，2023年美国印太战略实施情况喜忧参半，对乌克兰、以色列的支援以及国内两党的竞争使得美国被迫减少对于印太战略的投入。但与此同时，美国加快 AUKUS 和 QUAD 机制化的步伐，深化同日、韩和东盟国家的多边合作的举动也维持了美国在印太地区的影响力。作者认为，当前美已无法保证其绝对主导地位。一方面，美无法确定盟友的长期忠诚；另一方面，许多国家并不关心国际秩序的形成和维护，甚至对自由国际秩序的双重标准进行批判。因此，美只能选择加深盟友关系以维护现有的自由国际秩序；或者接受现有秩序存在的缺陷，并与新兴国家合作建立新的秩序。作者认为，2024年美日均需重新审视其国家战略、印太战略和联盟关系。日本作为支持自由国际秩序的国家，应重点关注未来秩序的塑造。日本应利用其对新兴经济体事务广泛参与的优势，加入新型国际秩序的构建过程。

<https://npi.or.jp/research/2024/01/17144530.html>

编译：何秉轩

#### 4、法国国际与战略关系研究所：中非关系走向革新？

1月22日，法国国际与战略关系研究所发表其副研究员让-约瑟夫·布瓦洛（Jean-Joseph Boillot）所著文章《中国外长的非洲之行：中非关系走向革新？》。文章指出，中国外交部长再次选择非洲大陆作为其国际之行的第一站，有两大原因。一是政治原因。在中国与西方在诸多议题上进行战略对抗的背景下，中国越来越需要非洲国家在国际舞台上的支持。二是经济原因。在中国对外贸易出现疲势的背景下，非洲是中国推动“一带一路”建设的关键地区。与此同时，中国也急需找到解决非洲债务危机的方法。目前中国在非洲的贷款数量不断下降，这与以往中国贷款模式的不可持续性有关，即通过银行贷款而非直接投资进行融资，还款条款常常包含矿山、港口设施等敏感抵押品，这导致非洲国家普遍负债过高。即便如此，非洲国家并不会背弃中国，反而会逐渐采取一种微妙姿态：以中国的好朋友自居，但同时发展多元外交和经济关系。文章还指出，印度在非洲与中国的竞争中采取了商业和外交结合的模式。印度已成为非洲的第二大贸易伙伴，为其提供质量优越的设备和产品如水泵，并向非洲出口不适合发达国家市场的中间技术产品。与此同时，非洲也将意识到印度将会是重要的抗衡中国的力量。印度也在

加强其在非洲的多层面存在，包括军事存在，这也满足了非洲国家与大国保持尽可能广泛的伙伴关系的需求。

<https://www.iris-france.org/182038-tournee-africaine-du-ministre-des-affaires-etrangeres-chinois-vers-un-renouveau-des-relations-entre-la-chine-et-lafrique/>

编译：李佳骏

## **5、DGAP：德国需制定经济安全战略**

1月22日，德国对外关系委员会（DGAP）官网刊发其研究员马库斯·耶格尔（Markus Jaeger）的文章《德国需制定经济安全战略，以缓解进口脆弱性》。文章指出，鉴于经济相互依存日益武器化，德国应优先缓解与进口相关的脆弱性，将其作为更广泛的经济安全战略的一部分。但是，降低经济风险固然重要，但代价高昂，而且并非所有风险都需要最大限度地降低。因此，必须确定最关键的风险。作者认为，需考虑对经济及关键部门运作至关重要的进口环节。作者提出五种应对策略。第一，储备关键物资，有助于缓冲供应链条断裂的影响，还能争取更多的反应时间。第二，德国政府应提供财政激励措施，并由私营部门主导推动供应来源的多样化。第三，在国内生产关键产品来降低风险，考虑在国防或卫生等关键领域进行产业转移。第四，实施创新替代，德国政府可以向私人企业提供补贴，激励其参与这一领域的研发。第五，针对潜在地缘经济对手最突出的经济弱点推行威

慑战略，阻止别国出于政治动机扰乱进口。最后，作者指出，德国政府应建立识别、评估和降低风险的框架，寻求在欧盟层面管控与进口相关的风险。当然，如果难以推进欧盟层面的合作，德国政府必须毫不犹豫地国家层面推行改革。

<https://dgap.org/en/research/publications/germany-needs-economic-security-strategy-prioritizes-mitigation-import>

编译：黄辉平

## 6、ORF：不丹选举对印度来说意味着什么？

1月22日，观察家研究基金会（ORF）战略研究项目副研究员阿迪亚·希瓦穆尔蒂（Aditya Gowdara Shivamurthy）发表文章《不丹选举：对印度来说意味着什么？》。文章讨论了策林·托杰（Tshering Tobgay）和他的人民民主党（PDP）再次当选不丹执政党对印度的影响。作者指出，为了重振经济，不丹将推动与印度深化经济合作和伙伴关系。不丹外交政策的核心要素包括与印度的友谊以及结束与中国的边界争端。因此，新政府将继续执行其前任对中国的外交政策，致力于结束边界争端，继续进行谈判；同时与印度保持沟通，尊重印度的关切，并谨慎处理与中国的关系。作者指出，当前不丹旨在推动基础设施发展，发展水电项目和旅游业，而印度作为不丹最关键的合作伙伴，将在不丹的经济复苏中扮演重要角色。不丹新政府将促进与印度更深层次的经济合作和一体化，促使不丹经济走上正轨。

<https://www.orfonline.org/expert-speak/bhutan-elections-what-is-at-stake-for-india>

编译：刘楠

## 7、《外交学人》：日本地震与政治危机的关系

1月19日，《外交学人》网站刊登荷兰弗里耶大学跨学科 STS 助理教授高桥诚的文章《地震如何动摇日本的政治格局》。文章指出，元旦期间日本石川县发生 7.6 级地震，多地发布海啸警报，目前死亡人数已达 232 人，仍有 100 多人失踪。与 2011 年东北大地震相比，此次虽然造成了严重的人员伤亡和财产损失，但似乎并未出现政治危机。日本媒体将这场灾难命名为“石川地震”，而不是“石川大地震”，与 1995 年神户地震和 2011 年东北地震的命名方式有所不同。这一区别不仅源于地震规模不同，此次灾难造成的死亡人数远少于前两次的 19759 人和 6434 人，更重要的是灾难性质的不同。过去的两次灾难均有人为因素，2011 年的福岛核电站泄露被直接归因于人为失误，而 1995 年的神户地震，政府救灾不力扩大了灾难规模。这两次灾难均导致了日本的政治危机。然而，此次石川地震仅为自然灾害，且政府起到了正面作用。作者指出，尽管政治危机可能已经过去，但灾难仍在继续，日本政府需要时刻警惕。

<https://thediplomat.com/2024/01/how-earthquakes-shake-japans-political-landscape/>

编译：施畅

## 8、欧洲外交关系委员会：意大利的新非洲战略危机重重

1月22日，欧洲外交关系委员会发布意大利民主党议员莉亚·夸尔塔佩雷（Lia Quartapelle）撰写的评论文章《超越马泰伊计划：意大利寻求制定对非政策》。文章认为，意大利总理梅洛尼计划提出的新非洲战略仍缺乏明确的实施细则。意大利-非洲峰会将于1月28-29日举行，意总理梅洛尼计划于会议期间推出名为“马泰伊计划”的对非战略。鉴于气候和能源危机严峻、地缘政治局势动荡、非法移民问题突出，意大利需明确马泰伊计划的实施细则以加强意非合作。长期以来，非洲一直是东西方世界争夺的战场，从俄罗斯介入非洲争端，到中国基于“一带一路”倡议加强对非合作，意大利需基于更长远的历史纵深和明确的政策工具增强对非影响力。然而，当前的马泰伊计划仍然非常模糊且推进缓慢。首先，马泰伊计划预计还需至少6个月才能投入运作。其次，马泰伊计划的具体政策目标和融资渠道仍未确定。最后，萨赫勒、非洲之角等地区国家或缺乏与意大利开展能源合作的能力。因此，意大利应积极主导调解以促进非洲政治稳定，制定适当的多年期拨款计划以确保对非发展援助，并确保自身对非战略与欧盟相关政策相协调。

<https://ecfr.eu/article/beyond-the-mattei-plan-italys-search-for-a-n-africa-policy/>

编译：王一诺

## 9、《外交事务》：以色列与巴勒斯坦之间的和平仍存可能

1月19日，《外交事务》网站刊登布鲁金斯学会中东政策中心主任纳坦·萨克斯（Natan Sachs）的评论文章《以色列与巴勒斯坦之间的和平仍然可能》。作者提出，哈马斯袭击以色列使得双方在短期内达成两国解决方案的可能性大大降低。各方须明确战略目标及对应的实现路径，重申以色列和巴勒斯坦独立的政治前景，同时制定强有力的政策以管理冲突解决之前的过渡期。巴勒斯坦人是其自身政治失调的罪魁祸首，在哈马斯日益强大的同时，约旦河西岸的巴勒斯坦权力机构则因其自身无能和腐败而日渐衰落。因此在冲突得以解决之前，最理想的办法在于大力推动巴勒斯坦人获得更强独立性，解决巴以双方恐惧根源。美应利用其对以色列的影响力来遏制针对约旦河西岸巴勒斯坦平民的暴力以及定居点活动的扩张行为，与以色列一道明确承认巴勒斯坦独立；同时凭借美对埃及、巴勒斯坦权力机构和海湾国家的影响力，帮助重建加沙未来。此外，包括巴勒斯坦人在内的谈判代表，多年来一直在讨论非军事化的巴勒斯坦国作为两国解决方案的组成部分，而现在则更应认真对待此考虑。

<https://www.foreignaffairs.com/israel/peace-between-israelis-and-palestinians-remains-possible>

编译：李达镐

## 10、《国家利益》：未来核能监管体系的现代化

1月18日，《国家利益》网站发布保守气候解决方案联盟（C3 Solutions）政策助理杰夫·鲁斯（Jeff Luse）文章《未来核能监管体系的现代化》。文章指出，2023年，全球核能产量增加两倍。随着第二十八届联合国气候变化大会（COP28）取得成果，核能逐渐成为国家重要的战略资源。然而，现有的核能监管体系并不能匹配目前核能发展现状，核能监管体系的现代化需提上议程。以美国为例，虽然国会已通过《先进法案》（ADVANCE Act），采取限制开发商的许可费、扩大核劳动力等措施支持美国的核能利用，但是核管理委员会（NRC）的反应堆许可程序以及质量保证（QA）和质量控制（QC）的落后仍待解决。在此背景下，作者认为，国家需引入一个奖励创新并允许新项目上线的监管体系，从而实现核能的可持续发展。

<https://nationalinterest.org/blog/techland/future-nuclear-success-requires-regulation-modernization-208671>

编译：李成琛

## 11、《外交事务》：地缘政治将影响全球能源转型

1月18日，《外交事务》网站刊登全球能源政策中心创始主任杰森·博多夫（Jason Bordoff）和贝尔弗科学与国际事务中心主任梅根·奥沙利文（Meghan L. O’ Sullivan）的文章《除峰会外，地缘政治将影响清洁能源转型》。文章指

出，尽管第二十八届联合国气候变化大会（COP28）各国最终达成协议，并发布部分能源转型政策，但破碎的地缘政治格局将影响向全球零排放过渡的速度，在气候谈判过程中，地缘政治因素得到关注较少。一方面，协议中“逐步淘汰”等模糊的词令及“有序”和“公平”过渡增加了责任推诿和拖延执行的风险。另一方面，大国关系特别是中美紧张关系或提高清洁能源和相关技术的成本，减缓能源转型速度。此外，全球范围内崛起的极右翼政党高调反对气候变化的科学事实。战争与冲突也会削弱对清洁能源转型投入的资源、注意力和耐心。成功应对当今地缘政治问题和风险不仅对和平与稳定很重要，对于推动气候行动也很重要。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/geopolitics-will-shape-transition-clean-energy-climate-bordoff-osullivan>

编译：林幼玲

## 12、《外交政策》：大选后孟加拉国前景或更黯淡

1月17日，《外交政策》发表印度知名专栏作家萨利尔·特里帕蒂（Salil Tripathi）的评论文章《孟加拉国的前景变得黯淡》。文章对孟加拉国近期选举结果进行了密切追踪，认为此结果让印度与孟加拉国的领导人十分满意，但却损害了孟公民的利益。根据孟1月8日选举结果显示，孟现任总理哈西娜领导的人民联盟（AL）再次取得胜利，将第5次出任总理。一直以来，哈西娜与印关系较好。因此，哈西娜继续

执政对印度来说十分有利——印孟将持续推动在国家安全、反恐问题、经贸领域等方面的合作。然而，哈西娜治下孟民主状况却令人堪忧。对在野党来说，不经审判拘留和暴力处罚反对党成员的情况司空见惯；对民众来说，政府利用法律压制异议、限制公民言论自由，或将进一步威胁人权。

<https://foreignpolicy.com/2024/01/17/bangladesh-elections-sheikh-hasina-democracy-opposition-boycott-modi-india/>

编译：常家碧

### 13、《政客》：美“工厂繁荣”扩增工作岗位效果尚不明显

1月19日，《政客》网站发布驻白宫记者亚当·坎克林（Adam Cancryn）的文章《拜登的“工厂繁荣”正在推进，但工作岗位增加尚未到来》。作者指出，在摇摆州和工厂城镇，拜登正在将制造业复兴作为竞选连任的核心。然而，拜登还需说服选民其政策对地区经济社会发展确有助益。当前在《通胀削减法案》《芯片与科学法案》等法律政策的引导下，企业在美本土的投资激增，建筑业就业人数创下历史新高。但由于新工厂项目大部分仍处于早期建设阶段，尚未产生预期中的就业浪潮，这为拜登宣传制造业复兴的成果和吸引选民带来挑战。拜登政府“工厂繁荣”的大部分项目将是未来10-15年的长期投资，而这与选民在短期内看到政策成效的需求产生矛盾。对此，拜登团队表示在2024年的竞选活动中将致力于提高美国人对正在进行的工作的认识，提升选

民对“拜登经济学”的了解与认同。

<https://www.politico.com/news/2024/01/19/biden-manufacturing-factory-jobs-00136473>

编译：雷文聪

编译：雷文聪、常家碧、林幼玲、李成琛、李达镐、施畅、  
王一诺、黄辉平、李佳骏、何秉轩、马子涵、张瑞勇、刘楠  
审稿：苗争鸣、周武华、姚锦祥、苏艳婷、许馨匀