



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2023年1月18-19日)

### 1、《外交事务》：监管人工智能的正确方式

1月12日,《外交事务》网站刊登高等研究院哈罗德·F·林德(Harold F. Linder)教授、美国进步中心杰出高级研究员阿隆德拉·纳尔逊(Alondra Nelson)的文章《监管人工智能的正确方式》。文章认为,人工智能不仅带来了创新和效率,也带来了安全、隐私、偏见等威胁,但人工智能的安全和创新并不相互排斥。事实上,试图超越政府监管是科技行业规避监管的有意策略。一些政府鼓励人工智能快速发展,而其他法案试图管控人工智能,防止危险并保护公民隐私自由。这种政策可能导致政府对人工智能缺乏明确治理。此外,人工智能治理应该拒绝将未来视为僵化的二元选择,需要更灵活的政策制定方式。当前类比的治理策略,如将人工智能比作20世纪的原子能来治理,可能无法适应人工智能动态和不断变化的特性。作者建议,政策制定者不仅要考虑人工智能带来的具体威胁,还要考虑他们想要建立的社会类型。作者还提出,立法者需避免陷入一种错觉,即特定的新技术总是需要特定的新法律。针对拜登政府的人工智能行政令,文章认为这正是将政策视为创造社会机会的手段。总之,人工智能

治理不仅仅是一项技术和监管任务，还需要加强国际合作，弥合“智能鸿沟”。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/right-way-regulate-artificial-intelligence-alondra-nelson>

编译：刘嘉雯

## 2、世界经济论坛：网络安全为什么是未来人工智能的前沿

1月15日，世界经济论坛网站刊登 Splunk 总裁兼首席执行官加里·斯蒂尔（Gary Steele）的分析文章《网络安全为什么是未来人工智能的前沿》。文章追溯了互联网、云计算和人工智能的发展历程，强调技术变革对网络安全的深远影响。文章认为，为符合负责任、符合道德要求的目标，人工智能系统和数据使用对于使用者及利益相关者应该是可解释、透明和易于理解的。文章认为，人工智能在检测网络威胁和评估风险方面起着关键作用，提供了更快、更有效的安全应对措施，保证数字系统的安全和可靠，增加数字系统安全的弹性与韧性。但文章同时强调了人类监督、参与的必要性。在网络安全中，未来的发展方向是人机交互的方法，人工智能应协助支持，而不是取代人类的决策。

<https://www.weforum.org/agenda/2024/01/cybersecurity-ai-frontline-artificial-intelligence/>

编译：赵金钰

### 3、布鲁金斯学会：人工智能对非国家武装行为者的影响

1月16日，布鲁金斯学会网站刊登研究员瓦莱丽·维特奇夫特（Valerie Wirtschafter）的评论文章《人工智能对非国家武装行为者的影响》。文章指出，当前如哈马斯、博科圣地等非国家武装组织都在积极利用网络空间进行攻击与情报收集，人工智能则进一步提升其行动的威胁。首先，人工智能使其能更轻易地借助网络空间扩展影响力。这些组织可以通过深度伪造发起舆论战，或使用人工智能捏造的证据进行网络犯罪等行为。其次，人工智能提高了识别并应对其攻击的难度。过去，各国执法机构可以通过识别用语习惯来确定攻击发起者，而人工智能生成的内容则几乎不会反映攻击发起者的特征。相关组织甚至可以通过人工智能“语音克隆”等方式进行误导。最后，人工智能降低了对关键基础设施发动攻击的技术门槛。相关组织可以在人工智能帮助下轻松撰写勒索程序，从而通过非武装方式对国家关键基础设施发动攻击。面对上述威胁，作者建议监管部门应加强关注规模与知名度较小的人工智能应用，同时积极开发可以应对人工智能欺诈、伪造等行为的检测程序。

<https://www.brookings.edu/articles/the-implications-of-the-ai-boom-for-nonstate-armed-actors/>

编译：高隆绪

### 4、兰德公司：政策制定需领先于人工智能技术发展

1月12日，兰德公司（Rand）刊登其国土安全研究部的研究质量保证经理卡特·C·普赖斯（Carter C. Price）、国土安全研究部副总裁兼主任杰克·赖利（Jack Riley）的评论文章《政策制定需领先于人工智能技术发展》。文章表示，人工智能技术正在全球经济领域得到更广泛应用，鉴于这种新兴技术的双重用途潜力，拜登政府关于人工智能的行政命令是迈向监管制度的重要第一步，可在促进人工智能潜力的同时防范可能的危险，但在安全问题上还需做更多事情。在制定应对人工智能相关安全威胁的应对措施方面，美国国土安全部是牵头机构，其网络安全和基础设施安全局负责保护关键基础设施免受人工智能威胁和漏洞的影响。与人工智能相关的另一个灾难性风险是它有可能被用来设计和制造大规模杀伤性武器，而国土安全部也是研究这些风险的牵头机构。国土安全部还支持美国国家标准技术研究院建立人工智能风险框架。为满足上述需求，国土安全部将需更多了解人工智能及其风险的人员，以探索可能制定的任何政策措施的影响和挑战。文章建议，为应对人工智能技术的进步，美国政府将需要一支熟悉人工智能的员工队伍，具备有关人工智能增长路径和步伐的信息收集能力，并将信息用于规划考虑各种应对措施工具。

<https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/01/policymaking-needs-to-get-ahead-of-artificial-intelligence.html>

编译：和怡然

## 5、Politico 网站：人工智能虚假信息之战

1月24日，美国 **Politico** 网站刊登前健康编辑、约翰·霍普金斯大学彭博公共卫生学院英联邦基金的驻校记者乔安妮·肯恩 (Joanne Kenen) 的文章《人工智能虚假信息之战》。文章讨论人工智能在检测和创建虚假信息方面的潜在影响。克莱姆森大学媒体取证中心联合主任达伦·林维尔 (Darren Linvill) 认为未来将是信息战的加速和自动化版本，而不是全新的挑战。林维尔表示，虽然人工智能可能加剧虚假信息的传播，但并不意味着好坏之间的距离将变得无法逾越。林维尔指出，以前一些虚假信息的揭示需要多年时间，而现在人工智能可以加速这个过程。虽然人工智能可以加速发展，但虚假信息的传播并非完全依赖于人工智能，因为在社交媒体出现之初，人们就已经使用自动化技术来操控系统。目前，公众所面临的虚假信息主要不是由人工智能生成的，只是人工智能可能参与其中，这并不是人们担心的科幻般的人工智能噩梦场景。由人工智能生成的虚假信息将会造成伤害，但这种伤害不会平均分布，林维尔的研究中心研究了老年人在数字时代对欺诈和虚假信息的易感性。他认为，年轻一代可能能够理解并应对这些问题，但年长一代可能较难适应。

<https://www.politico.com/newsletters/politico-nightly/2024/01/17/the-ai-disinformation-wars-00136232#>

编译：石佳怡

## 6、Politico: 人工智能的垄断问题及政府监管方法

1月15日，Politico网站刊登范德比尔特大学法学教授加内什·西塔拉曼（Ganesh Sitaraman）与加州大学伯克利分校法学院教授特哈斯·纳雷查尼亚（Tejas N. Narechania）共同撰写的文章《政府是时候监管人工智能了，方法在这里》，呼吁监管部门利用监管工具解决人工智能领域可能出现的垄断和滥用市场支配地位的问题。文章认为，人工智能虽是一项新兴技术，但其监管是经典的垄断问题。随着人工智能成为各种产品和服务的重要组成部分，监管部门应采取用于提供基本服务的其他行业的方法，防止科技巨头形成不受监管的人工智能寡头垄断。文章指出，最令人担忧的是“人工智能叠层（AI stack）”问题，即人工智能行业上下游的垂直整合。人工智能供应链由物理硬件、云基础设施、模型和应用程序四个主要层次组成，垂直整合意味着科技公司在每一层都可以吸收更多的权力和控制，同时在另一层排除竞争。目前，应用程序层面的竞争激烈，而云基础设施和模型层面的集中程度较高，因为高昂的成本和庞大的规模形成了准入壁垒。文章针对这一问题提出多种解决方案，包括结构分离、非歧视性规则、许可要求等。文章还提出由联邦政府通过创建云计算的公共选择提供自己的竞争服务，为政府机构和希望解决公共问题的研究人员提供服务，同时提供给企业一个更经济的替代选择。

<https://www.politico.com/news/magazine/2024/01/15/sitaraman->

编译：李一磊

## 7、《外交事务》：特朗普已在重塑地缘政治

1月16日，《外交事务》网站刊登哈佛大学肯尼迪学院政府学教授格雷厄姆·艾利森（Graham Allison）的文章《特朗普已在重塑地缘政治》。文章开篇强调，各国为应对特朗普的可能回归，正在为新的地缘政治策略预作准备，即推迟决策并希望在特朗普治下能获得更好协议，或者为他潜在政策可能带来的更差结果提前做准备。文章认为，因为特朗普之前关于结束乌克兰危机的言论，以及他削减对乌克兰援助的态度，使得俄罗斯视特朗普的回归为在乌克兰危机谈判中获取更有利协议的机会。而欧洲国家尤其是德国，对特朗普之前质疑北约和美国防御承诺的立场感到忧虑，担心特朗普治下的美国对欧洲的安全保障将不再可靠。文章还认为，在经济领域，特朗普的回归可能意味着美国贸易政策的重大转变，他对中国的强硬立场可能颠覆当前的全球贸易结构，引发全球经济格局重新洗牌。在气候变化方面，特朗普此前的环保政策立场可能阻碍全球在气候变化方面的合作，由于担心美国的支持可能会缩水或撤回，各国的气候政策将更加谨慎。文章最后总结称，特朗普的潜在回归使全球各国面临新的挑战 and 不确定性，各国不仅需评估特朗普当选后的政策变化对本国的具体影响，还需准备在新的国际政治格局中重新

定位和调整自己的地缘战略。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/trump-already-resaping-geopolitics>

编译：朱凯泽

## **8、Politico：红海问题应该治本而非治标**

1月16日，Politico网站发布研究员娜塔莉·托茨（Nathalie Tocci）的文章《红海：是时候治本了，而非治标》。作者认为，欧盟的红海行动计划忽视了引起动乱的真正原因——加沙战争。胡塞武装对红海海上交通的袭击以及英美对也门胡塞武装基地的报复打击，中东战争持续升级。对此，欧盟正考虑在该地区开展海军行动，以威慑胡塞武装，保障海上安全和航行自由。尽管行动的具体内容未定，但范围可能从聚焦红海和亚丁湾的有限行动延伸为涵盖波斯湾的更广泛行动。然而，欧盟的海上行动计划忽视了地区动荡的真正原因，长期以来欧洲在巴以问题上的分歧阻碍了其采取进一步举措。欧洲应采取更积极的行动，一是考虑到巴以冲突对欧洲的影响，即从反犹主义和伊斯兰恐惧症的激增到恐怖主义的威胁，以及西方在全球南方国家眼中地位的急剧削弱；二是海上行动能够达到多重政治目的，强调欧洲的存在感、展示欧洲的团结和促进大西洋两岸关系。作者对于欧洲能够发挥的作用态度悲观，认为冲突的升级或导致西方国家面临更多指责，而中国和俄罗斯能够从中受益。作者认为，只有



加沙停火，胡塞武装袭击的状况才能够得到改善，因此将重点放在海上行动只是关注表象，而非解决巴以冲突这一根本原因，可能导致情况恶化。

<https://www.politico.eu/article/red-sea-houthi-middle-east-gaza-israel-palestine-yemen-europe-us-uk/>

编译：杨奕萌

## 9、《报业辛迪加》：欧洲央行应改变三个坏习惯

1月17日，《报业辛迪加》网站刊登花旗银行前首席经济学家威廉·比特（Willam H. Buiter）和花旗集团前首席货币战略家易卜拉欣·拉赫巴里（Ebrahim Rahbari）的文章《欧洲央行应改变三个坏习惯》。文章分析了欧洲中央银行决策方面存在的问题，并提出改进建议。首先，由于决策过程存在缓慢和过于强调后瞻性的问题，欧洲央行经常落后于事态发展。其次，欧洲央行的惰性源于以下三点：一是过分注重内部共识，损失决策的及时性和有效性；二是过度重视滞后数据，没能在决策中良好使用预测手段；三是政策存在“内在持续性”，政策延续时间长，无法随机应变。最后，欧洲央行可以做出三项调整，以便更及时做出政策决定：一是决策应立足于前瞻性信息；二是应重新优先考虑及时性，而非所达成共识的广度或上次政策改变的时间；三是时间的前瞻性指导应仅限于明显且必不可少的情况，以在不确定的时期更加灵活应对变化。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/ecb-behind-the-curve-internal-decision-making-process-is-the-problem-by-wille-m-h-buiter-and-ebrahim-rahbari-2024-01>

编译：叶如静

## 10、《报业辛迪加》：2024 年的边缘世界

1 月 16 日，《报业辛迪加》刊登新德里政策研究中心战略研究教授布拉马·切拉尼（Brahma Chellaney）的评论《2024 年的边缘世界》。作者认为，2024 年全球范围内的政治选举将深刻影响全球地缘政治格局。作者开篇指出，目前全球范围内的冲突和争端说明二战后全球体系正在让位于一个失序的世界。第一，2024 年将成为历史上规模最大的选举年，而大量选举也将成为全球民主状况的衡量标准，即使是真正的民主国家，在即将举行的选举中也面临着右倾风险。右翼政治可能加剧冲突和战争，以色列极右翼政府所奉行的强硬政策无疑加剧了巴以冲突。第二，选举并非一切，国际关系中的许多危险趋势在整个选举周期中持续存在。一是国际社会长期存在的规则和规范受到挑战。二是联合国等国际机构的影响力正在减弱，建立这些机构的西方国家为维护其固有优势抵制更为深刻的结构性改革。三是维护西方全球霸主地位的努力被证明适得其反。例如，例行使用制裁作为外交政策工具和金融武器化正在加速非西方国家的“去美元化”，1 月 1 日，金砖国家扩大其国家范围，这也意味着全球东西

方、南北之间裂痕加深。第三，全球范围内各国越来越多地采取保护主义和民族主义经济政策，这种趋势不仅阻碍经济增长和发展，还会威胁和平。最后，作者认为，一场重大的地缘政治重组正在进行中。结果将在很大程度上取决于未来选举的事态发展。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/2024-elections-around-the-world-could-reshape-world-order-by-brahma-chellaney-2024-01>

编译：来瑛

## 11、《国会山报》：美在印太地区的地位护持徒劳无功

1月17日，《国会山报》在其网站刊登国防优先（Defense Priorities）智库特约研究员奎因·玛希克（Quinn Marschik）所撰文章《美国在印太地区的扩张已临近危险边缘》。文章认为，美在印太地区的战略举措徒劳无功。一方面，中国已与越南、韩国、日本和不丹取得重大外交胜利，赢得更多博弈空间；另一方面，维持亚洲地区霸权的巨大代价反噬了美战略利益。一是高昂军费开支加剧了美债务危机。未来大幅削弱政府支出或债务违约金将影响美发展前景，也削弱了美经济对中国的牵制力。二是随着产业回流与供应链外包，美印太领导地位的经济收益已大幅下降。实际上，美在亚洲的主导地位始终不可持续，衰落在所难免。历史层面，中印等传统大国的崛起必然冲击美国的政治影响力；地理层面，完

全统治亚洲不具可行性；实操层面，美力量投射还受到盟友左右。相较于地位，美应专注于切身利益，着重关注经济安全和繁荣合作议题并加强地区盟友自身实力，以降低美霸权护持成本。最重要的是，美应认识到中印在地区事务中作用与地位，合理规划避免冲突。只有转向可持续和现实主义，美才能真正确保地区国家利益的稳定收益。

<https://thehill.com/opinion/international/4413829-the-us-is-stretching-itself-dangerously-thin-in-the-indo-pacific/>

编译：谭燕楠

编译：朱凯泽、杨奕萌、叶如静、来瑛、谭燕楠、刘嘉雯、石佳怡、赵金钰、和怡然、高隆绪、李一磊

审核：贺刚、申青青、张丁、郑乐锋