



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023年11月13-15日)

1、《报业辛迪加》：基于规则的国际秩序在加沙崩溃

11月13日，土耳其共和国前总统阿卜杜拉·居尔（Abdullah Gül）在《报业辛迪加》上发表文章《基于规则的国际秩序在加沙崩溃》。作者首先回忆了在他接待巴勒斯坦和以色列总统对安卡拉历史性访问期间，两位领导人在土耳其议会发表了讲话，倡导和平并提出两国方案。但很快和平构想就破灭了。作者认为，10月7日是巴以关系的一个重大转折点，具有深远的国内、地区和全球影响，基于规则的国际秩序在加沙崩溃。他强烈谴责当前的战争对双方平民造成的生命损失，并且认为以色列对巴勒斯坦领土的持续占领，违反了联合国安理会决议，破坏了国际法的基本原则和人权准则。以色列对加沙的持续封锁为当前的冲突埋下了伏笔，当前巴以局势已经积重难返。另外，作者认为虽然以色列的行为取得了西方国家，尤其是美国的坚定支持，但是一个国家如果不能尊重和维护别国的领土完整，相应地也无法捍卫本国的领土完整。作者指出，目前解决加沙冲突的首要任务是立即无条件停火。同时，为了进一步防止暴力和痛苦，必须对巴以冲突采取诚实和建设性的做法。作者认为以强烈的

区域责任感为基础的有效外交是最好的选择。当前加沙战争是对基于规则的国际秩序的考验，更需要依靠国际法的道德指南来指导行动。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/international-hypocrisy-on-gaza-helps-authoritarian-leaders-by-abdullah-gul-2023-11>

编译：刘楠

2、《外交政策》：中美元首会晤应该期待什么？

11月13日，《外交政策》发表其记者丽莉·派克（Lili Pike）的文章《对习拜会应期待什么？》。作者指出，此次中美两国元首会晤预计会在中美共同关心的关键领域取得进展，虽然取得成果的可能性不大，但其关键在于防止两国关系进一步恶化。巴厘岛会晤后两国时有冲突发生，但自夏季以来美方通过高层来华持续推动关系缓和，此次会晤也表明了双方愿扭转该局面，不过双方将此次会晤预期设定较低。美国国务院前“中国组”负责人华自强（Rick Waters）表示，目前更重要的议题是管理中美两国长期紧张的关系。通过此次会晤，双方有可能会恢复去年8月起中断的军事对话，还将就禁止在军事活动包括核武器项目中使用人工智能展开讨论。双方同时会关注本国利益相关议题。就中方来说，中国一是希望以此会晤为契机同美国商界人士直接交流，重新开放同美经济合作，同时推动美国放弃特朗普时期设立的关

税并取消技术出口管制；二是再次重申台湾问题立场。就美方来说，一是恢复军事对话、继续中美高层对话；二是阻止中方向墨西哥出口芬太尼。中美间气候合作进程也可能在会晤后宣布。此次会晤公告的数量将成为衡量两国在竞争同时取得共同成就的重要指标，多方专家指出两国在关系紧张时刻进行会晤的重要作用以及对避免两国冲突的关键意义。

<https://foreignpolicy.com/2023/11/13/xi-biden-meeting-united-states-china-apec-diplomacy/>

编译：马子涵

3、 ECFR：2024 年美国总统大选如何影响欧洲？

11月2日，欧洲对外关系委员会（ECFR）刊登了其高级政策研究员塞莉亚·贝林(Célia Belin)的文章《振作起来：2024年美国总统大选如何影响欧洲》。文章首先指出，欧洲领导人需要为未来共和党新政府可能带来的美国外交政策转变做好准备。这些挑战包括放弃气候行动和可再生能源方面的国际合作；蔑视国际机构和自由民主秩序；对欧洲军事能力和战略缺陷的容忍度较低；对匈牙利总理欧尔班等民粹主义保守派的喜爱；干涉欧洲的战略自主等等。作者认为，如果未来拜登政府能够延续，这意味着美国对欧洲政策的变化要小得多，但这仍将带来挑战。作者最后指出，对于如此依赖美国的欧洲国家来说，应对这些挑战中的任何一个都将是困难的。美国与大多数欧洲国家有着密切的关系，与俄罗

斯或中国相比，美国拥有着更大的分裂欧盟的能力。如果围绕美国在欧洲该扮演何种角色的激烈分歧持续下去，那么任何保护欧洲利益的战略都将难以奏效。任何一届美国政府都会轻易地利用这些分歧，来确保其对欧洲施加有效影响。

<https://ecfr.eu/publication/brace-yourself-how-the-2024-us-presidential-election-could-affect-europe/>

编译：张瑞勇

4、ECFR：欧盟、阿联酋和非洲如何开展能源合作

11月9日，欧盟对外关系理事会（ECFR）刊登其高级政策研究员玛德莱娜·普罗科皮奥（Maddalena Procopio）和访问学者克拉多·科克（Corrado Čok）合著文章《绿色协同效应：欧盟、阿联酋和非洲如何开展能源合作》。阿联酋在非洲能源和气候融资领域影响力不断增强。在投资方面，阿联酋已成为非洲第二大双边投资国，并在逐渐加大投资力度。在传统能源方面，非洲国家由于需要在气候目标和发展需求间取得平衡，因此无法接受西方国家快速淘汰化石燃料的做法。这使得专门从事石油和天然气业务的阿联酋国有公司在非洲市场开拓业务。在可再生能源方面，阿联酋对铝土矿等绿色技术关键原材料积极投资，其国营和私营公司也与非洲国家达成大量合作协议，开展如绿色氢能的绿色技术项目。对于欧盟而言，非洲对欧盟能源安全、去碳化进程具有战略意义。阿联酋在非洲市场的扩张可能会对欧盟的长期目标带

来风险，削弱欧盟在去碳化方面的竞争力。但欧盟需要寻求与阿联酋在非洲的协调合作。这种合作应该建立在其各自的比较优势之上：欧盟的绿色技术和政策监管创新以及阿联酋的金融投资能力。为此，欧盟需要利用“欧盟—海湾合作委员会战略伙伴关系”框架，努力将合作扩展到第三国。欧盟应致力于让阿联酋和非洲的代表与国际和金融机构一起参加第 28 届联合国气候变化大会（COP28），促进各方合作，推动非洲清洁能源项目。欧盟也需要努力寻找全球南方国家更容易接受的能源转型解决方案，务实协调能源转型的不同愿景。

<https://ecfr.eu/article/green-synergies-how-the-eu-the-uae-and-africa-can-cooperate-on-energy/>

编译：李佳骏

5、哈德逊研究所：突厥国家逐渐断绝同俄罗斯的关系

11 月 11 日，哈德逊研究所刊登高级研究员卢克·科菲（Luke Coffey）撰写的评论文章《突厥国家逐渐断绝同俄罗斯的关系》。文章指出，于哈萨克斯坦举办的突厥国家组织峰会以改革、能源和统一作为会议主题，意味着俄罗斯在欧亚大陆的影响力减弱。突厥国家组织（Organization of Turkic States，以下简称 OTS）于 2009 年创立，其旨在是加强欧亚大陆突厥民族国家的文化、历史和语言联系，并促进经济和贸易关系的发展。目前，该组织成员国包括土耳其、哈萨克

斯坦、吉尔吉斯斯坦、阿塞拜疆和乌兹别克斯坦五个正式成员国，土库曼斯坦、匈牙利和北塞浦路斯土耳其共和国以观察员身份加入。此组织在中亚地区的地缘政治和经济影响力不断扩大，作者认为其背后有三点因素驱动。一是该地区的经济和文化软实力不断增强，突厥民族国家的人口数量庞大，且近年来音乐与影视产业发达，影响范围不只局限于中亚地区；同时 OTS 成员国掌握丰富的石油、稀土矿等自然资源，且众多陆上贸易“咽喉”坐落于其境内，因此在欧亚大陆中的地位更加举足轻重。二是除土耳其外的 OTS 成员国都曾是前苏联的一部分，自从苏联解体以来，这些国家一直寻求摆脱同俄罗斯的联系，转而加强与突厥文化国家的联系。三是乌克兰危机也削弱了俄罗斯在前苏联地区的影响力，乌克兰对俄罗斯造成的重创使得前苏联国家在采取同俄罗斯相反的行动上更有信心。因此，作者认为，全球政策制定者必须认识到 OTS 在欧亚大陆上日益增长的活跃度，把土耳其作为 OTS 与北约的连通器，谋求建立区域互联互通的合作。

<https://www.hudson.org/foreign-policy/turkic-states-cut-their-ties-to-mother-russia-luke-coffey>

编译：何秉轩

6、国际政治季刊：欧盟财政架构的改革

11月8日，《国际政治季刊》（*Internationale Politik Quarterly*）刊发德国对外关系委员会地缘政治、地缘经济和技术

术中心联合主任沙欣·瓦莱（Shahin Vallée）、德国对外关系委员会首席执行官贡特拉姆·沃尔夫（Guntram Wolff）的文章《欧盟财政架构的改革》。文章指出，随着最近几个月利率的迅速上升，欧洲债务的可持续性及其财政政策和结构问题再次成为人们关注的焦点。2021 年底，朔尔茨上台组阁，改革欧洲公共财政框架的机会似乎来临，经济学家也赞成制定一套基于债务可持续性分析和支出基准的新规则。然而，已进行了一年的谈判进展甚微；目前正在讨论的折衷规则在很大程度上也与初衷相去甚远——新规则并没有更简约透明，也没有减少顺周期性，未能保护欧洲能源转型中的公共投资。作者认为需要新的规则指导，欧委会则必须提供透明度和可预见性，而成员国则需要就适用哪些规则达成共识。最后，欧洲需要从总体上重新考虑其财政结构，达成一项宏观的财政协议。欧盟自身需要更多的资源，包括受到限制的永久借贷能力和更加注重增长的欧盟预算。成员国也可引入更严格的财政规则作为配合。改革财政架构完成作为欧盟无法逃避的结构性挑战，欧盟必须在失败中摸索前行，以应对其经济挑战（为研究和产业政策提供资金）、气候挑战（实现脱碳）、政治挑战（维护欧洲统一），实现其地缘政治雄心（扩大欧盟和稳定周边地区），同时加强其安全（确保更强的防御力量）。

https://ip-quarterly.com/en/reforming-europes-fiscal-architecture?_ga=2.199768878.165824759.1699863318-802708619.16998

63317

编译：黄辉平

7、ECFR：为何欧洲需要经济安全机制

11月9日，欧洲对外关系委员会（ECFR）官网刊发其高级政策研究员托比亚斯·盖尔克（Tobias Gehrke）的文章《制造者，而不是索取者：为何欧洲需要经济安全机制》。作者指出，去年美国政府通过一系列法案严控了先进半导体出口，特别是针对中国，随后美国、荷兰和日本达成协议，决定共同控制这一领域。由于荷兰公司在该行业至关重要，该协议有可能单方面重新定义欧洲在科技大战中的地位。不仅如此，美国对中国科技的制裁可能为欧洲投资者制造障碍，而中国的决策可能对欧洲公司的技术投入产生更大的影响。欧盟没有像其他大国那样受到保护，建立一个欧洲经济安全机制势在必行。作者提议从以下三个层面入手：第一，设立一个常设分析机构，共享专业知识增强成员互信。第二，制定欧洲风险标准，降低欧洲在供应链和技术领域对他国的依赖，保持欧盟的关键技术优势。第三，欧盟需要可靠的战略技术控制工具应对经济安全风险领域威胁并捍卫其利益。总之，建立欧洲经济安全机制是欧洲在这个新世界中成为制造者而不是索取者的最佳机会。

<https://ecfr.eu/article/a-maker-not-a-taker-why-europe-needs-an-economic-security-mechanism/>

编译：庞远平

8、CFR：APEC 峰会能否缓解中美紧张关系？

11月8日，美国对外关系委员会（CFR）刊登了高级研究员张彦（Ian Johnson）的文章《APEC 峰会能否缓解中美紧张关系》。文章指出，在本次 APEC 峰会中，美中两国元首的会面将会为包括军事和贸易关系在内的一系列问题奠定更坚实的基础，但在两国关系上很难有新的突破。文章提出，本次 APEC 峰会中，美中两国有四个值得关注的领域。首先也是最重要的是台湾问题，面对即将到来的台湾大选，中方或将要求拜登政府重申“一个中国”立场。二是芬太尼问题。美国或将要求中国就打击芬太尼原材料的流动做出承诺，以使拜登政府提升在普通民众中的支持率。三是巴以冲突。中国在这一点上发表声明的可能性较小，因为中国将自身定位为全球南方国家的领导者，所以会尽可能避免在本次冲突中对任意一方采取强硬立场。四是气候行动。美中虽在气候问题上存在政治分歧，但如若两国同意就应对气候变化发表声明，这将是一个重大转变。文章最后强调，本次 APEC 峰会带给美中关系的成果或将十分有限，两国高层领导保持沟通渠道畅通非常重要。

<https://www.cfr.org/article/can-summit-ease-us-china-tensions>

编译：马莹芝

9、史汀生中心：特朗普的第二个任期带来的机遇和风险

11月6日，史汀生中心刊登了大西洋理事会斯考克罗夫特战略计划展望部主任、前美国国务院、中央情报局人员马修·伯罗斯（Mathew Burrows）与史汀生中心战略前瞻中心副主任朱利安·穆勒·卡勒（Julian Mueller-Kaler）的联合评论文章《特朗普的第二个任期——机遇和风险》。文章基于特朗普与拜登支持率持平的媒体民意调查事实，深入分析了若特朗普在2024年总统选举中获胜，会给国际自由秩序带来哪些新旧挑战。第一，在国内政治方面，特朗普上台反映了美国民主的创伤，是美国政治极化的产物。第二，在乌克兰危机问题上，特朗普第二届政府很可能会减少对乌军事援助，并向普京和泽连斯基施压，要求结束战争，这将给欧洲带来压力。第三，针对中国，特朗普对台湾的激进程度不如党内许多人，但并不排除军事干预台湾事务的可能性；第四，在气候变化问题上，特朗普或将再次让美国撤出全球会谈和接触；第五，对欧洲的辐射影响，在特朗普的外交政策下欧洲可能是最大的输家，但也是机遇使它有机会提升其在世界舞台上的作用。总体来说，特朗普的连任很可能会让许多欧洲人相信美国不再是一个愿意提供安全的可靠盟友。

<https://www.stimson.org/2023/a-second-trump-term-opportunities-and-risks/>

编译：勾贺

10、《外交学人》：朝俄核合作的前景

11月10日,《外交学人》期刊网站发布李道英(Do Young Lee)撰写的文章《朝俄核合作的前景》。文章指出,国际关系学界普遍认为9月13日朝俄领导人关于军事武器援助的会晤仅旨在解决俄罗斯在乌克兰危机中弹药紧缺的问题,而并未涉及转让核武器技术。然而,这种观点忽视了俄罗斯对朝鲜实施援助的战略意义。历史上,美国也向英法转让过核武器技术,从而消除两国日益增长的独立性。从现实角度来看,俄罗斯军事援助的战略意义主要体现在为延宕至今的乌克兰危机创造有利于己的国际环境、质疑美国对日韩的安全承诺的可信度等。平壤加剧的核武力威胁可能会使华盛顿战后在欧洲遏制俄罗斯的努力变得更加复杂。在此背景下,作者认为,国际关系学者应该更加关注核大国的技术转让问题,从而为政策制定者提供更加全面的理论依据。美国和韩国决策者也应更加重视新兴的俄朝核联盟,并制定计划来应对一系列潜在情况。

<https://thediplomat.com/2023/11/the-prospects-for-north-korea-russia-nuclear-cooperation/>

编译:李成琛

11、《国家利益》：俄罗斯的数字铁幕

11月12日,《国家利益》杂志刊登网络安全调查公司Alpha Centauri创始人卢克·罗德费尔(Luke Rodeheffer)

的文章《俄罗斯的数字铁幕》。文章指出，在乌克兰危机期间，为了控制国内舆论，俄罗斯将众多网站列入黑名单，并计划在2024年3月禁止所有未经允许的VPN在国内下载。在乌克兰危机的前六个月，2022年近23%的俄罗斯网民开始使用VPN，几乎达到2021年的三倍。尽管俄罗斯在2019年已下令禁止VPN访问黑名单网站，但国际VPN服务商却对此不予理睬。由于技术原因，俄罗斯互联网供应商也难以阻止这些VPN访问黑名单网站。为此，俄罗斯密码学家在2022年编写了一种新的加密系统用以替代原有算法。目前，已有25%-30%的设备安装了此加密证书，但由于网络犯罪群体的规模和复杂程度，俄罗斯还没办法成功构建真正的数字铁幕。作者指出，与俄罗斯当前的仓促应对相比，中国在互联网的早期阶段，即20世纪90年代，就投入了7亿美元建立审查系统，这表现出了卓越的远见。如今，越来越多的国家开始倡导建立互联网系统主权，以应对网络犯罪分子的威胁。但必须注意到，这种做法不仅仅限制了网络犯罪分子，也对国内公民使用互联网产生了影响。

<https://nationalinterest.org/blog/techland/digital-iron-curtain-207247>

编译：施畅

12、《外交学人》：美国-印尼关键矿产自贸协定进展有限

11月9日,《外交学人》期刊网站刊登印尼 Trade-off ID 公司执行合伙人法亚尔·希达亚特(Fajar Hidayat)撰写的评论文章《美国-印尼关键矿产自贸协定前景黯淡》。根据今年4月美国推出的针对电动汽车补贴的指导方针,其他国家需与美国签订自由贸易协定以获得50%的税收抵免。印尼作为全球最大镍生产国,积极寻求与美国围绕关键矿产达成自由贸易协定以推动印尼公司进入美国市场并享受补贴。然而,今年10月,部分美国参议员认为相关协定可能使中国企业间接获益并对印尼在社会经济等方面的部分做法表示担忧。首先,中印尼合资企业主导印尼镍下游业务使得印尼供应商及产品不符合《通胀削减法案》中针对中企的限制性规定。其次,印尼在劳工权利和安全保障、环境保护、人权标准等方面尚未达到美国要求。再次,印尼对镍矿石、铝土矿的矿产贸易限制举措可能违背自由贸易原则和《美日关键矿产协定》中的美国有限自贸协定标准。最后,印尼建立关键矿产卡特尔的愿景或将通过制造排他性壁垒损害美国等贸易伙伴国的经济利益。总体来看,美国将优先给予国内生产商和现有伙伴国关键矿产信贷,如需扩张也将着重考量对象国的劳工、人权和环境标准及其他政策情况。印尼应加速改善环境、社会和公司治理实践以改善矿业发展环境和吸引投资。
<https://thediplomat.com/2023/11/bleak-prospects-for-an-indonesia-us-fta-on-critical-minerals/>

编译:王一诺

13、《外交学人》：中美元首会晤能否为中美经济关系指明方向？

11月11日，《外交学人》杂志网站刊登其客座研究员白鹏（Bai Peng）（音）的评论文章《中美元首会晤能为中美经济关系的稳定指明方向吗？》。文章指出，中美两国建立稳定经济关系的核心挑战是两国能否弥合在政治和经济“去风险”等方面的分歧，设计一个互惠互利的双边关系新框架。一方面，中美两国对“去风险”的不同解读，凸显了两国对经济关系现状的深刻不安。美国将“去风险”作为对华经济战略的核心，而中国认为“去风险”仅仅是“脱钩”的另一种说辞，并坚决反对美以国家安全为由限制美企在华的经济活动。此外，两国之间日益激烈的战略竞争也是稳定经济关系的一大障碍。对于此次两国元首会晤，美国内主要有两种声音：部分人认为，鉴于当前两国的根本分歧难以改变，峰会难以取得重大突破，由于明年美国总统大选仍存在不确定性，因此中国对做出实质性承诺持谨慎态度。但也有人认为，双边交流进一步扩大了发展双边关系的空间。作者认为，仅靠高层交流不足以引导中美关系走向积极轨道，更重要的是需恢复中美双方管控经济分歧的制度化框架。这将有助于缓解市场的焦虑，更广泛地促进全球稳定。

<https://thediplomat.com/2023/11/can-the-biden-xi-summit-chart-the-course-to-a-stabilized-china-us-economic-relationship/>

编译：雷文聪

14、《外交事务》：为什么世界对联合国失去信心

11月9日，《外交事务》杂志官网刊登了国际危机组织联合国主任理查德·高恩（Richard Gowan）的文章《世界为什么对联合国失去信心》。文章认为，新一轮巴以冲突中对联合国未来的普遍悲观情绪，反映出世界对联合国失去了信心。俄乌冲突以来，对联合国的信任危机和联合国成员国间的外交摩擦一直在加剧。其核心是大国共同利益日渐缩小之际，联合国如何为和平与安全做出贡献。高恩指出，当前联合国的策略应是缩小其目标，在安全问题上专注于有限的优先事项，并且在有可能的情况下将危机管理权移交给其他行为体。在地缘政治紧张时期，联合国可能无法带头解决重大危机，但可以做很多事情来保护弱势群体。

<https://www.foreignaffairs.com/israel/how-world-lost-faith-united-nations-gaza>

编译：林幼玲

15、《南华早报》：印度经济影响力无法赶超中国

11月9日，《南华早报》刊登了英国劳蕾莎咨询机构（Lauressa Advisory）合伙人尼古拉斯·斯皮罗（Nicholas Spiro）的评论文章《中国经济放缓：为何印度不打算弥补空缺？》。文章认为，从表面上来看，虽然印度经济在近年来呈现高速增长态势，似乎有望超过中国成为全球经济增长新动力。但实际上印度经济发展存在诸多漏洞和不足，注定无法在经济

影响力方面赶超中国。具体而言，印度经济主要存在以下两个方面的问题：第一，印经济体量远不及中国。第二，印未能充分利用人口红利推动经济高速发展，导致印度经济增长后劲不足。印需要吸引大量投资以助力经济增长，然而国际环境与经济体系困境，印短时间内没有足够的增长动力。即使印正在发展与美西方的伙伴关系，但由于印度自身经济矛盾，也无法快速有效改变国内经济现状。

<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3240873/chinas-economic-slowdown-why-india-isnt-about-pick-slack>

编译：常家碧

16、《外交事务》：加沙战争对沙特阿拉伯意味着什么

11月07日，《外交事务》杂志网站刊登德克萨斯农工大学布什政府与公共服务学院教授格雷戈里（F. Gewgory Gause III）评论文章《加沙战争对沙特阿拉伯意味着什么》。作者提出， Hamas 在加沙战争已取得的胜利制止了沙特阿拉伯和以色列之间达成和平协议的势头。沙以关系正常化将使沙特更加坚定融入美国安全框架，促使以在巴勒斯坦问题上做出承诺——这或许是 Hamas 10月7日发动袭击的关键原因。萨勒曼王储正面临国内外双重压力，美国和欧洲领导人呼吁沙特在“后 Hamas”加沙地区发挥主导作用，地区及国内团体则敦促利雅得积极支持巴勒斯坦事业。文章认为，沙特寻求区域稳定以满足国家改革雄心，进而同意美国在沙以

间展开外交斡旋努力。当前沙特仍将伊朗视为地区威胁，对与伊朗结盟的穆斯林兄弟会分支 Hamas 并无团结感，尽管其希望结束战斗并和平解决巴以问题，但其并未展现出通过资金支持加沙战后重建等任何实际手段以发挥影响力的意愿。巴勒斯坦问题始终作为沙特推进对以色列关系正常化的先决条件，因此以色列军队驻扎加沙已使得美国成功斡旋的几率微乎其微，双方和平协议谈判也将继续搁置。

<https://www.foreignaffairs.com/middle-east/what-war-gaza-israel-means-saudi-arabia>

编译：李达镐

编译：李达镐、常家碧、林幼玲、雷文聪、庞远平，马莹芝，勾贺，李成琛、施畅、王一诺、黄辉平、何秉轩、刘楠、马子涵、李佳骏、张瑞勇

审稿：姚锦祥、苏艳婷、许馨匀、苗争鸣、周武华