



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023 年 10 月 9-11 日)

1、大西洋月刊：这将是哈马斯的一次“浴血胜利”

10 月 7 日，布鲁金斯学会外交政策项目高级研究员、中东政策中心主任那坦·萨克斯（Natan Sachs）在《大西洋月刊》上发表文章《这将是哈马斯的一次浴血胜利》。文章认为，以色列此次遭受的重创仅次于 1973 年埃及和叙利亚对以色列的那场袭击，但哈马斯也为在此次袭击中取得的胜利付出惨痛代价，以色列正不遗余力地清剿哈马斯武装分子，并开始轰炸加沙地带。然而考虑到这将会是一场极其血腥的事件，以色列至今仍未向加沙地带派遣地面部队并在军事上推翻该组织。目前以色列政府正面临一个难题：动用武力就得冒着更多以色列军队和平民伤亡的风险，而保持克制就会在边境上任由哈马斯摆布。同时以色列政府也很难同意将所有哈马斯和伊斯兰圣战分子从监狱中释放出来以换取战俘和失踪人员。所以，以色列最终可能会尝试谈判，也可能在加沙地带展开危险的救援行动，但最好的结果也只是赢得部分成功。另外，以色列的北部邻国也需要防范真主党的袭击。尽管哈马斯发起了袭击，但并未使以色列面临生存威胁，当前的战争不会是 1973 年的重演。这次袭击与之前的相似之

处在于，以色列正处于真正的战争状态，而不仅仅是以色列与哈马斯的新一轮战斗。此次袭击也使得以色列政府在多年的分裂之后，有了更大的激进行动的空间。

<https://www.theatlantic.com/international/archive/2023/10/israel-war-hamas-attacks/675579/>

编译：刘楠

2、ECFR：欧洲应如何应对哈马斯对以色列的攻势

10月9日，欧洲对外关系委员会（ECFR）官网刊发中东东北非项目主任朱利安·巴恩斯-戴西（Julien Barnes-Dacey）和高级政策研究员休·洛瓦特（Hugh Lovatt）的文章《欧洲应如何应对哈马斯对以色列的攻势》。文章指出，一场更深层次的战争即将到来，这可能引发以色列和黎巴嫩真主党之间的冲突，并阻碍阿以关系的正常化。目前几乎不存在缓和的前景，任何一方都不太可能寻求外交渠道解决冲突或回到原状。为此，欧洲需要确保战争不会失控并助长地区冲突。文章提出六点建议：第一，声援以色列，但强调以色列的自卫权必须遵守国际人道法；第二，与对哈马斯有影响力的国家合作，尤其是埃及和卡塔尔；第三，推动立即释放平民人质，并开放人道主义渠道以支持加沙民众；第四，防止冲突蔓延到以色列和约旦河西岸地区；第五，意识到巴勒斯坦当局目前的边缘地位；第六，警告各方不要将局势升级，欧洲应加强联黎部队的能力和存在。长远来看，欧洲需在战略上重新

评估其处理长期冲突的方法，与美国和阿拉伯伙伴共同制定新的政治图景，但不能将巴勒斯坦排除在外。可持续的解决方案必须包括能保证巴勒斯坦人权和自决的政治轨道。包括欧洲在内的国际行为体必须重新参与并推动重振地区和平进程。

<https://ecfr.eu/article/how-europeans-should-respond-to-the-hamas-offensive-against-israel/>

编译：黄辉平

3、英国皇家国际事务研究所：巴以冲突或将加强西方团结

10月8日，英国皇家国际事务研究所发布董事兼首席执行官布朗文·马多克斯（Bronwen Maddox）撰写的评论文章《哈马斯的袭击或将使以色列及其盟友团结起来》。哈马斯针对以色列的导弹袭击和其他军事行动已造成大规模人员伤亡，以色列总理内塔尼亚胡所标榜的“安全保障者”身份遭遇重大挑战。本次巴以冲突预计将对以色列内政外交产生深刻影响。在内政方面，此前内塔尼亚胡削弱最高法院的相关举措引发国内大规模抗议活动并加剧国内分裂，此次袭击则可能极大加强以色列国家团结并提升内塔尼亚胡政府支持率。在外交方面，首先，此次袭击促使美国重新思考和衡量对外援助优先级，美、英等主要盟友已发表声明谴责哈马斯，印度也首次称哈马斯发动的是“恐怖袭击”。其次，鉴于哈马斯反对任何形式的阿以关系正常化，此次袭击可能直

接破坏沙以关系正常化前景。最后，此次袭击进一步表明巴以只有达成协议才能实现真正的和平。总体来看，本次巴以冲突将尤为深刻地影响以色列对外关系，西方盟伴靠拢和阿以国家间对立或将成为中短期内发展趋势。

<https://www.chathamhouse.org/2023/10/assault-hamas-will-unity-israel-and-its-allies>

编译：王一诺

4、《外交事务》：哈马斯袭击对以色列带来的挑战

10月07日，《外交事务》杂志网站刊登乔治城大学外交学院教授丹尼尔·拜曼（Daniel Byman）和战略与国际问题研究中心（CSIS）研究员亚历山大·帕尔默（Alexander Palmer）的文章《哈马斯袭击对以色列意味着什么——内塔尼亚胡只有坏选项》。文章指出，哈马斯从加沙地带发动对以色列大规模突袭，后者的紧要任务是保卫其城镇和军事基地，并面临着下一步的艰难选择。首先，处理加沙地带成为最大问题，以需通过派遣军队及寻求巴方政治伙伴等方式重建对哈马斯和其他对手的地区威慑。其次，以需控制争端对该国造成的外交破坏，尤其是当前其正寻求与沙特阿拉伯实现关系正常化，并希望利雅得在巴勒斯坦问题作出象征性让步。再次，以需确保约旦河西岸保持相对平静，并避免新一轮暴力行动激怒巴民众情绪并加剧紧张局势。最后，人质问题给哈马斯带来巨大影响力并使以相关军事行动变得复杂

且困难。长期来看，哈马斯需其他选择来维持政治合法性，因此以对哈马斯采取宽容态度比以往任何时候都更无可能。
<https://www.foreignaffairs.com/middle-east/what-hamas-attack-means-israel-daniel-byman-alexander-palmer>

编译：李达镐

5、威尔逊中心：俄乌冲突引发芬兰重审《渥太华条约》

9月27日，威尔逊国际学者中心刊登其研究员本·巴克森代尔·史密斯（Ben Baxendale-Smith）和亨利·温伯格（Henri Winberg）的文章《俄乌冲突带来芬兰对〈渥太华条约〉的争论》。文章指出，《渥太华条约》是一项旨在禁止使用、生产、转让和储存杀伤人员地雷（anti-personnel mines）的多边条约。尽管已有164个国家签署，但中美俄三个军事大国均没有加入该条约。俄乌冲突使俄罗斯邻国对该条约提出质疑，芬兰与爱沙尼亚政治家均提出了退出这项条约的可能性。由于该退出条约的制度障碍较少，北约也并不强制要求成员国签署该条约，因此芬兰是否退出《渥太华条约》完全取决于国家领导层。文章对芬兰国内的现象进行观察，发现俄乌冲突重新激活了自2012年来对于该条约的争论。一是2023年芬兰选举产生了极右翼政府，四党组成的联合政党中有三个反对这项条约；二是众多2024年芬兰总统候选人都曾表示反对该条约，因此对于《渥太华条约》的争论还将持续下去。文章最后对争论双方观点进行整理，该条约的反对者认为，

由于俄芬边界长达 800 英里，该种地雷是一种具有成本效益的常规威慑力量，该条约会削弱芬兰的防御能力。另一方面，该条约的支持者认为退出条约可能会损害国家声誉，并引发一系列问题，目前许多金融机构对与杀伤人员地雷相关的活动都有限制。作者认为，遵守《渥太华条约》和其他多边武器禁令是国际人道法的核心支柱，任何国家的退出都将为基于规则的国际秩序的延续开创一个危险的先例。

<https://www.wilsoncenter.org/article/debate-over-ottawa-treaty-resurfaces-finland-amid-russian-aggression>

编译：何秉轩

6、《外交事务》：另类选择党正在颠覆德国政治

10月10日，《外交事务》（CFR）刊登了对外关系委员会的欧洲研究员利安娜·菲克斯（Liana Fix）等人的文章《德国的新常态：汹涌澎湃的极右翼德国另类选择党正在颠覆该国政治》。文章首先指出，极端主义政党往往在不稳定和政府软弱之后蓬勃发展。德国的老牌政党——无论是政府还是在野党——都没有帮助国家变革。朔尔茨的联盟上台后决心进行一系列经济和社会改革。但民众越来越被它的缺陷所吓倒：公开内斗，裙带关系丑闻，以及在重要改革项目上的政策失败。一项有争议的供暖法要求房主寻求用更环保和更昂贵的供暖系统取代旧的供暖系统，这引发了人们对额外生活负担的担忧。在议会夏季休会前的关键投票失败后，全国对

德国另类选择党（AfD）的支持率首次上升至 20%。AfD 现在似乎被确立为仅次于基民盟的第二大反对党，政府的支持率处于历史低位。文章认为，主流政党对阻止 AfD 获得任何重要政府权力的承诺仍然坚定，但极右翼的迅速崛起似乎已经难以阻挡。这将产生远远超出德国边界的后果。柏林在欧洲的许多政策领域发挥着至关重要的作用，从欧盟改革到财政和外交政策。德国也是乌克兰的主要支持者，并且致力于与拜登政府合作。一个内向、保守的德国是欧洲、美国和世界最不需要的。文章最后指出，为了减缓 AfD 的崛起，朔尔茨政府必须重新获得选民信任，政府和反对派也必须强化合作。朔尔茨的联盟和基民盟在许多问题上存在巨大分歧。但是，他们不能允许这些分歧危及他们至关重要的共同优先事项：保护德国民主免受其死敌的侵害。

<https://www.foreignaffairs.com/germany/germanys-new-normal>

编译：张瑞勇

7、IISS：澳英美联盟（AUKUS）的承诺与危险

10月5日，国际战略研究所（IISS）刊登了海军和海事安全高级研究员尼克·柴尔兹（Nick Childs）的评论文章《AUKUS 砧板：承诺与危险》。文章中，作者在承认 AUKUS 伙伴关系具有重要的战略意义的同时，更对澳英美三国的国防工业能力、经济增长和政治承诺能否支撑这一伙伴关系表示担忧。作者指出，成立 AUKUS 的目的是确保澳大利亚皇

家海军拥有核动力潜艇的能力，提升和巩固盟国的实力，从而为大国博弈服务，但该项目规模大、时间跨度长以及潜在的战略回报和风险使其充满不确定性。作者分别从澳英美的国情出发，分析阻碍该项目实施的原因，如澳大利亚面临巨大的财政压力、核专业人才短缺，美国孤立主义抬头使合作存在不确定性，英国工业基础较美国薄弱生产核潜艇压力大等。根据所评估的战略风险，作者认为目前 AUKUS 的潜在战略红利大于风险，但随着项目的展开，合作的难度系数持续增加，AUKUS 核潜艇合作可能对三国造成不利的后果。

<https://www.iiss.org/online-analysis/survival-online/2023/10/the-aucus-anvil-promise-and-peril/>

编译：勾贺

8、《国家利益》：西方扼杀俄罗斯石油利润的努力正在失败

10月5日，《国家利益》杂志网站刊载澳大利亚战略政策研究所（ASPI）高级研究员大卫·乌仑（David Uren）的评论文章《俄罗斯的“影子舰队”正在围绕西方制裁航行》。作者指出，西方国家试图通过制裁来限制俄罗斯的石油收益，但这一努力正在失败。俄罗斯成功地规避了西方试图对其石油销售设定的60美元价格上限，该价格上限要求西方保险公司只为低于上限价格销售的俄罗斯石油提供保险。西方原本期望通过这一策略削减俄罗斯的利润，但实际上俄罗斯石油售价远高于价格上限。俄罗斯通过各种手段，包括建立“影

子舰队”和提供更多保险，成功规避了这一限制。虽然一些石油运输仍符合价格上限，但根据数据显示，这一比例在逐渐下降。此外，俄罗斯与沙特阿拉伯的减产协议将市场价格推高至每桶 100 美元，并且因为中国、印度和土耳其等俄罗斯的主要石油买家未参与价格上限，该策略难以完全成功。虽然西方试图通过价格上限来制约俄罗斯，但实际情况远比预期复杂，金融监管难以完全控制石油市场的交易。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/russia%E2%80%99s-%E2%80%98shadow-fleet%E2%80%99-sailing-circles-around-western-sanctions-206875>

编译：庞远平

9、《外交学人》：巴基斯坦永无止境的反恐斗争

10月6日，《外交学人》期刊网站发布奎拉图兰·沙比（Qurat-ul-Ain Shabbir）与莫尼布·米尔（Moneeb Mir）撰写的文章《巴基斯坦永无止境的反恐斗争》。文章指出，最近一段时间，巴基斯坦一直受到恐怖袭击的侵扰。虽然该事件往往被归因于阿富汗塔利班武装人员在巴基斯坦边境附近设立检查站，但巴基斯坦的恐怖主义也反映出根深蒂固的意识形态问题。巴基斯坦的诞生与族群思想有关，因此在后殖民时期该国宗教结构中的一些派系产生强烈的排外思想。正因如此，巴基斯坦的恐怖组织，如近期活跃的巴基斯坦塔利班（TLP）、巴基斯坦自由党（TTP）与伊斯兰国呼罗

珊分支（ISKP）等，将自己定位成美国及其盟友的反对者，主张以伊斯兰制度解决所有问题。在此背景下，作者认为，巴基斯坦迫切需要从根本上解决这些组织的吸引力问题。国家面临的主要挑战之一就是削弱这些意识形态言论及其对大众的吸引力。打击恐怖主义威胁的军事行动是必要的，但也需要采取具体的反极端主义措施，以促进不同宗教思想、教派和意识形态之间的社会和谐。

<https://thediplomat.com/2023/10/pakistans-never-ending-battle-against-terrorism/>

编译：李成琛

10、布鲁金斯学会：英国的印太倾斜和 CPTPP 的前景

10月6日，布鲁金斯学会网站登载研究员彼得·佩特里（Peter A. Petri）和迈克尔·普拉默（Michael G. Plummer）的文章《英国的印太倾斜和 CPTPP 的前景》。文章分析称，英国加入 CPTPP 对其本国经济发展大有裨益。CPTPP 不仅帮助英国实现了脱欧后向印太地区靠拢的“印太倾斜”战略的一大目标，还能为早期的贸易举措增加价值。然而，加入 CPTPP 也不意味着英国能够挽回脱欧的损失，因为 CPTPP 的预计收益不大，且近期英国签订了一系列与其重叠的双边经贸协定，其增量收益是 CPTPP 的两倍多。文章对中国大陆、台湾地区、韩国、欧盟和美国这五个能够对 CPTPP 规模和地缘政治产生重大影响的新增经济体进行了数据模拟，随

后指出，在以上模拟的五种情景中，中国的加入将会对中国乃至世界产生最大的利益；台湾的加入最有利于其自身发展；欧盟加入 CPTPP 将受益最少。尽管如此，这些经济体能否成功加入具有高度的不确定性。首先，中国大陆和台湾尚未开始申请程序，且英国不太可能支持中国加入。其次，欧盟和美国加入的可能性不大，因为欧盟需要争取多方支持，而美国面临民众反对。相比较之下，韩国最有可能尽早加入，因为其贸易政策与其他成员国基本保持一致，且日韩关系的缓和为韩国的加入留出了空间。

<https://www.brookings.edu/articles/the-uks-indo-pacific-tilt-and-the-cptpps-prospects/>

编译：马莹芝

11、东亚论坛：贸易条件波动给日本经济带来动荡

10月7日，东亚论坛刊登日本经济研究中心高级研究员斋藤纯（*Jun Saito*）的文章《贸易条件波动给日本经济带来动荡》。文章指出，日本的贸易状况自2020年第二季度起连续九个季度恶化。进口价格上涨60.7%，而同期出口价格仅上涨27.7%。这主要归因于两方面，一方面是全球经济刚从疫情的影响中恢复，且又遇到乌克兰危机造成的供应冲击。另一方面是美国与欧洲采取货币紧缩政策，而日本仍维持宽松的货币政策，从而导致日元贬值。贸易条件的恶化影响了日本的国民收入，损失达到了实际国民总收入的4.6%，有一

半以上的 GDP 增长因贸易损失而削弱。同时，由于国外利率的上升和日元贬值的双重影响，国民总收入增长了 3%。对比疫情后的其他国家，日本经济的速度相对缓慢，尤其是个人消费被极大地抑制，直到 2023 年第一季度才基本恢复到疫情前的水平。另外，商业投资也因为国内需求疲软而处于低位。为应对经济问题，政府控制了财政政策，限制价格的上涨，从而稳定能源价格。为应对日元贬值，政府还对外汇市场进行干预，从而稳固日元价值。然而，这些行动虽然保护日本免受外部冲击，但贸易条件直到 2022 年第三季度才逐步改善。而且由于日本的货币政策与其他经济体背道而驰，日元在 2023 年 5 月再度贬值。作者指出，因为日本经济在很大程度上依赖贸易，易受全球经济变化的影响，所以日本才受到如此大的经济影响。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/10/07/terms-of-trade-swings-create-turbulence-for-japans-economy/>

编译：施畅

12、布鲁金斯学会：寻求限制中国经济增长会削弱美国

10 月 3 日，布鲁金斯学会外交政策项目举行主题为“美国是否需要通过限制中国经济增长来保护自己？”的书面辩论，并刊登彼得森研究所高级研究员玛丽·莱芙丽 (Mary E. Lovely) 的开场致辞《寻求限制中国经济增长会削弱美国》。文章认为，当前美国“小院高墙”的高科技产品出口管制政

策能有效抑制中国科技发展，有利于缓解美“国家安全担忧”。然而，拜登政府仍维持特朗普政府时期的关税战，对从中国进口产品征收高关税，则有损于美自身利益。首先，该政策并未起到遏制中国经济增长和对外出口的效果，对推动中国顺应美国要求、改革技术转让等制度方面成效并不显著。其次，高关税政策损害了中美两国的商业关系，使双边贸易流量减少，损害了消费者的利益，还降低了依赖进口中国中间品的美国出口商的竞争力。最后也是最重要的是，这一行为违反了世贸组织非歧视规则，损害了美作为可靠经济伙伴的声誉，或引起其他发展中国家的戒备，阻碍美在其他印太和美洲国家寻求替代生产地。同时，强迫盟伴国家配合美国政策对华“脱钩”易招致其不满。文章认为，美不能以限制中国经济增长为目标，而是需要实行精准、有针对性的遏华措施，同时保持政策透明度和合规性，提升美在盟伴国家中的可信性和向心力。

<https://www.brookings.edu/articles/is-us-security-dependent-on-limiting-chinas-economic-growth/>

编译：雷文聪

13、《外交事务》：越南能帮助美国对抗中国吗？

10月6号，《外交事务》杂志官网刊登了兰德公司高级国防分析师、南加州大学兼职教授德里克·格罗斯曼（Derek Grossman）的文章《越南能帮助美国对抗中国吗？》。美国

与越南建立了全面战略伙伴关系，拜登政府希望将越纳入广泛印太战略以对抗中国。但越仍坚持“竹子外交”，即越在分化、大国主导的世界里坚持灵活而有弹性的外交方针。越与美建立全面战略伙伴关系希望在全球半导体产业链转移过程中获得红利，同时在技术创新领域获得美国的帮助。同时，越通过扩大伙伴关系数量稀释全面战略伙伴关系重要性降低美越关系特殊性和敏感性，美越关系存在明显克制。在此基础上，美希望加强与越交往，拉近美越距离，使得越政府在该地区事务上倾美。

<https://www.foreignaffairs.com/vietnam/can-vietnam-help-america-counter-china>

编译：林幼玲

14、印度 WION 网站：马尔代夫“亲华”候选人的胜利给印敲响警钟

10月4日，印度 WION 网站发表了题为《马尔代夫“亲华”候选人的胜利给印敲响警钟》的社评文章。文章认为，马尔代夫“亲华派”总统上台，印度应当予以重视，并重新审视印“马六甲海峡遏华战略”的效用。9月30日，马尔代夫选举投票结果出炉，进步大会联盟候选人穆伊祖击败“亲印派”及现任总统萨利赫，成功当选新一任马代总统。马代被称为印在南亚地区的“后院”，对印国家及海洋安全具有较高的战略价值。然而新上任总统穆伊祖被视为“亲华派”

代表，他曾发起“印度出局”（India Out）运动，并承诺当选后就推动印军撤出马代。对此，印应当重视此次马代选举，并深刻反思其在南亚小国的政治影响力和支持度，审视与中国在南亚地区的博弈。首先，中国与马代的贸易往来升级，势必冲击印在马代的经济投入与投资往来；其次，印需要审查其“后院”各国国内的反印亲华情绪；最后，中印在南亚地区的博弈态势呈现复杂化、激烈化的趋势，中国在南亚地区的影响力正不断增长。马代“亲华派”政府上台无疑会阻碍印“封锁马六甲海峡以遏制中国”的战略决策。

<https://www.wionews.com/opinions-blogs/victory-of-pro-china-candidate-in-maldives-is-a-wake-up-call-for-india-641597>

编译：常家碧

15、IRIS：马尔代夫最终选出一位亲华总统

10月10日，法国国际和战略关系研究所(IRIS)刊登研究所副研究员奥利维耶·达·拉加(Olivier Da Lage)所著文章《在印度和中国之间左右两难，马尔代夫最终选出一位亲华总统》。文章指出，9月30日，亲华候选人穆罕默德·穆伊祖(Mohamed Muizzu)赢得马尔代夫总统选举，这将改变该群岛国家与其传统盟友印度的关系。过去二十年来，马尔代夫的权力更迭不仅决定了国内的政治选择，也直接影响了其对中国和印度的态度。马尔代夫历届政府的选择呈现“之”字型态势，即在远离中国的同时向印度靠拢，反之亦然。马

尔代夫对于中印两国的重要性主要在于其位于印度洋马六甲海峡和亚丁湾之间海上交通要道的战略位置。对印度而言，马尔代夫属于其睦邻政策的影响范围，与马尔代夫建立紧密联系意味着印度可以通过马尔代夫这一观察哨所监视通过拉克代夫海的船只。对中国而言，这则对其在印度洋的海上交通构成了威胁。文章又指出，印度在马尔代夫的军事存在引起了部分民众的强烈反对。穆罕默德·穆伊祖的竞选口号“India Out”似乎也得到了大多数选民的支持。中国希望从亲华候选人的成功中获益，而印度政府则希望避免重蹈覆辙。如果无法阻止马尔代夫和中国再次拉近距离，对于印度来说，当务之急是尽可能减少印度的利益损失。正因如此，印度在马尔代夫问题上的关键词是“务实”。印度总理莫迪不但没有公开表达他的不满，反而迅速祝贺穆伊祖当选。印度媒体则强调与印度的贸易对马尔代夫的重要性。在中印关系跌入低谷之际，印度政府不能再把一切赌注都要在马尔代夫的一个政治阵营上。目前，一切都掌握在新任马尔代夫总统手中。

<https://www.iris-france.org/178817-tiraillees-entre-linde-et-la-chine-les-maldives-elisent-un-president-proche-de-pekin/>

编译：李佳骏

编译：常家碧、林幼玲、李达镐、雷文聪、勾贺、庞远平、李成琛、马莹芝、王一诺、施畅、李佳骏、刘楠、何秉轩、

黄辉平、张瑞勇

审阅：姚锦祥、苏艳婷、文晶、苗争鸣、周武华