



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023 年 9 月 18-20 日)

1、《国家利益》：美国必须深化与中亚的合作

9 月 19 日，新泽西州立罗格斯大学政治学讲师、塔什干韦伯斯特大学客座教授迈克尔·罗西（Michael Rossi）在《国家利益》杂志发表题为《美国必须深化与中亚的合作》的文章。文章指出，在世界格局不断向多极化调整的背景下，美国必须将其外交战略延伸至传统跨大西洋联盟以外的地区与国家。中亚地区紧邻俄罗斯、中国和伊朗，地处欧亚大陆的中心位置，长期被视为贸易的十字路口，拥有丰富的自然资源，具备成为美国重要合作伙伴的潜力，能在地缘政治竞争中发挥战略杠杆作用。美国与中亚地区加深合作对于双方都有好处。对美国来说，使美国的战略关系更加多样化，在美国与传统上不属于其势力范围的国家进行对话时，中亚地区可以充当战略中介。其次，与中亚地区加深合作对于加强地区互联互通、简化供应链和优化能源路线具有战略利益。第三，美国可以与中亚国家合作应对气候变化、维持地区稳定等共同挑战。对于中亚国家来说，加强与美国的合作意味着深化与一个全球大国的关系，在技术交流、国防能力建设和经济发展等领域都具有价值。文章同时指出，将于 2023 年

9月联合国大会期间举行的“中亚-美国”（C5+1）领导人峰会为美国深化与中亚的合作提供了绝佳机会。从短期来看，鉴于中亚国家与俄罗斯的持久关系以及中国的大规模基础设施建设项目，美国与中亚的合作可能会集中在软实力方面，如教育、消费市场和旅游业。从中长期来看，C5+1等平台应成为双方加强经济和政治关系的催化剂。

<https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/united-states-must-deepen-engagement-central-asia-206815>

编译：李佳骏

2、《国家利益》：美国应重新思考对朝接触政策

9月18日，乔治·布什美中关系基金会高级研究员、哈佛大学亚洲中心访问学者李成贤（Seong-Hyon Lee）在《国家利益》杂志发表题为《重新思考对朝接触政策》的文章。文章指出，朝鲜洲际弹道导弹的实力近年来实现巨大飞跃，对美国本土构成的威胁愈加明显。今年7月朝鲜发射的洲际弹道导弹，最大射程甚至可以覆盖整个美国，足以威胁美国的导弹防御系统。华盛顿过度关注乌克兰，可能会低估朝鲜发展核武装以对抗美国及其亚洲盟友的企图。目前，朝鲜正积极强化其核能力，迅速实现武器库的多样化。此外，由于中国将半岛稳定置于无核化之上，美国的对朝战略始终被动应对。一旦美国主动采取行动削弱朝鲜核能力，将会造成巨大的连带损失和地区动荡，韩国也将在美朝冲突中遭受巨大

损失。这不仅会重塑地区态势，削弱美国在亚洲的影响力，也可能会破坏其全球联盟。但是，忽视朝鲜核问题也可能导致东北亚地区的不稳定。所以，为了确保朝鲜半岛的和平与稳定，必须重新思考对朝接触政策，从不切实际的无核化目标转变为更可行的风险管理，而不只是通过制裁、外交孤立和零星接触来遏制朝鲜的核野心。然而，目前华盛顿对此做法仍犹豫不决，需要更有说服力的理论支撑。

<https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/rethinking-engagement-north-korea-206804>

编译：刘楠

3、日本国际问题研究所：对朝鲜战术核武器的非对称威慑

9月15日，日本国际问题研究所（JIIA）刊登客座研究员、防卫大学校教授仓田秀也（Kurata Hideya）所撰文章《对朝鲜战术核武器的不对称威慑》。文章首先提出，不同于其他印太地区的冲突，朝鲜半岛冲突是一种欧洲式的冲突结构，双方在存在明确边界、地面部队对峙的情况下，结成各自的联盟。冷战期间美国在欧洲、韩国均部署了大量战术核武器，虽然韩国的核武器已经全部撤除，且韩朝双方通过《关于朝鲜半岛无核化共同宣言》承诺实现无核化，但如今朝鲜的核能力足以威胁美国领土。基于遏制朝鲜核武器的需要，文章讨论了在韩国再次部署美军战术核武器的可能性。尹锡悦在选举中承诺“部署战术核武器并实现美韩核共享”，不仅违

反了《共同宣言》，也会导致美韩主动降低使用核武器的门槛，反而提高了朝鲜提前使用核武器的风险。因此，通过直接部署核武器之外的措施加强“延伸威胁”成为美韩应对朝鲜核威慑的重点。今年5月的美韩首脑会谈上达成的《华盛顿宣言》中，明确提到了定期部署美国的“战略资产”——搭载潜射弹道导弹（SLBM）的战略潜艇（SSBN），其定期停靠韩国的目的仅限于维护、补给和艇员休息。此外，根据《华盛顿宣言》成立的核磋商小组（NCG），也不会让韩国直接参与到部署在其领土上的“美国战略资产”的具体使用。文章最后指出，朝鲜核武器的部署范围从陆地延伸至海底，而造成威慑的SSBN仅仅部署在海底，构成了一种非对称的威慑结构。不过，SSBN装备的低当量核武器足以威慑朝鲜在地面部署的任何核武器，大大降低韩国成为北朝鲜攻击目标的风险。

<https://www.jiia.or.jp/research-report/missile-fy2023-01.html>

编译：何秉轩

4、法国国际关系研究所：欧盟产业政策的未来

9月18日，法国国际关系研究所刊登了对欧洲议会议员，工业、研究和能源委员会委员克里斯蒂安·埃勒（Christian Ehler）等人的访谈文章《欧盟产业政策的未来》。文章首先提出，美国已经通过《通胀削减法案》以刺激脱碳投资，支持所有低碳技术，并优先考虑本土技术，以确保其领先地位。

对此，欧洲有必要促进其贸易和产业政策。由于欧盟面临实质性贸易逆差，低碳技术、设备和原材料以及能源资源越来越依赖进口，能源密集型产业面临生存挑战，电力部门投资不足，因此产业政策转型恰逢其时。作者提出，欧盟急需解决的问题在于，欧盟绿色新政在产业层面面临系统性的全球竞争，欧盟需要平衡产业政策与贸易开放之间的关系，以保护单一市场，但同时也需避免保护主义。

<https://www.ifri.org/en/debates/future-industrial-policy-will-it-be-made-europe>

编译：张瑞勇

5、ECFR：欧洲如何帮助恢复巴勒斯坦的政治制度

9月12日，欧洲对外关系委员会（ECFR）网站刊发其中东和北非项目高级政策研究员休·洛瓦特（Hugh Lovatt）的文章《欧洲如何帮助恢复巴勒斯坦的政治制度》。文章指出，《奥斯陆协议》签署30年来，中东和平进程已让位于无休止的冲突，巴以冲突不断升级。俄乌冲突爆发以来，欧洲在地缘政治方面的优先级发生变化，地缘重心不再是巴以冲突；美国在很大程度上也放弃了其在巴以谈判中的斡旋角色。作者呼吁，欧盟作为巴勒斯坦最大的资助者，应利用其财政影响力推动重启巴勒斯坦政治体系，尤其是举行全国范围的选举和推进巴勒斯坦内部的和解。文章提出六点建议：第一，动员阿拉伯世界与拥有政治和经济影响力的海湾国家合作；

第二，制定一揽子激励措施推动巴勒斯坦当局采取切实步骤实现重新民主化和国家统一；第三，转向以激励为基础的融资模式，巴勒斯坦当局达到人权和民主化的标准后，才能获得欧盟提供的资金；第四，促进政治动员和公民社会，包括维护充分的言论和集会自由，恢复司法独立，继续全力支持巴勒斯坦人权非政府组织；第五，支持巴勒斯坦民族团结政府，促进哈马斯与法塔赫之间的对话；第六，资助联合国难民救济和工程处在中东的工作。

<https://ecfr.eu/publication/house-in-disorder-how-europeans-can-help-palestinians-fix-their-political-system/#top>

编译：黄辉平

6、《国家利益》：韩国总统面临挑战，美需支持其外交决策

9月15日，《国家利益》杂志网站刊登了哈佛商学院研究助理、战略与国际问题研究中心（CSIS）“3.0：下一代美韩联盟计划”青年领袖郑艺俊（Yejoon Chung）的文章——《现在是时候让华盛顿证明首尔的决定是正确的》。文章指出，当前韩国国内批评声浪高涨，尹锡悦政府在弥合不同民意方面困难重重。与此同时，尹锡悦希望通过加强与美国的关系来减少不确定性，但韩国内部越来越多的人认为华盛顿没有充分回应首尔的努力，特别是未能撤销对韩不利贸易政策方面。在不确定的形势下，华盛顿应通过解决经济问题和改变贸易政策来支持首尔。首先，华盛顿应扩大《降低通胀法案》

（IRA）和《芯片法案》（CHIPS）的盟友受益范围。其次，华盛顿应为盟友的传统供应链和出口到中国提供灵活性，并限制向中国销售半导体设备。作者重申，现在是重新调整双边关系的理想时机，需要不断努力和对话，华盛顿不可将韩国的善意视为理所当然。

<https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/now-time-washington-prove-seoul%E2%80%99s-decision-right-206807>

编译：庞远平

7、卡内基全球政策中心：土耳其的欧洲目标

9月18日，“卡内基全球政策中心”刊登了前欧盟职业外交官、前欧盟大使兼驻土耳其大使马克·皮耶里尼（Marc Pierini）的评论文章《土耳其的欧洲目标：从布鲁塞尔看到的前景和障碍》。文章指出，在乌克兰危机的影响下，全球地缘政治格局改变，土耳其地缘政治野心膨胀，外交政策日渐多元化，欧盟—土耳其关系扑朔迷离。第一，土耳其推行更为自主的外交政策，在改善与欧盟关系层面举棋不定。一方面释放同意瑞典加入北约的信号，重提安卡拉加入欧盟议程；另一方面，宣布与俄罗斯进行长期合作，抨击欧盟的战略自主性。第二，埃尔多安政府推行以国家利益为中心的外交政策，着眼于实现其地缘政治野心，与欧盟在制裁俄罗斯、瑞典加入北约、叙利亚等问题上背道而驰。第三，巨大的经济利益和经济上的相互依赖是助推改善双方关系的重要因素

与契机。作者指出，在全球秩序变化中，埃尔多安政府需要平衡其地缘政治野心与核心经济利益以及与西方的关系。

<https://carnegieeurope.eu/2023/09/18/turkey-s-european-goals-prospects-and-impediments-as-seen-from-brussels-pub-90557>

编译：勾贺

8、CFR：美有计划对抗中国的“一带一路”倡议吗？

9月14日，美对外关系委员会（CFR）网站刊登了研究员大卫·萨克斯（David Sacks）的文章《美国有计划对抗中国的“一带一路”倡议吗？》。在此前的G20峰会上，拜登宣布将建设印度-中东-欧洲经济走廊（IMEC），这被认为是对中国“一带一路”倡议的对抗。文章指出，“一带一路”倡议给美国带来了重大挑战，IMEC将帮助重要地区国家团结起来，提供“一带一路”倡议的替代方案，但在融资、时间表和可行性方面仍然存在问题。中国的“一带一路”倡议在债务和可持续发展方面存在诸多缺陷，但它仍在为基础设施建设提供解决途径。对此，美国已经认识到必须为全球基础设施建设提供积极愿景，而不仅仅是反对“一带一路”。文章分析称，IMEC对美国及其合作伙伴都有巨大利好，一是推动美国与合作伙伴之间的贸易往来，促进以色列与阿拉伯世界之间的经济一体化；二是减少电动汽车供应链的对华依赖，提高供应链的安全性和弹性；三是替代俄罗斯能源供应。文章最后建议，相比较IMEC，美国有一个更简单的办

法来与“一带一路”倡议竞争：重新调整世界银行的融资方向，更多地关注数字连接、基础设施和能源获取，同时扩大其贷款能力，并在其基础上推出一项贸易战略，以表明其对印太地区的承诺。

<https://www.cfr.org/blog/will-us-plan-counter-chinas-belt-and-road-initiative-work>

编译：马莹芝

9、英国皇家国际事务研究所：印度-中东-欧洲新走廊无法促进沙以关系正常化

9月15日，英国皇家国际事务研究所发布中东和北非项目副研究员艾哈迈德·阿布杜（Ahmed Aboudouh）撰写的评论文章《印度-中东-欧洲走廊不太可能促进沙以关系正常化》。美国总统拜登于9月举行的G20峰会上宣布将与印度、沙特、阿联酋、以色列、法、德、意共同打造旨在促进中东、南亚和欧洲的经济一体化发展的“印度-中东-欧洲走廊”（IMEC），但参与方的不同战略考量促使项目前景复杂。对以色列而言，部分以色列学者和政界人士认为这或将成为推动沙以关系正常化的重要方式。对美国而言，拜登政府致力于施压沙特参与以重塑中东地缘经济格局、遏制伊朗和中国的地区影响力并巩固美国的地区领导地位。对印度而言，莫迪政府希望借此寻找南北运输走廊的替代贸易路线，并防止“一带一路”倡议对其形成经济“包围圈”。就沙特而言，

沙特仅将其作为经济多元化发展和制定独立外交政策的重要抓手，否认其与对伊战略竞争和缓和对以关系间的相关性。与此同时，沙特可能在 2024 年美国大选后暂停谈判、作为走廊中心节点的约旦尚未表态、落后的基础设施和高企的运输成本及匮乏的融资威胁经济可行性、行政程序和法律规范的一致性有待提升，诸多因素叠加，IMEC 面临严峻的挑战。总体而言，IMEC 无助于推动沙以关系正常化发展。

<https://www.chathamhouse.org/2023/09/india-middle-east-europe-corridor-unlikely-boost-saudi-israel-normalization>

编译：王一诺

10、东亚论坛：走向共创的日本-东盟关系

9月16日，东亚论坛智库网站发布泰国法政大学国际关系学教授基蒂·普拉瑟茨克(Kitti Prasirtsuk)撰写的文章《走向共创的日本-东盟关系》。文章指出，目前日本与东盟之间的关系与五十年前的情况大相径庭。日本通过文化交流、发展援助、直接投资等方式取得东南亚人民的支持。虽然日本与东盟之间仍存在一些摩擦，但日本良好的软实力战略可以有效地扩大和重塑双方的关系。具体来说，食品业、流行文化业、旅游业等文化产业是具有明显潜力的领域。在此背景下，作者认为，东南亚国家发展迅速，不仅可以作为日本的市场，而且可以作为日本在社会与经济等各方面的合作伙伴。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/09/16/japan-asean-relations>

-move-towards-co-creation/

编译：李成琛

11、《外交学人》：朝鲜-俄罗斯峰会带来的三个启示

9月16日，《外交学人》网站刊登其驻东京记者高桥康介的文章《朝鲜-俄罗斯峰会带来的三个启示》。文章指出，自乌克兰危机以来，俄朝军事关系日益密切。9月13日，朝鲜最高领导人金正恩与俄罗斯总统普京举行了第二次会晤，这是2019年以来金正恩的首次出国访问。作者指出，这次会晤带来了三点启示：第一，乌克兰危机拉近了两国间的关系。朝鲜反对联合国谴责俄罗斯的任何决议，这一行为得到了俄罗斯的友谊。2023年来，俄罗斯向其出口了3833吨小麦粉，2800多吨玉米，缓解了朝鲜的粮食危机，同时大量增加了对朝鲜的石油出口。第二，双方军事合作不断增强。朝鲜正试图从俄罗斯获得军事侦察卫星和核潜艇技术。据朝鲜当地消息，平壤也在持续向俄罗斯供应武器弹药。第三，俄朝与中国的关系。朝鲜与俄罗斯和中国的关系都十分密切，但两国间关系的快速发展也可能对中国造成影响。作者认为，中国似乎对中俄朝成为一个集团的舆论感到困扰，这可能对中国的全球战略，包括对美战略产生不利影响。然而，美国如今加强与日本、韩国的合作，可能导致中国、俄罗斯和朝鲜间战略关系愈加紧密。因此作者指出，美国在北约过度向东扩张的战略导致了乌克兰危机的产生，如果在东亚同样采取相

同战略，将会引起中国的反击。

<https://thediplomat.com/2023/09/3-takeaways-from-the-north-korea-russia-summit/>

编译：施畅

12、EIU：东盟峰会在安全问题上进展有限

9月14日，经济学人智库（EIU）发表评论文章《东盟峰会在安全问题上进展有限》。文章认为，此次峰会在经济合作领域，尤其是可持续发展和数字化等领域取得了重大进展，但在安全问题，如南海争端以及缅甸人道主义危机方面进展甚微。文章指出，在经济领域东盟领导人与中国、韩国和日本等东亚国家领导人就发展电动汽车生态系统达成了共识，这将调动地区的优势互补，为东盟的电动汽车普及和供应链完善提供支持。但在南海问题上，峰会未能取得重要进展，由于中国与东盟国家有着深厚的经济关系，而东盟国家有意维护这种关系，因此围绕《南海各方行为准则》的讨论还将继续，但解决悬而未决争端的前景仍然有限。文章指出，此次峰会在缅甸问题上也未取得实质性进展，在推动缅甸落实五点共识方面收效甚微。东盟论坛对东盟缅甸特使采取了“三驾马车”的做法，即现任东盟主席将得到前任和下任主席的支持，以确保与缅甸军政府接触的连续性，这一机制的建立标志着缅甸冲突将长期存在，文章预测，印尼（2023年担任东盟轮值主席国）、老挝（2024年担任东盟轮值主席

国)和马来西亚(2025年担任东盟轮值主席国)将在适当的时机制定更加详细的协调行动计划。

<https://www.eiu.com/n/asean-summit-makes-limited-progress-on-security-issues/>

编译：李强

13、《经济学人》：拉丁美洲仍然是俄情报的实践场

9月14日,《经济学人》杂志网站刊登文章《拉丁美洲仍然是俄罗斯情报的实践场——该地区是培养间谍的好地方》。文章指出,在过去18个月里,从荷兰到挪威、从瑞典到斯洛文尼亚,欧洲各地都发现了疑似俄间谍的情况,其中的共同点在于其与美洲的联系。正如在冷战时期一样,拉丁美洲仍是俄间谍继续在美欧进行窥探的跳板。作者提出三点分析,一是俄间谍长期将美洲视为“洗钱天堂”,拉丁美洲较高的腐败程度为涉及深层秘密的官员建立虚假身份提供便利。二是拉丁美洲里美国人很多(包括官员和其他人员),而俄希望了解其行动,这因此对于驻扎在俄大使馆的情报人员很有吸引力。三是俄情报官员在拉丁美洲开展活动时,所受到审查少于在欧美。过去是由于当地情报部门资源匮乏且不成熟,如今更多出于现实政治和意识形态的原因,拉丁美洲情报部门对俄相关行为持“善意忽视”态度。去年有超过600名涉嫌俄情报官员被驱逐出驻欧洲大使馆,其中许多已经出现在拉丁美洲各地,问题可能朝着更消极方向发展。

<https://www.economist.com/the-americas/2023/09/14/latin-america-remains-a-playground-for-russian-intelligence>

编译：李达镐

14、CSIS：越南成为美国新的技术合作伙伴

9月15日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布其中心经济项目副主任兼高级研究员艾琳·墨菲（Erin Murphy）等合撰文章《越南：拜登选中的值得信赖的技术合作新伙伴》。文章指出，近期美总统拜登访越南，宣布将加强与越在半导体产业链方面的合作，并帮助越培育半导体领域劳动力，将其打造成美可靠的技术伙伴。越南成为美国的理想合作伙伴有以下几方面的有利条件：一是越南政府高度重视并大力扶持制造业发展；二是越南有大量年轻且受过良好教育的劳动力；三是越南与中国的关系不冷不热，且希望减少对华经济依赖。而上述条件也使越南被不少跨国公司视为承接从中国迁出产能的优良选项，戴尔、微软和苹果等科技巨头近年来都在将部分供应链转移到越南。然而，越南的半导体产业发展仍面临挑战。首先，半导体工程师和技术人员长期短缺；此外，越南快速提升先进制造能力仍面临资本和专业设备的缺口；最后，越南的电网仍不够稳定，可能导致工厂不定期停产。因此，美国仍需向越南长期投入资金和人力，以帮助其发展半导体产业，并帮助越南开展吸引外资、提升国内监管水平等方面的能力建设。

<https://www.csis.org/analysis/vietnam-biden-anoints-new-trusted-tech-partner>

编译：雷文聪

15、《纽约时报》：莫迪能如愿让印度成为芯片制造超级大国吗？

9月13日，《纽约时报》刊登了驻新德里的南亚商业联络人亚历克斯·特里维利（Alex Travelli）的社评文章《印度的芯片制造超级大国雄心能实现吗？》。文章认为，“印度制造”、芯片相关100亿美元补贴等政策彰显莫迪将印打造为芯片制造强国、取代中国供应链地位的雄心壮志，但芯片研发周期长以及专注于芯片等尖端领域研究而导致制造业发展落后等问题同样不容忽视。印政府此前表示，不久印将完全具备生产为所有数码产品提供动力的微处理器芯片的能力。文章指出，印度芯片强国事业目前主要面临的三大现实障碍：第一，芯片制造难度大，且印半导体发展缺少足够前期准备，印半导体企业仅能承担低端业务；第二，印度政府在本土芯片制造领域投入不足；第三，印专注于芯片、太空等尖端领域而忽略经济重要支柱制造业的发展，这一“空中阁楼”式的发展理念并不利于印芯片领域的良性发展。综合来看，印芯片发展道阻且长，无论最终成功与否，或许以国家资本大力推动印尖端领域同中美并驾齐驱，才是莫迪的真正目的。

<https://www.nytimes.com/2023/09/13/business/india-semiconductors.html?searchResultPosition=1>

编译：常家碧

16、《外交学人》：G20 德里宣言为 COP28 确定了气候融资议程

9月14日，《外交学人》期刊网站发布阿查纳·乔杜里（Archana Chaudhary）的文章《G20 德里宣言为 COP28 确定了气候融资议程》。文章指出，印度担任 G20 轮值主席国期间，成功地将气候融资额度从数十亿提高到数万亿，为发展中国家应对气候变化挑战获得更多资金。《新德里领导人宣言》提到，至 2030 年发展中国家为达成自主贡献目标将需 5.9 万亿美元，并且每年还需要 4 万亿美元用于清洁能源技术以实现零排放目标。该宣言将要求发达国家承诺十年内采取行动，并呼吁多边银行改革，调整贷款规则使发展中国家获得更多资金。这增加了第二十八届联合国气候变化大会（COP28）谈判的难度。尽管改写全球资本主义规则可能并不容易，但是推进多边开发银行改革，向贫穷国家提供更多应对气候变化资金，将是全球应对气候变化迈出的重要一步。

<https://thediplomat.com/2023/09/the-g20-delhi-declaration-set-the-climate-finance-agenda-for-cop28/>

编译：林幼玲

编译：雷文聪、李达镐、常家碧、李强、林幼玲、李佳骏、
刘楠、何秉轩、黄辉平、张瑞勇、庞远平、勾贺、马莹芝、
王一诺、李成琛、施畅

审核：文晶、苗争鸣、周武华、姚锦祥、苏艳婷