



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023 年 8 月 25-28 日)

1、《国会山报》：美国不应全面限制涉华投资

8 月 25 日，《国会山报》网站刊登乔治·布什政府时期副国务卿、著名经济学者詹姆斯·格拉斯曼（James K. Glassman）评论文章《我们需制定清晰的美中投资政策，而不是夸夸其谈》，指出美国政界仍未能明确管控涉华投资的标准与政策。近期，美国立法者不断对贝莱德、摩根士丹利等国际公司加以指责，声称其向中国投资的行为“加剧国家安全威胁、损害美国价值观”，并要求对涉华投资进行严格限制，上述带有浓烈政治作秀色彩的行为对制定严肃的投资政策无济于事。制定美中投资政策绝非易事：首先，在美中密切的经济联系之下，限制投资将深刻影响到两国企业、工人、金融从业者的生计和自由；其次，此前政府混乱而零碎的市场干预行为也扰乱了资本流动规律，不仅减少了中国对美投资，并未能赋予美国经济所需的“韧性”与“安全”。最后，从投资角度而言，涉华投资往往是企业全球投资组合的一部分，回避国家安全风险的也绝非商业活动的第一目的。一旦全面限制涉华投资，商界的反对声浪或将尤为强烈。美国立法者不应将空泛的国家利益凌驾于投资者的自由之上。

实际上，抨击中国或是华盛顿“硕果仅存”的两党行动。就当前的美国决策界而言，反华只是一种政治本能，远非一套连贯而系统的战略规划。

<https://thehill.com/opinion/finance/4169268-we-need-clarity-on-us-china-investment-policy-not-hyperbole/>

编译：谭燕楠

2、《辛迪加报业》：金砖合作机制扩张意味着什么

8月25日，《辛迪加报业》网站发表高盛资产管理公司前主席、英国前财政大臣、“BRIC”名词提出者吉姆·奥尼尔（Jim O’Neill）所撰时评《金砖合作机制现已成熟》。文章认为，金砖合作机制虽已扩大，但金砖机制的影响力取决于其合作效率。作者表明提出“金砖”名词是为强调彼时的全球治理需要吸纳最重要的新兴经济体力量。而今金砖成员国数量增加至十一个，表面来看金砖国家在全球治理中的地位提升，并且也成功佐证全球制度尚未反映出全球经济转变的形势。但考虑到不论是金砖国家还是其竞争对手七国集团（G7），两个经济合作体内部都有经济体量超过其余成员国内部经济体量总和的超级经济大国（金砖有中国和印度，G7有美国），金砖和G7都无法独立解决如经济增长疲乏和气候变化等全球性难题。因此，世界真正需要的是二十国集团（G20）合作复兴。为此，中美双方应努力解决分歧，推动G20重回核心地位。但就金砖合作而言，提升合作效率尤为重要。如果中

印能够妥善解决边境危机并深化建设性双边关系，两国乃至全球南方国家都会受益。除外，金砖合作影响美元主导地位。鉴于全球经济如此依赖美元及美联储货币政策非明智之举，金砖国家可以效仿欧元区做法，推动金融变革并扩大使用“金砖货币”或本币。但若金砖国家只是局限在抱怨美元霸权并抽象地打磨“金砖货币”概念，金砖合作难以富有成效。

https://www.project-syndicate.org/commentary/brics-expansion-potential-and-limitations-by-jim-o-neill-2023-08?barrier=access_paylog

编译：陈熙芮

3、《国家利益》：在叙利亚危机中阿拉伯联络委员会的挑战

8月25日，《国家利益》网站刊登了亚历山大·朗格鲁瓦 (Alexander Langlois) 的评论文章《叙利亚的地区一体化进程遇到障碍》，文章指出叙利亚问题一直是中东地区复杂挑战之一，阿萨德回归阿拉伯联盟后，外交进展放缓。尽管存在阻碍，阿拉伯国家仍通过与叙利亚政府接触，特别是通过阿拉伯联络委员会，探索解决长期冲突的方法。委员会讨论诸多议题，包括难民回归、芬太尼走私、制裁、叙利亚领土完整和早期恢复重建等问题。最近，在开罗会议上，与会国关注叙利亚冲突现状。然而，叙利亚政府对进展持谨慎态度，阿萨德政权试图通过与邻国接触争取利益。尽管面临挑战，阿拉伯国家需要继续努力解决问题，确保地区稳定。沙

特阿拉伯推迟重新开设大使馆，约旦在芬太尼走私方面的进展受限，同时，土耳其与叙利亚仍处于谈判僵局。阿拉伯国家选择务实逐步方法，力图取得进展，解决方案之路仍需克服曲折，需要各方合作，以实现地区稳定与繁荣。

<https://nationalinterest.org/blog/lebanon-watch/syria%E2%80%99s-regional-reintegration-hitting-roadblock-206741>

编译：顾程铭

4、卡内基和平基金会：美国在非电池交易及其启示

8月21日，卡内基和平基金会官网刊登文章《美国—刚果—赞比亚电动车电池交易揭示了美国对非洲的新态度》。文章指出，美国与刚果民主共和国、赞比亚在2022年12月签署了一份三边谅解备忘录，以发展刚果和赞比亚两国电动汽车电池生产的价值链。该备忘录利于美国政府确保战略性矿物的供应稳定，推动实现美国的低碳转型目标。通过谅解备忘录，美国还将为刚果和赞比亚的经济和工业需求提供帮助。然而，谅解备忘录只是第一步。作为政治信号工具，它的成功与否将取决于三国的具体要求和投入。文章认为，谅解备忘录在中非交往中占据重要地位，而美国和欧洲国家则更倾向于签订正式协议。无论是双边还是三边关系，谅解备忘录都提供了一个可以继续发展的框架，美中对非的谅解备忘录都是如此。

<https://carnegieendowment.org/2023/08/21/what-u.s.-drc-zambi>

a-electric-vehicle-batteries-deal-reveals-about-new-u.s.-approach-toward-africa-pub-90383

编译：余洪奕

5、战争困境：拜登的亚洲外交仍未完成

8月23日，战争困境（War on the Rocks）网站刊登美国企业研究所高级研究员扎克·库珀（Zack Cooper）所撰文章《拜登的亚洲外交仍未完成》。文章认为，美国在“印太”区域的安全等部分领域取得成功，为应对中国崛起，奥库斯、四国对话机制、美日韩关系、美菲关系、七国集团都有所强化。然而，在其他中国威胁较小的领域，美国的进展则相对困难。外交接触方面，拜登政府似乎“说一套做一套”，在东亚峰会、亚太经合峰会的出席记录不佳，还有意降低与东盟最大国家印尼的外交关系。经济方面，拜登向该地区提供了印太经济框架，却并未满足各国进入庞大繁荣的美国市场的愿望，这使东南亚大多数人对美经济参与仍持怀疑态度。文章最后提出，如果这种趋势持续，该地区领导人或认为美国参与其中的关键在于反对中国，美只向平衡者（balancer）而非对冲者（hedger）投资，其对外关系是交易性、工具性的，那么美将不可能在更广泛的“印太”地区取得成功。

<https://warontherocks.com/2023/08/bidens-asia-diplomacy-is-still-incomplete/>

编译：王叶湑

6、RSIS：东盟如何为人工智能国际治理框架做出贡献

8月14日，新加坡南洋理工大学拉惹勒南国际关系学院网站刊登其未来问题与技术研究员卡里尔·金·萨贡-特拉哈诺（Karryl Kim Sagun-Trajano）的评论文章《东盟如何为人工智能国际治理框架做出贡献》。文章认为，东盟需利用人工智能技术实现2025年打造数字经济和数字社会的目标。研究其他国家或国际组织的人工智能治理框架对东盟具有重要意义，不仅有助于参考最佳实践，还有助于解决潜在监管差异问题。尽管部分东盟成员国在人工智能监管方面有所行动，但总体进展相对缓慢。受制于地缘政治与国家利益等因素，实现全球通用人工智能监管框架较为艰难。对此，东盟可采取以下措施予以应对。第一，加入联合国人工智能监管机构；第二，在区域内加强人工智能监管合作与信息共享；第三，借鉴其他国家经验，平衡风险与收益，提升监管内容的可信度并鼓励创新。作者指出，尽管面临挑战，东盟积极致力于全球人工智能治理的努力仍至关重要。

https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/cens/how-asean-can-contribute-to-international-ai-governance-frameworks/?doing_wp_cron=1692953703.9405879974365234375000

编译：张丁

7、东亚论坛：北约不应参与东亚事务

8月25日，东亚论坛网站刊登瑞典创价大学副教授阿尔

夫-汉森（Ulv Hanssen）和瑞典国防大学政治学教授莱纳斯-哈格斯特罗姆（Linus Hagström）的文章《北约不应参与东亚事务》。文章指出，北约参与东亚事务以对抗中国影响力，对北约成员国将是危险的决策。这将加剧中国与北约间的紧张关系，并可能使中国与俄罗斯的联系更加紧密。且这项决策对欧洲安全并无实际好处，主要是服务于美国的利益。目前，北约正在与日本、韩国、澳大利亚和新西兰等国建立战略伙伴关系，从而加强在“海上安全、新技术、网络、气候变化和复原力”，但其内核是为了对抗中国。由于乌克兰危机，北约在东欧的扩张与欧洲安全紧密相连，但对东亚的介入毫无理由。尽管中国的行为受人关注，但并不对欧洲构成直接威胁。相反，对美国来说，北约转向东亚具有重要的战略意义。华盛顿正在追求整合联盟网络抑制中国的崛起，从而稳固美国的霸权地位。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/08/25/the-errors-of-natos-east-asia-engagement/>

编译：施畅

8、《外交学人》：近期是否会召开中亚-美国领导人峰会？

8月25日，《外交学人》杂志网站发表其杂志总编辑凯瑟琳·普茨（Catherine Putz）的文章《近期是否会召开中亚-美国领导人峰会？》。文章指出，C5+1是美国面向中亚五国的一个外交平台，美国或许会在近期升级C5+1会议规格

到总统级别，与中亚五国进行谈判，以应对中国和俄罗斯在中亚地区日益扩张的影响力。作者分析，由于中亚国家在地理和政治上位于俄罗斯和中国等大国中间，同时其在乌克兰危机问题上保持中立，民众也对乌克兰危机的立场存在严重分歧，各国政府则认为过度挑衅俄罗斯会导致本国经济出现严重问题；同样，如果中亚-俄罗斯关系紧张，中国会随时准备成为一个强大、稳定的伙伴，在此之前美国应当抓紧时机深化与中亚的合作。作者提醒，如果美国与中亚的接触只考虑地缘政治框架而忽视地区利益和关切，同样将会是一个战略失误。

<https://thediplomat.com/2023/08/will-we-soon-see-a-central-asi-a-us-leaders-summit/>

编译：聂子琼

9、《外交事务》：国际社会应为极端天气制定气候适应战略

8月25日，《外交事务》杂志网站刊登美对外关系委员会（CFR）能源与环境高级研究员爱丽丝·希尔（Alice Hill）的《气候灾难时代已经到来：为未来的极端天气做好准备》。文章指出，极端天气事件凸显了适应气候变化重要性。今年的联合国气候变化大会（COP28）将是关键时刻，有望推动全球适应气候变化战略。当前全球范围内的适应工作仍然不足，需更多的投资和政策支持。文章指出需紧急关注的关键领域，包括建立早期预警系统、加强跨境合作能力、缩小保

险保障差距、改变自然灾害范式以降低风险，以及加强全球粮食安全。政府通过投资预警系统、合作救灾、调整保险政策、提高建筑规范、促进投资可再生能源等措施来应对气候变化的挑战。此外，在减少气候影响的同时，应确保国际社会具备适应能力。

<https://www.foreignaffairs.com/world/age-climate-disaster-here-extreme-weather>

编译：罗柳青

10、《国家利益》：美国需“帕默斯顿”式的外交政策

8月24日，《国家利益》杂志网站刊登梅森大学沙尔政策与政府学院政府与政治学教授马克·卡茨（Mark N. Katz）的评论文章《美国需“帕默斯顿”式的外交政策》。近年来美与其盟友就俄乌冲突产生分歧，多个盟友不顾美反对一直与伊朗、俄罗斯和中国进行多方面的合作，美政府需对盟友问题展开行动。十九世纪的大英帝国也曾面临此问题，时任首相帕默斯顿 1948 年向议会发表演讲，提出大国应如何实施外交政策的三点指导原则，美政策制定者可从中学习。第一，联盟不是基于友谊而是基于利益。尽管许多国家真诚支持美国民主，但他们与美合作仍是为了获取共同利益。第二，不要让盟友决定我们的政策。弱国可以追随但绝不能限制大国政策，否则大国将被迫卷入符合盟友利益的冲突。第三，当盟友伙伴与我们意见不同时要宽容。出于对中国的担忧及

对俄武器的依赖，印度不愿谴责俄武装行动。但正如印度未限制美与其对手巴基斯坦的合作那般，美也不应阻碍印俄合作成为。文章总结称，美众多盟友都遵循“帕默斯顿”原则并将自身利益置于友谊之上，美也应采取同样明智的做法并在利益指导下与对手展开竞争或合作。

<https://nationalinterest.org/feature/america-needs-palmerstonian-foreign-policy-206724>

编译：刘力凤

编译：刘力凤、罗柳青、聂子琼、施畅、张丁、余洪奕、王叶湑、顾程铭、谭燕楠、陈熙芮

审核：郑乐锋、周武华、苗争鸣、聂未希