



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2023年7月27-28日)

### 1、东亚论坛：东南亚需要强大的人工智能治理框架

7月21日，东亚论坛网站刊登鲁汶大学公共部门创新和电子治理领域学者阿尔伯特·拉法（Albert J. Rapha）的文章《东南亚需要强大的人工智能治理框架》。文章认为，人工智能将加速经济增长潜力，但东南亚人工智能技术发展能力不足影响其全球竞争力。第一，在人工智能包容性方面，当局应考虑确保这项技术不歧视少数群体用户。第二，人工智能严重依赖用户数据，构建网络弹性应成为人工智能技术应用的先决条件。政府培养基于人工智能政务服务的公众信任，其首要任务应实施高个人数据保护标准和防止数字监控威胁。第三，人工智能指数级应用将取代人力，凸显教育、培训和研究方面增加公共支出的必要性。东南亚各国必须开始制定人工智能治理框架，增加人工智能技术效益并避免潜在风险。当前，东南亚在推进人工智能治理方面已迈出重要一步，但现有框架和成果均未包含解决技术潜在风险的具体措施。文章建议，为平等利用人工智能优势并防止潜在社会风险，东南亚各国需迫切采取集体行动，应考虑在区域层面共同采用基于风险的方法。东盟应参考欧盟，设计人工智能发

展的全面区域合作形式，以在培养高技能劳动力、数字基础设施、技术研究和投资方面开展共同行动。凭借明确、具体的人工智能监管和治理框架，东南亚不仅可增强其区域竞争力，且能在利用先进技术时确保公民数字权利。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/07/21/southeast-asia-needs-a-robust-ai-governance-framework/>

编译：张丁

## 2、《外交学人》：中美关系在气候议程中弱化

7月12日，《外交学人》杂志网站刊登中国分析中心亚洲社会政策研究所研究员、《外交学人》客座作家泰拉·布兰德（Tatlah Bland）的文章《中美关系在气候议程中弱化》。文章写到，在佩洛西窜访台湾后，被冻结的中美气候对话随着美国气候特使约翰·克里（John Kerry）访问北京开始解封。虽然双方进行了一系列富有成效的对话，但此次访问未能取得任何国际社会关注的实质性成果。没有发表联合声明，也没有承诺恢复“21世纪20年代加强气候行动工作组（Working Group on Enhancing Climate Action in the 2020s）”，在甲烷和煤炭议题上也没有取得进展。作者认为，尽管对话对于保持畅通的沟通渠道和向国际社会表明两国推进气候议程的责任非常重要，但两国似乎更倾向于继续推进各自国内的气候议程，也并未采取可行的措施来应对气候变化。作者分析，合作与竞争都是两国关系的相对框架，在气候变化问题上开

展双边合作可能有助于修补美中关系的严重创伤，但避免加深气候问题的方法应当是允许双方在国内或通过国际舆论推进各自议程，而不是为了合作而合作。

<https://thediplomat.com/2023/07/decentering-the-u-s-china-relationship-in-the-climate-agenda/>

编译：聂子琼

### **3、RSIS：东盟采取行动加强数字防御合作**

7月24日，南洋理工大学拉惹勒南国际研究院网站刊登区域安全研究员拉赫曼（Muhammad Faizal Bin Abdul Rahman）的评论文章《东盟采取行动加强数字防御合作》。第56届东盟外长会议（AMM）于7月11日在印尼雅加达举行，会议联合公报指出东盟防长会议（ADMM）对东盟防务发展的重要性。为维护地区稳定与网络安全，ADMM曾于2021年6月批准建立“东盟防长会议网络安全及信息卓越中心”（ACICE），ACICE从网络防御网、多利益相关方、国际秩序等多个方面加强了东盟现有数字化工作。作者认为，为加强区域数字防御工作，东盟防务机构应制定某种程度的数字领域共享概念，涉及硬件防御、软件防御及认知防御三个方面，以便在制定解决方案之前更好地认识问题和威胁。此外，各方之间必须有数字领域的战略对话，如ACICE与RSIS共同组织的首届数字防御研讨会。对话有助于提高人们对数字领域及相关威胁的认识，并促进利益相关方之间的沟通和信

任。文章总结称，东盟数字防务合作的战略价值在于其能根据《东南亚友好合作条约》所载的基本原则及《东南亚国家联盟宪章》创造公正与和谐环境的目标而行动，努力促成和平稳定的数字领域。

<https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/idss/asean-moves-to-strengthen-digital-defence-cooperation/>

编译：刘力凤

#### 4、大西洋理事会：美国“友岸外包”的政策效果

7月25日，大西洋理事会网站刊登了其地缘经济中心副主任尼尔斯·格雷厄姆 (Niels Graham) 的文章：《“友岸外包”有用吗？》。作者认为，由美国财政部长珍妮特·耶伦 2022 年在大西洋理事会宣布的“友岸外包”，即通过“支持将供应链外包给大量值得信赖的国家”来“实现自由但安全的贸易”的新方法，对减少中国在美国商品进口中所占份额已经初见成效。从长期看，“友岸外包”的作用正在显现，同时也面临一定挑战。作者指出，“友岸外包”主要针对四类产品：公共卫生和生物防范、信息和通信技术 (ICT)、能源以及关键矿物和材料。中国供应商在这四类产品供应链的对美影响力上存在差异。在信息通信技术领域，中国对美国关键供应链的持续主导地位最为突出。典例为个人电脑与智能手机。美国出口的 62% 的 ICT 商品中，一半以上仍由中国公司供应。美国对华进口集中度第二高的商品属于公共卫生和生

物防范类别，主要依赖的产品为个人防护用品——31%来自中国。能源产品和关键矿产是美国目前对中国依赖程度最低的产品，但相关商品的需求正在迅速增加，例如大容量电池、钕磁铁、核电等。鉴于中国通常是唯一能够扩大生产规模以满足美国需求的供应商，如果没有政府干预，美国可能会在能源产品和关键矿产领域迅速产生对华进口依赖。作者表示，在耶伦实施“友岸外包”战略前，特朗普政府已用代价高昂的关税手段减少了中国的市场份额。拜登政府则会持续使用有针对性的一系列双边和多边安排，以确保中国围绕少数产品采取的反制不会扰乱整个供应网络。此类针对性的方法在设计上速度较慢，但仍然可能在未来几年深度重塑美国贸易。  
<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/is-friendshoring-really-working/>

编译：赵书韞

## 5、《报业辛迪加》：对华脱钩无法解决美国对外贸易失衡

7月26日，《报业辛迪加》网站发布美国耶鲁大学高级研究员、摩根士丹利亚洲区前主席斯蒂芬·罗奇（Stephen S. Roach）所撰文章《美中脱钩的相关数字》。文章认为，美国政界鼓吹的“脱钩论”忽视了经贸现实，无益于美国经济。近期中美双边贸易让总统拜登、财长耶伦、国务卿布林肯、国家安全顾问沙利文等美国决策者意识到，全面脱钩的主张不具备现实可行性：2022年，美中双边货物及服务贸易总额

创下历史新高，达 7609 亿美元（按名义价值计算），等同于美国同期 GDP 的 3%。该数值在 2014 年达到 3.7% 的峰值，但降幅远称不上“完全脱钩”。文章同时指出，多数美国政客忽视了该国巨额贸易逆差的宏观经济基础。随着 2018 年后美国对中国进口商品征收高额关税，美国与中国的贸易失衡程度有所降低，但美国与 106 个国家（包括中国）的货物贸易逆差总额达到创纪录的 11.8 亿美元。文章认为，美国对外贸易失衡是其国内储蓄严重不足的必然结果。2023 年一季度，美国国内净储蓄率降至国民收入的 -1.2%，此系 2008 年全球金融危机以来的最低水平，远低于 1960 年至 2000 年间 7.6% 的平均水平。缺乏储蓄的情况下，为实现投资和增长，美国不得不维持巨额的国际收支和多边贸易赤字来吸引外国资本。文章表示，对于美国政客来说，如果不解决预算赤字问题，作为美国多边失衡根源的储蓄不足问题只会持续存在，而对华实施的针对性关税和制裁在政治上就像“重新摆放泰坦尼克号上的躺椅”一样于事无补——只会导致逆差来源从低价商品供应者转移至出价更高的商品供应者，最终损害美国国内企业和消费者的福利。文章最后称，无论美国政客如何混淆事实，推行“脱钩”或“去风险”必将对美国经济造成有害影响。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/us-china-decoupling-derisking-has-deleterious-economic-effects-by-stephen-s-roach-2023-07>

编译：吴子浩

## 6、洛伊研究所：澳大利亚“原住民之声”入宪公投的国际影响

7月26日，洛伊研究所发布印度地缘政治咨询公司 Kubernein Initiative 创始人安比卡·维什瓦纳特（Ambika Vishwanath）所撰文章《为什么原住民之声公投对全球都很重要》。文章指出，即将举行的澳大利亚宪法修正案公投如果通过，土著人和托雷斯海峡岛民将首次在国家的建国文件中被承认，同时将成立机构，就与澳大利亚土著居民有关的政策向联邦议会和政府提供建议。澳大利亚在很大程度上与西方的自由民主规范和价值观保持一致，却还没有承认最初居住在这片大陆上近6万年的民族，这损害了澳大利亚在全球的形象。文章认为，公开承认土地的原始所有者及设立外交贸易部原住民办公室都是转变态度的有益步骤。然而，将少数民族的权利载入宪法将对许多伙伴国如何看待澳大利亚产生重要影响。印度不会卷入澳大利亚的“国内问题”，但会对结果进行评估，如澳大利亚公投的结果为否决，将产生深远影响，其在海外言行的真实性将受到质疑，这相当于背弃自己的普世价值观，同时倡导包容性政策的组织无法将澳大利亚作为榜样；而维护少数民族权利的真正努力将面临更多阻力。相反，赞成的投票结果将受到热烈欢迎，并被视为消除内部分歧的重要一步。此外，印度人是澳大利亚增长

最快的移民群体之一，投票结果也将影响移民群体的态度。再者，如投票结果遭到太平洋岛国的反对，澳大利亚与太平洋岛国之间的潜在信任赤字可能会破坏澳印在该地区或印太地区就气候问题所做的共同努力。文章强调，澳印双方日益增长的区域合作基于各种共同利益。无论投票结果如何，这一切都不太可能发生剧烈变化。但是否决性质的投票结果可能对彼此关系和态度产生影响。

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/why-australian-voice-referendum-matters-globally>

编译：黄思予

## 7、《外交学人》：停战纪念中酝酿的半岛紧张局势

7月27日，《外交学人》网站发布韩联社特约评论员金桐亨（Kim Tong-hyung）所撰文章《朝韩以迥异方式纪念半岛停战，凸显半岛紧张局势》。文章认为，7月27日是朝鲜战争停战70周年纪念日，朝韩两国以截然不同的方式纪念，凸显了两国日益加深的核紧张局势。随着朝鲜导弹试射和美韩联合军事演习在针锋相对的循环中加剧，朝韩双方的紧张关系达到了多年来的最高点。近日来围绕停战纪念日引发的摩擦正不断提醒各方，韩朝始终视对方为生存威胁，这也是停战协定从未被和平条约取代的根本原因。文章回顾了近期朝韩双方紧张局势升温的若干标志性动向。一方面，朝鲜正加紧与北京和莫斯科的协调，以抗衡美日韩日益强化三边安



全合作的努力，朝鲜近期进行的三轮弹道导弹和巡航导弹发射，和在纪念日计划举行的展示核力量的大规模阅兵仪式，均被视作是对近期美韩动向的强烈反应。另一方面，尹锡悦政府执政以来，美日韩三边关系不断强化。该政权正寻求美国更强有力的保证，以确保美国将庇护韩国实现核威胁的对等威慑。文章引述“联合国军”副司令的总结称，尽管停战协议签署以来引发了无数挑衅、挑战、误解甚至死亡，但总的来说，停战协议经受住了 70 年的考验，并成为紧张关系中的安全阀。未来双方能否重返对话的轨道，将是对区域地缘政治提出的重大疑问和考验。

<https://thediplomat.com/2023/07/rival-koreas-mark-armistice-anniversary-in-two-different-ways-that-highlight-rising-tensions/>

编译：肇冠同

## **8、《国家利益》：拜登不应向沙特阿拉伯提供安全保证**

7月11日，《国家利益》发布高级研究员格雷格·普里迪 (Greg Priddy) 的署名文章《拜登不应向沙特阿拉伯提供安全保证》。文章指出，美国出于应对中国的担忧，以正式安全保障的形式向沙特做出巨大让步根本没有意义。文章强调，提供安全保证是一个重大让步，可能会在未来的危机中束缚美国的手脚。除此之外，还有一些其他质疑的理由。首先，沙特决策者越来越多地转向东方和中国，这是结构性问题并且是受到经济驱动。其次，沙特方面提出的协议将涉及

美国方面非常具体的安全承诺，然而作为回报，他们只会提出恢复双边关系的概念，这样的概念是相对模糊，没有强制力，且作用十分有限的。文章指出，如果沙特阿拉伯得到美国的安全保证，那可能会阻止阿布盖克事件这样的示威袭击，但一个门槛较低的毫不含糊的保证很容易使美国因一个相对较小的触发点而陷入不断升级的冲突中，这也说明了美国和沙特对这些门槛的看法可能存在分歧。此外，安全保障也会有潜在的“道德风险”问题。拜登上台多年来，沙特和阿联酋频频抱怨美国“撤军”中东，但事实并非如此，美国并不是退出地区安全，而是恢复到正常水平。文章强调，即使没有安全保障，美国也可以而且应该做更多的事情来帮助沙特阿拉伯和其他海湾阿拉伯国家，协助它们抵御伊朗不断增长的精确制导弹药（PGM）武器——自杀式无人机和更精确的弹道导弹。以色列是该领域的技术领先者，美国应尽可能促进该地区内部合作。中美竞争正在推动沙特的战略，即强调沙特自己的选择，并试图利用这一点来迫使美国做出让步。然而，尽管美国出于经济利益的考虑不能指望沙特阿拉伯远离中国，但几乎没有迹象表明沙特真的可以选择放弃与美国的安全关系。总而言之，美国应该继续在该地区安全中发挥主导作用，但要按照美国自己的方式。

<https://nationalinterest.org/feature/biden-should-not-extend-security-guarantees-saudi-arabia-206662?page=0%2C1>

编译：余懿

编译：赵书韞、吴子浩、黄思予、肇冠同、余懿、刘力凤、  
张丁、聂子琼

审核：贺刚、申青青、郑乐锋、周武华