



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2023年7月11-13日)

### 1、《国家利益》：在科技反垄断方面美国要避免重蹈欧洲覆辙

7月11日，《国家利益》发布美国非营利组织 Young Voices 全球项目经理贾森·里德（Jason Reed）的署名文章《在科技反垄断方面美应避免重蹈欧洲的覆辙》。文章指出，新的欧洲反垄断法经常伴随着有关创新和竞争的言论，但实际上这对欧洲自身发展益处不大，反倒使得过去十年间，全球风险资本在欧洲投资占比下降。文章认为欧盟为了对付硅谷，利用《数字市场法案》（DMA）和《数字服务法案》（DSA）两部法案将反垄断武器化。这类规定对数据隐私保护、用户安全、欧洲言论自由和投资自由等方面造成沉重打击。就结果来看，大多数在欧开展业务的美国科技公司不得不大幅调整以遵守法律，然而这并没有提高平台安全性，反倒降低了平台使用的便利性。这一做法只会让欧洲立法者提出的培养新一代欧洲科技企业家和初创企业的愿望落空。近来，欧洲新推出一部反垄断法《人工智能法案》也对行业造成强烈负面影响，这部法案只是草率地将一些人工智能技术归类为“高风险”产品，并表示将对其进一步持续集中监控。与此

同时，该法案将实时生物识别等其他技术归类为“不可接受的风险”，并对其彻底封禁。文章认为，欧洲在形势不明朗的情况下急于成为监管新兴技术的第一人，这对于欧洲来说更多的是诅咒，而不是福音。欧洲的行径应该对美国起到警示作用。毕竟，类似的监管困境风险对美国而言真实而紧迫，只有齐心协力捍卫反垄断政策中的基本自由和常识，才能制止反垄断过度监管的浪潮。

<https://nationalinterest.org/blog/techland/america-should-not-follow-europe%E2%80%99s-terrible-example-tech-antitrust-206622>

编译：余懿

## 2、《华尔街日报》：拜登应支持乌克兰战后加入北约

7月11日，《华尔街日报》编委会发表文章《乌克兰加入北约的泥泞之路》。文章指出，拜登总统对于乌克兰加入北约的反对态度反映出其战略矛盾心理。随着瑞典克服土耳其的反对，得到北约盟友接纳，乌克兰的加入成为了棘手的争论。美国方面，拜登公开反对乌克兰在战争结束后加入北约。拜登指出，乌克兰有必要更为“民主”，而可能到来的危机升级也是拜登的顾虑之一。北约方面则认为，乌克兰危机的最终结果至关重要。“除非乌克兰获胜，否则就根本没有资格讨论成员资格”。北约成员国无意在激烈冲突期间使联盟的第五条承诺复杂化。文章认为，美国支持乌克兰战后

加入北约有诸多战略好处。第一，该举措会向乌克兰和俄罗斯发出明确信号，或成为赢得和平的一种方式。第二，基辅可能拥有欧洲最有经验和最致命的军队之一，而加入北约将巩固其在西方坚定作战的能力和意愿。第三，成为成员国的前景也将有助于泽连斯基向乌克兰民众兜售和平协议，即使其中包括让俄保留克里米亚或其他领土。乌克兰的担忧是，俄在休战后等待时机，发起另一次攻击。如果乌克兰加入北约，这种可能性就小得多。文章强调，拜登的不情愿态度符合他对冲突变化跟进缓慢的作风：在阻止入侵和提供先进武器、进行人员培训等方面行动迟缓。拜登似乎也迟迟没有认识到乌克兰胜利的战略好处。让乌克兰加入北约实际上对保持西方联盟团结至关重要。

[https://www.wsj.com/articles/nato-sweden-ukraine-president-biden-turkey-recep-tayyip-erdogan-russia-60ebd059?mod=opinion\\_lead\\_pos1](https://www.wsj.com/articles/nato-sweden-ukraine-president-biden-turkey-recep-tayyip-erdogan-russia-60ebd059?mod=opinion_lead_pos1)

编译：赵书韞

### 3、《报业辛迪加》：美国制造业的衰落没有理由归咎于中国

7月11日，《报业辛迪加》网站发布意大利博科尼大学欧洲决策研究所所长丹尼尔·格罗斯（Daniel Gros）所撰评论《中产阶级贸易政策无法拯救美国制造业》。文章通过经济学论证指出，对华贸易额增加不是美国制造业空心化的原因，自身能源生产的增加和服务业的发展才是原因所在，且

拜登政府的贸易政策难以重振美国制造业。通过比较美欧制造业发展情况，文章驳斥了美国将“去工业化”归咎于中国的说法：在中国作为制造业强国的崛起过程中，欧盟制造业所占出口份额保持在 80%左右，欧盟也并未因为所谓“中国冲击”而经历美国那样的社会混乱和制造业空心化。事实上，美国制造业的衰落由诸多因素共同促成：一方面，近数十年里，美国由石油天然气的净进口国转为净出口国，能源出口收入占出口总收入的比重上升，尽管能源价格已从 2022 年的峰值回落，但原油、精炼石油和天然气仍将是美国前三大出口产品；另一方面，以硅谷为代表的服务业成为美国出口收入迅速扩大的来源，当前服务业出口与制造业出口相当。美国页岩能源和科技产业的蓬勃发展引发了“荷兰病”——随着更多的生产资源流向资源开采和服务产业，美国国内制造业出现相对下滑。文章还称，拜登政府“买美国货”政策难以重振制造业：《通胀削减法案》要求为关键矿产建立本土工业基地，这不可避免地需要增加美国资源开采在产业链中的比重，但采矿业相较于制造业是资本密集型、而非劳动力密集型的产业，因此该法案无法有效创造更多的制造业就业机会。此外，通过压低能源价格来促进制造业复苏的尝试都将失败：虽然较低的能源成本可以为美国制造业提供短期内的优势，但从长远来看，相较于用廉价能源生产制成品，直接将其出口会带来更多收入，因此美国难以摆脱“荷兰病”的困境。文章最后表示，全球自由贸易或许没有为美

国工人带来好处，但拜登政府的“中产阶级贸易政策”是否会显着改善工人的处境值得怀疑。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/biden-trade-agenda-will-not-bring-back-american-manufacturing-jobs-by-daniel-gros-2023-07?barrier=accesspaylog>

编译：吴子浩

#### 4、洛伊研究所：新西兰外交和安全政策问题重要性上升

7月11日，洛伊研究所发布惠灵顿维多利亚大学战略研究中心主任、国际关系教授戴维·卡皮（David Capie）所撰文章《“我们不能被动”：面对令人担忧的世界，新西兰不断改变的语气》。文章指出，新西兰总理克里斯·希普金斯（Chris Hipkins）于近期发表演讲，阐述对新西兰外交政策的看法。

“独立外交政策”、出口市场重要性，以及新西兰与澳大利亚、美国、欧洲和太平洋地区的密切关系是演说重点。演讲后半部分暗示了一种新外交政策，以应对“一个更有争议和更困难的世界”。希普金斯表示，新西兰不能处于被动，需投资国防和安全能力，并宣布政府将发布一系列涵盖国家安全、国防和外交政策的战略政策文件和评估。新西兰外交贸易部发布的《2023年战略外交政策评估》，谈及世界三大转变：“从规则到权力”“从经济到安全”“从效率到韧性”。这些转变意味着新西兰在地区和国际事务上面临的压力。乌克兰危机重塑全球格局，太平洋地区不再是“战略上的良性

地区”，对“新西兰自身安全”构成威胁。经济同样前景黯淡，世界保护主义浪潮崛起使新西兰不能再依赖持续的贸易自由化和国际合作。新西兰外交政策不得不做出改变，其需要将更多精力和资源投入到国防和安全事务中，包括增强经济韧性。文章强调，距离大选仅三个月时间，新西兰面临一系列国内挑战，很难想象外交和安全政策问题会跃升至政治议程的首位。或许它们的重要性即将上升，亦或许希普金斯比表现的更为激进。

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/we-can-t-be-passive-new-zealand-s-changing-tone-about-more-worrying-world>

编译：黄思予

## 5、《外交政策》：奥巴马对俄方针的长期影响

7月11日，《外交政策》网站发布大西洋理事会高级研究员爱德壬·卡拉特尼凯（Adrian Karatnycky）所撰文章《奥巴马的对俄方针留下了长期与破坏的阴影》。文章认为，当前乌克兰危机中美国及北约面临的种种困境都可追溯到奥巴马的对俄政策，奥巴马政府对俄罗斯和乌克兰的态度继续影响着特朗普和拜登政府的路径选择，从根本上影响着当地的局势。文章分析了奥巴马政府对俄政策的逻辑及其可能的局限。一方面，奥巴马政府并未认识到俄罗斯所谓“威胁”的规模，默认俄罗斯对东欧的主导权，并否认乌克兰属于美国的核心利益之列，寄望于法德等欧盟国家主导调停欧洲的

安全事务。另一方面，奥巴马政府始终严格约束对乌援助的规模和对俄制裁的限度，将其限于提供数亿美元的非致命性装备和军事训练，且主要适用于美国人员。文章认为，这种“升级主导”的政策逻辑阻碍了乌克兰在危机中迅速武装反击，以避免后续大规模的冲突。文章批评称，乌克兰危机今日严峻的形势，至少在一定程度上是奥巴马政府政策的结果，且这些政策至今仍在发挥着强大的影响力，拜登政府及其北约盟国理应对这些前人的处方进行重新评估。

<https://foreignpolicy.com/2023/07/11/obama-russia-ukraine-war-putin-2014-crimea-georgia-biden/>

编译：肇冠同

## 6、《外交事务》：乌克兰入约面临两难选择

7月10日，《外交事务》杂志发表了由约翰·霍普金斯大学历史研究教授玛丽·萨洛特（M. E. Sarotte）撰写的文章《北约对于乌克兰加入的两难抉择》。文章指出，乌克兰能否入约是北约维尔纽斯峰会的重要议题，许多盟友认为俄罗斯对乌克兰部分地区的控制不应该阻止其入约，北约应该像对待冷战时的德国那样对待乌克兰，但这可能会使乌克兰更难恢复其领土完整，削弱北约的威慑力量，并破坏北约的团结。支持者提出，要么寻求在乌克兰境内划定新的北约边界，将双方实际控制面积分开；要么认为其成员国不应划定固定的边界，应该为乌克兰控制的领土提供流动安全保障，这一

选择理论上不会分割乌克兰，但事实上会削弱北约第五条《集体防御原则》的可信度。这将迫使乌克兰面临两难选择：加入北约，还是重新夺回领土？加入北约需得到所有成员国同意，但现实是，各国并未对于乌克兰入约达成共识。北约接下来必须避免做出没有实质内容的模糊承诺，应该尽快帮助乌克兰恢复固定的边界。一旦恢复，乌克兰应当迅速入约，成为北约对抗俄罗斯清晰的强大前线。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/natos-worst-both-worlds-approach-ukraine>

编译：石佳怡

## 7、《外交学人》：所罗门群岛总理访华引发美澳担忧

7月11日，《外交学人》杂志发布了《外交学人》杂志主编香农·蒂兹 (Shannon Tiezzi) 和美联社共同撰写的文章《所罗门群岛总理在有争议的安全协议一年后访问中国》。文章指出，所罗门群岛和中国领导人的会晤并签署警务和经济技术合作协议，这加剧了华盛顿和澳大利亚对中国在南太平洋地区影响力的担忧。所罗门群岛政府在2019年转而承认北京后，成为中国在南太平洋地区扩大影响力的重要一环。此次会议旨在进一步加强两国关系并深化政治互信，经济合作再次成为焦点。索加瓦雷表示，中国有很多发展经验值得学习，并希望加强双边互动与合作。中方表示，两国政府决定建立全面战略伙伴关系，中所关系发展迅速且成果丰硕。

然而，中国在所罗门群岛的经济投资引发了争议，批评者认为这主要是让索加瓦雷及其盟友获利。中国与所罗门群岛的安全合作也引起了国内外的关注和担忧。因此，自 2019 年来，美国加强了在该地区的外交努力，计划在所罗门群岛和汤加开设大使馆，并计划在基里巴斯和瓦努阿图开设大使馆。2022 年 9 月，拜登召开太平洋岛国领导人峰会，公布了一项战略计划，承诺在未来十年向太平洋岛国提供 8.1 亿美元的新援助，其中 1.3 亿美元用于应对气候变化的影响。总的来看，所罗门群岛虽然充当了某种程度的“搅局者”，但美澳与其他太平洋岛国的关系依旧稳固，双方对于共同价值观和合作机制的承诺依旧十分坚实。

<https://thediplomat.com/2023/07/solomon-islands-pm-visits-china-1-year-after-controversial-security-pact/>

编译：陈盈颖

## **8、DGAP：欧盟应积极行动以保护海底电缆基础设施安全**

7 月 10 日，德国对外关系委员会（DGAP）发布阿尔弗雷德·冯·奥本海姆欧洲未来中心学生助理詹尼克·哈特曼（Jannik Hartmann）撰写的评论文章《保护欧盟的海底电缆基础设施》。文章指出，欧盟及其成员国应采取旨在增强韧性和威慑力的结构性措施以保护海底电缆安全。成本低、容量大的海底电缆有助于欧洲经济金融发展和军事稳定，并对欧盟与北美、中东、北非等世界其他地区的数据传输和潜艇

连通性至关重要。北溪管道爆炸事件凸显欧盟及其成员国的脆弱，德国可通过解决相关问题来实现对外政策目标并促进欧盟内部及其与北约的合作。当前欧盟海底电缆主要面临三方面威胁，一是针对海底电缆的人为袭击常被伪装成意外，对非欧洲大陆的成员国和地区构成严峻挑战；二是大多数海底电缆所有权和运营权的差异化归属为外部人员对其实施系统性破坏提供可乘之机；三是针对电缆登陆站等基础设施的攻击严重威胁海底电缆正常运作，可能出现短期内难以修复的局部停电。鉴于当前欧盟成员国围绕海底电缆基础设施的保护意识和能力差距较大且整体水平不高，德国及其他欧盟成员国应合作加强预防和保护、提升监管质量和完善响应机制、增强维修和维护能力以确保集体韧性和威慑力。

<https://dgap.org/en/research/publications/protecting-eus-submarine-cable-infrastructure>

编译：王一诺

## 9、《经济学人》：数据流成为亚洲国际竞争新热点

7月10日，《经济学人》网站刊登评论文章《在亚洲，数据流成为全新博弈点》。文章指出，根据 TeleGeography 的数据，2022年亚洲的国际带宽使用量增长了39%，不断扩大的用户群和不断增长的经济相结合，使亚洲成为全球新互联网基础设施热门市场之一。但是同时，地缘政治紧张局势、保护主义兴起及数据管理规则混乱也让数据流成为亚洲各

国竞争的新热点。首先，各国争相保证自己数字基础设施的安全。为防止间谍行为，美国秘密将澳大利亚和阿曼之间的一条私人建造的电缆连接到其在印度洋的英国前哨迪戈加西亚的海军基地。为了应对拖网渔船、火山爆发、海啸等物理危害，各国也都在努力更新自己老旧的电缆并重新布局。其次，大国竞争正在导致“数字脱钩”。西方正考虑将相关线缆与基础设施从香港转移到菲律宾和日本关岛，先在物理层面上实现脱钩。最后，各国在数字监管规则与范式上的竞争最为激烈。中国提倡植根于主权和安全的数据立法，强调通过本地化方式来控制和访问数据；欧盟将隐私保护放在其数字监管的核心地位；美国则将商业考量与便利性放在第一位。

<https://www.economist.com/asia/2023/07/10/in-asia-data-flows-are-part-of-a-new-great-game>

编译：高隆绪

## **10、ISEAS：印尼总统佐科欲深化与南太平洋国家关系**

7月10日，新加坡东南亚研究所（ISEAS）刊登印度尼西亚研究项目高级研究员朱莉亚·刘（Julia Lau）撰写的评论文章《印度尼西亚向东看：佐科与澳大利亚和巴布亚新几内亚的接触》。文章称，印尼总统佐科欲深化与南太平洋国家关系。7月3-5日，印尼总统佐科出访澳大利亚和巴布亚新几内亚。各方猜测佐科此行有展现外交能力、为人民斗争党

大选造势、强化与两国经济与人文关系等目的。但是作者称，由于印尼与两国存在安全领域分歧，访问或无法取得预期效果。一是印尼对澳在 AUKUS 中扮演的角色持保留意见，疑心澳或利用核潜艇影响地区安全。二是印尼与巴新就巴布亚分离主义组织“自由巴布亚组织”及其军事分支“西巴布亚民族解放军”存在意见分歧，印尼对巴新部分人士支持西巴布亚自治乃至独立表示谴责。作者总结称，若佐科无法妥善解决安全领域分歧，此访或收效甚微。

<https://fulcrum.sg/indonesia-looks-east-widodos-engagement-with-australia-and-papua-new-guinea/>

编译：范诗雨

## 11、《外交学人》：美国科技遏华政策

7月10日，《外交学人》杂志网站发布亚洲协会政策研究所（Asia Society Policy Institute）执行主任，前斯德哥尔摩国际和平研究所（SIPRI）负责人季北慈（Bates Gill）教授与亚洲协会政策研究所研究员康拉德·李（Konrad Lee）共同撰写的文章《美国对华高科技限制能否成功？》。文章认为，美国若进一步加强对华出口管制将带来诸多挑战，对美国与欧洲及亚洲盟友的关系造成影响。作者认为，美财政部长耶伦近期访华旨在稳定中美战略关系，但同时也凸显了两国日益加剧的科技竞争。除了《芯片与科学法案》、出口管制、实体清单等措施外，拜登政府积极通过多边机制开展科技遏

华，例如七国集团广岛峰会公布以“去风险”为核心的对华方针。作者分析，美国对华出口管制进一步收紧将面临诸多挑战：第一，美国对华高科技贸易管制措施与其寻求与中国建立稳定、建设性经济关系的现实需求相矛盾；第二，美国的欧洲和亚洲盟国未必同意扩大对华技术和制造设备的出口限制。据此，作者认为美国的出口管制措施无法限制中国的军事现代化，但美国政府对华经济政策仍将以国家安全为重要关切。

<https://thediplomat.com/2023/07/can-us-high-tech-restrictions-on-china-succeed/>

编译：胡宇恺

## 12、《战争边缘》：中俄正在拉近日本与北约的距离

7月10日，《战争边缘》网站发布日本政策研究大学院大学（GRIPS）助理教授马修·布鲁默（Matthew Brummer）和挪威国际事务研究所（NUPI）亚洲研究中心主任雷恩·叶妮·林格伦（Wrenn Yennie Lindgren）的文章《无政府状态是一座桥梁：中俄正在拉近日本与北约的距离》。文章认为，北约和日本近一段时间频繁的高层政治对话、联合军演、科技网络安全合作标志着双方安全关系正在蓬勃发展。北约在日本设立联络处、岸田参加北约峰会意味着双方将有望达成一系列新的共识。作为对中俄的回应，北约和日本的安全考量已从地区转向全球：中国现在属于北约的关注范围，而俄

罗斯也属于日本的关注范围。俄罗斯一直是使日本与北约接触复杂化的因素，但现在却是促进双方接触的因素。日本也能向北约学习经验，一旦台海爆发危机，日本所发挥作用可能和乌克兰危机中对乌提供军援的北约极为相似。此外，加强北约与日本的合作也将有助于双方应对共同的非传统安全挑战，如毒品、人口贩卖等问题。若希望目前的良好趋势长期持续下去并使有关各方受益，双方就必须努力进一步巩固关系。双方必须齐心协力，增加北约成员国与日本之间的信任，减少误解。美国应带头将“互操作性”制度化。北约和日本的接触仍是渐进性而不是革命性的，双方完全制度化的全球联盟仍然遥不可及，但双方今天比以往任何时候都更接近这一目标。

<https://warontherocks.com/2023/07/anarchy-is-a-bridge-russia-and-china-are-pushing-nato-and-japan-together/>

编译：李星原

### **13、瓦尔代：乌克兰危机作为 21 世纪世界政治的实验室**

7 月 10 日，瓦尔代辩论俱乐部网站发布其项目主任、莫斯科国立国际关系学院院长安德烈·苏申佐夫（Andrey Sushentsov）的文章《乌克兰危机作为 21 世纪世界政治的实验室》。文章认为，俄罗斯与西方的决裂并非一个短期现象，而是一场可能将持续数十年的长期危机的开端。过去 500 年的国际关系史表明，西方正在逐渐失去其作为世界唯一权力

中心的地位，权力正在从西方向东方转移。西方丧失政治主动权的原因并不仅在于非西方力量的增强，而更多在于其固化的思维和狭隘的观点。换言之，西方并未做好与东方进行平等对话的准备。反观东方，则存在很多对东西对话充满浓厚兴趣的社会精英，他们在当前的危机中探寻新的发展机会。当前的危机凸显了加强区域国别研究者培训的紧迫性，以便能够更好地了解与自己立场相对的国家利益诉求，这不仅有利于在冲突发生时快速识别对手的弱点，而且有助于探寻满足双方诉求的、更加行之有效的危机解决方式。

<https://warontherocks.com/2023/07/anarchy-is-a-bridge-russia-and-china-are-pushing-nato-and-japan-together/>

编译：李竺畔

#### **14、《报业辛迪加》：巴黎发展金融峰会错过了什么**

7月10日，《报业辛迪加》网站刊登经合组织发展中心的高级经济学家哈瓦德·哈兰德（Håvard Halland）、北京大学新结构经济学院院长林毅夫、全球发展中心高级研究员艾伦·盖尔布（Alan Gelb）联合署名文章《巴黎发展金融峰会错过了什么》。文章认为，全球气候融资的重要问题是投资流向的不均衡，仅有一小部分资金流向发展中国家。约70%的清洁能源投资来自私人，而发展中国家的融资成本可能是高收入国家的七倍。多年来，多边开发银行一直试图通过调动私人资本将发展资金规模“从数十亿扩大到数万亿”，但

均以失败告终。问题更为复杂的是，机构投资者和其他大型私人投资者担心公共实体可能受到政治影响左右。对此，作者认为多边开发银行需要实行如下的改革措施：第一，采取双轨制的私人资本动员方式，对高风险和中等风险情况采取更有区别的战略；第二，寻求在投资组合层面调动资本，并在基础设施股权方面进行更多投资；第三，建立一个全球气候融资机制（GCLF）或几个区域机制，用于向机构投资者筹集资金。总的来看，多边开发银行仍将发挥关键作用，帮助私人投资者评估部门和地区的风险，并根据其在广泛领域的专业知识提供技术支持。巴黎发展金融峰会的领导人们应当接受更具颠覆性的改革，而非满足于既有安排。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/paris-debt-summit-mdb-reform-private-capital-climate-investments-by-havard-halland-3-et-al-2023-07>

编译：邵志成

编译：胡宇恺、李星原、李竺畔、邵志成、余懿、赵书韞、吴子浩、黄思予、肇冠同、高隆绪、范诗雨、陈盈颖、王一诺、高云萌、石佳怡

审核：文晶、贺刚、申青青、姚锦祥、苏艳婷