



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023 年 7 月 6-10 日)

1、卡内基和平基金会：欧洲在美中间艰难规避风险

7 月 5 日，卡内基和平基金会刊登高级研究员黄育川（Yukon Huang）和青年研究员吉纳维夫·斯洛斯伯格（Genevieve Slosberg）所著文章《欧洲在华盛顿和北京之间艰难规避风险》。作者指出，欧洲凭借自身与中美紧密的经贸联系，在美欧中三边关系中占据重要地位。过去十五年间，欧洲对华态度保持相对中立，普遍认为中国是欧洲必要的伙伴。中国对美欧的贸易份额变化可以解释美欧的对华态度差异。自中美经贸摩擦以来，美国对华进口大幅减少；相较之下，欧洲对华进口则稳步上升，且在中间产品上高度依赖中国。因此，尽管面临财政困难，欧洲仍比美国更支持自由贸易，认为对华贸易会增强欧洲的经济实力。但疫情、地缘政治紧张局势等综合因素仍影响了中欧之间的投资。作者认为，欧洲的去风险措施将决定欧中间的外国投资能否回到过去水平。欧中之间被搁置的《欧中全面投资协议》或许可以为双方构建建设性的合作方法提供灵感。

<https://carnegieendowment.org/2023/07/05/europe-narrowly-navigates-de-risking-between-washington-and-beijing-pub-90131>

编译：余洪奕

2、威尔逊中心：乌克兰与俄罗斯在欧洲安全体系中的地位一升一降

7月7日，威尔逊研究中心发布乌克兰国际电视台（UATV）记者维塔利·西佐夫（Vitaliy Syzov）所撰文章《乌克兰在欧洲安全体系中占据一席之地，而俄罗斯逐渐消失》。文章指出，虽然乌克兰的经济影响力、军事能力、面积和人口都远小于俄罗斯，但它在北约和欧盟中的作用正稳步增加，俄罗斯则让出了它之前的位置。于2002年成立的北约-俄罗斯理事会已暂停发挥实际接触作用，而在北约维尔纽斯峰会期间，北约-乌克兰理事会有望成立，这意味着北约将乌克兰视为对整个联盟都至关重要的独特伙伴。具讽刺意味的是，俄宣传称乌克兰是“反俄”的，以证明其战争合理性，而乌克兰在维护其主权独立过程中，成为了欧洲东部战线的盾牌，真正成为了所谓“反俄”一员。但文章同时提出，对欧洲安全架构的再设计应为俄罗斯保留一个更小的、有条件的角色，而不应全由北约操办。

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/ukraine-takes-its-place-european-security-system-while-russia-fades>

编译：王叶湑

3、《国家利益》：美国-智利税收协定推动两国合作但面临

挑战

7月10日,《国家利益》网站发布了大西洋理事会艾德丽安·阿什特拉丁美洲中心助理主任伊格纳西娅·乌略亚·彼得斯(Ignacia Ulloa Peters)和项目助理伊莎贝尔·奇里沃加(Isabel Chiriboga)的评论文章《美国不能忽视智利在绿色能源转型中的作用》。文章表示,随着美国-智利双边税收协定(BTT)的批准,智利有望成为关键矿产投资的主要目的地与美在该地区的更大盟友。这个协定解决了阻碍美国公司在智利开展业务的双重征税问题,并创造了一个解决纠纷、加强信息共享和促进两国合作的框架。过去尽管智利在锂产业的发展面临调整,但BTT将推动智利走在绿色能源转型的最前沿,为扩大可持续采矿业务、促进创新和建立强大供应链提供支持。智利与美国的关系对于两国政治领导人来说至关重要。BTT将增强智利在未来与美国的双边谈判中的议价能力,并巩固其作为该地区关键矿产和绿色投资全球领导者的地位。然而,智利在保持经济繁荣和环境可持续性之间的平衡以及实现技术进步和创新方面仍面临挑战。

<https://nationalinterest.org/feature/america-can%E2%80%99t-ignore-chiles-role-green-energy-transition-206611>

编译: 顾程铭

4、《经济学人》: 高科技战争的新时代已经来临

7月6日,《经济学人》杂志网站刊登评论文章《高科技战争的新时代已经来临》,指出乌克兰危机已成为全球安全局势与作战方式的转向标,世界需要为高科技战争做好准备。作为1945年以来欧洲规模最大的战争,乌克兰危机将尖端技术与规模化生产相结合,并使多个第三方主体深度介入。冲突为世界提供了三条教训。一是卫星和无人机装载的全视传感器让战场变得极其透明,未来战争的胜负或将取决于侦察能力的强弱。军队必须开发新的作战方式,掌握分散、隐蔽等手段,躲过他国的窥探;二是科技不仅提升了打击的精确度,也带来了巨大的武器消耗以及人员伤亡。未来,由机器人组成的先进武装部队以及无人驾驶的飞机与坦克或将成为常态。国家需联手提升工业产能,丰富库存,确保人力储备的稳定。三是大战的边界是宽广且模糊的。平民、私营公司的参与引发了一系列法律和道德问题。政府不仅需要扩大自身的安全保障范围,也要警惕因摩擦而引发的冲突升级。即便没有两场战争是相同的,但时代的冲突将是大型工业化经济体之间的较量,如若世界不吸取乌克兰危机中新型工业战争的教训,失败将在所难免。

<https://www.economist.com/leaders/2023/07/06/a-new-era-of-high-tech-war-has-begun>

编译:谭燕楠

5、东亚论坛:构建稳健的美中关系护栏

7月7日，东亚论坛发表美国美中研究中心高级研究员苏拉布·古普塔（Sourabh Gupta）所撰文章《构建稳健的美中关系护栏》。文章认为，在美国国务卿布林肯和财政部长耶伦陆续访华之际，美中双方更接近稳定双边关系的机会，应当多方面修筑好两国关系的护栏。其一，即使美中双方存在制裁关系，也要基于彼此理解加强对话。其二，双方需遵循约束自我的实践原则，而非盲目寻求改变对方行为。其三，美中关系须以安抚对方、缩小分歧为目标，同时不可忽视潜在挑战，双方需遵守彼此的“三不”和“五不”承诺。其四，双方应努力遵循彼此领土利益不容侵犯性，美应践行尊重一个中国原则。其五，双方需在既定的国际法基础上开展交往，遵循世界贸易组织的裁决等。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/07/07/settling-robust-us-china-guardrails-after-blinkens-and-yellens-china-visits/>

编译：陈熙芮

6、《外交学人》：新右翼崛起对中美关系意味着什么？

7月7日，《外交学人》杂志网站发表杜兰大学美国政治与政治经济学研究员史嘉辰（Jiachen Shi）的文章《新右翼崛起对中美关系意味着什么？》。文章写到，在美国国务卿布林肯的中国之行并未给紧张的美中关系带来突破之时，新右翼做为美国政治中一股新力量正在崛起。文章介绍，新右翼保守派以宪法保守主义为基础，奉行现实主义外交政策，支持

在国际事务中谨慎行事。作者分析，这一转变反映了从里根总统的“以实力求和平”原则向特朗普总统的“美国优先”原则的转变，标志着对美国国家利益构成的重新评估，并回归优先考虑国内问题。作者认为，即使是新右翼中的对华鹰派也在通过强调重新关注美国利益以有效与中国竞争的重要性来重组他们的政治叙事。迄今为止大多数美国政客都能够从对中国的强硬立场中获益，作者分析，是两国经济强大的相互依赖性起到了安全网的作用，缓冲了两国外交冲突的负面影响，使更多的美国政客利用反华争取选票而不用承担过多责任。作者表示，正是在这种情况下，新右翼倡导的不干涉中国问题的做法，更将得到外交政策制定者、共和党人和民主党人的青睐。

<https://thediplomat.com/2023/07/what-does-the-rise-of-the-new-right-mean-for-china-us-relations/>

编译：聂子琼

7、《国家利益》：越南和美国正在走向战略伙伴关系吗？

7月4日，《国家利益》杂志网站刊登博根项目特约作家文森索·卡波拉莱（Vincenzo Caporale）的评论文章《越南和美国正在走向战略伙伴关系吗？》。近日，美海军舰艇编队对越展开为期5天的访问。这是越第三次接待美航母，是美越全面伙伴关系建立10周年庆祝活动的重要组成部分。1954年美越数十年战争恶化了双边关系，战后不断变化的地

缘政治和经济环境使得美越重新接触。1995 年两国关系正常化并不断促成贸易往来，2013 年两国升级为全面伙伴关系，后来奥巴马宣布全面解除对越武器禁运，美越安全合作不断提升并如今有望升级为战略伙伴关系。文章认为，两国关系升级受到多个因素的推动，一是经济方面，美中经济脱钩加深了美越两国的经济接触；二是安全方面，美越在太平洋地区“基于规则的秩序”利益及对中国怀疑态度一致。文章总结称，虽然 4 月 15 日布林肯上任以来首次访越并表达了升级关系的愿望，但两国关系依然缺乏进展。主要原因是中越地理和经济相互影响，越不愿在缺乏切实利益的情况下挑衅中国，且对美承诺有所怀疑。因而越将美作为威慑中国的安全伙伴，但通过不升级关系来避免高风险低回报的局面。美也对越独裁政府及其与俄等独裁国的密切关系感到不安。因此美越关系无法立即升级，但美还需在此方向继续努力。

<https://nationalinterest.org/feature/are-vietnam-and-america-headed-toward-strategic-partnership-206610?page=0%2C1>

编译：刘力凤

8、《外交学人》：金砖国家对印度的重要性

7 月 6 日，《外交学人》刊登太平洋论坛客座研究员阿比什克·夏尔马（Abhishek Sharma）和伦敦国王学院全球事务硕士莫克什·苏里（Moksh Suri）的评论文章《在四国集团开花结果之际，为什么金砖国家对印度来说很重要？》。文

章指出，为建立能在不同战略区域、机构和谈判中发挥作用的国际组织体系，印度一直在推行“多重结盟”或“基于问题的结盟”战略。这一战略有助于参与并追求其在以金砖国家和四国集团战略和经济联盟中经济繁荣、技术进步、研究和创新、规范影响和加强安全的利益。随着国际秩序的多极化发展，金砖国家以发展为重点的扩张计划契合印度的核心利益。金砖国家成为一个对抗全球北方国家的重要平台，在推动有利于印度及其他发展中国家利益的多边贸易体系发挥着重要作用。更重要的是，金砖国家不仅提供了解决印度经济、粮食和能源安全等关键问题的平台，也为印度提供表达其发展利益的机会。然而，由于担心中国对金砖国家的影响，将其演变为一个关键的非西方地缘政治论坛，印度始终对金砖国家的扩张保持谨慎。作者指出，印度正面临亚洲多极化和全球多极化间的选择，但这并不是单选题，金砖国家和四国集团都对印度的发展起到了重要作用。

<https://thediplomat.com/2023/07/as-the-quad-blossoms-why-does-brics-matter-for-india/>

编译：施畅

9、CNAS：衡量和解决人工智能安全风险需要新对话

6月30日，新美国安全中心（CNAS）网站发布其人工智能安全与稳定项目助理研究员迈克尔·德普（Michael Depp）所撰文章《衡量风险：为什么需要就人工智能安全问题进行

新对话》。文章指出，人工智能在短期和长期会带来不同类型风险，应由不同利益相关者解决人工智能加剧的现有问题、人工智能产生的新问题以及不可控人工智能系统产生的风险。首先，人工智能将加剧数据保护和隐私、劳工剥削、偏见，以及科技公司权力不受约束等现有问题。其中，政府是最重要利益相关者，各国政府在人工智能监管方面需开发新方法。其次，人工智能将加剧深度伪造、自动化取代人工等现有风险，使之成为社会未能做好准备的新类别问题。由于此类问题的模糊性使风险更难预防，政府必须在新问题出现时与民间社会合作。最后，对致命性自助武器等强大人工智能系统缺乏控制，可能导致超级人工智能造成潜在世界末日灾难。对此，应鼓励私营部门扩大对人工智能安全和一致性的研究，并创建和控制新模型以降低“人工智能末日”风险。政府应提供研究经费并在实施控制措施以规范人工智能模型方面发挥作用。人工智能研究人员必须超越政府监管机构，以安全和负责任的方式开发模型。此外，将上述风险披露给不知情受众并不能使人工智能变得安全稳定，对短期和长期问题的争论可能阻碍制定全面监管。由于人工智能扩散带来无数预期和未预期挑战，世界在人工智能领域面临的挑战并不相互排斥，不同利益相关者必须同时解决不同挑战，准备好同时应对多种风险。

<https://www.cnas.org/publications/commentary/weighing-the-risks-why-a-new-conversation-is-needed-on-ai-safety>

编译：张丁

10、《外交事务》：西方应拒绝乌克兰加入北约

7月7日，《外交事务》杂志网站刊登卡托研究所国防和外交政策研究校长贾斯汀·洛根（Justin Logan）和马里兰大学公共政策学院副教授，卡托研究所非常驻高级研究员约书亚·希夫林森（Joshua Shiffrin）的《不要让乌克兰加入北约：扩大联盟的成本大于收益》。文章指出，乌克兰加入北约的问题存在许多争议：支持者认为加入北约可以保护乌的安全；反对者则担心扩大北约会导致与俄的直接冲突。作者认为，北约不应为乌直接战斗。即使俄罗斯吞并乌，它仍然远弱于北约的欧洲成员国，而乌加入北约则会带来一系列问题，包括直接冲突风险和信誉危机等成本，并加剧乌克兰危机。乌加入北约问题将对西方国家产生重大影响，北约领导人需认清现实，并作出明智的决策。基于目前的情况，北约应关闭对乌的大门。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/dont-let-ukraine-join-na-to>

编译：罗柳青

11、《国家利益》：阻止德黑兰核野心的五种情景

7月5日，《国家利益》发布保卫民主基金会（FDD）高级伊朗和金融经济顾问 Saeed Ghasseminejad 的署名文章

《阻止德黑兰核野心的五种情景》。文章指出，美伊正逐渐达成协议，即美国将为伊朗提供财政激励，并解除对伊朗石油的制裁，相应地伊朗将停止超过 60% 的铀浓缩。文章认为，在五种可能的情况下，这些举措将阻止伊朗成为核国家，并分别指出了五种情况的潜在风险。第一种情况是伊朗最高领袖阿亚图拉·阿里·哈梅内伊出于宗教或道德原因决定不开发核弹。然而，这种情况极不可能发生，因为哈梅内伊将核保护伞视为其政权生存的最后保障。第二种情况是以经济和政治诱因诱骗哈梅内伊放弃发展核武器，但这也只是一种拖延手段。第三种情况则是政治、经济、外交、军事等多方面压力可能迫使伊朗政权放弃核计划以求得生存。然而，这些压力并不全面与绝对，这主要集中在经济和外交压力以及秘密行动上，美国也没有充分利用这些工具。第四种情况是伊朗政权垮台。只要后续政权不反美，就能解决核问题。但这种情况的风险在于政权崩溃的巨大成本和潜在后果。此外，伊朗政权的崩溃可能会极大破坏地区稳定，而继任政府也不一定与美国及其盟国的利益保持一致。第五种情况则是对德黑兰的核计划进行军事打击。但在此之后，德黑兰可能将停止与美合作，恢复并加速开发核弹计划。同时，它会通过导弹袭击和恐怖行动进行报复。从长远来看，最好的策略是向伊朗政权施加最大压力，为伊朗人民提供最大支持，以推翻该政权。短期来看，恢复极限施压，同时准备军事打击作为最后手段仍然是唯一现实的选择。

<https://nationalinterest.org/blog/five-scenarios-whether-tehran%E2%80%99s-nuclear-ambition-can-be-stopped-206614>

编译：余懿

12、《国会山》：联合国未来峰会不太可能改变互联网政策格局

7月5日，《国会山》发布技术和商业航天行业高管、美国前政府官员罗杰·科凯蒂（Roger Cochetti）的文章《雄心勃勃的联合国未来峰会是否只是过去的翻版？》。文章指出，2024年9月在纽约召开的联合国未来峰会反映联合国秘书长古特雷斯旨在解决裁军、气候变化、经济发展等重大全球议题的计划。支持者将其与1945年联合国成立大会相提并论，希望其能永远改变世界。批评者则将其描述为一场大规模马拉松式会谈。本次峰会的重要内容之一是制定全球数字契约（GDC），该契约将解决几个关键互联网政策问题。古特雷斯在5月发布提案，呼吁达成一项涵盖八个数字问题的全球协议：让所有人接入互联网；利用互联网支持发展中国家的增长；促进互联网平台尊重人权；保持互联网正常运行，向所有人开放；制定自愿性项目以加强对互联网服务的信任；在互联网上保护隐私；由联合国机构和全球小组对人工智能相关技术进行评估；创建新组织进行全球互联网治理。全球的反应很大程度上体现了地缘政治冲突和互联网冲突。自20世纪60年代以来，发展中国家坚持认为发达国家应大

力促进发展中国家的经济发展。美国历来强调依赖私营部门与市场力量，呼吁不过度扩张联合国机构。而欧洲、印度和其他国家对互联网治理更具行业性和微妙性的看法，使情况变得愈发复杂。此外，许多互联网商业和公民社会以美国为中心。无论联合国有何行动，美国、中国和俄罗斯及七十七国集团的态度难有实质性改变。文章强调，尽管即将召开的联合国未来峰会将提升发展中国家的作用，并为新的制度安排提供机会，但不太可能改变互联网政策格局。

<https://thehill.com/opinion/international/4079751-will-the-ambitious-un-summit-of-the-future-just-be-a-rehash-of-the-past/>

编译：黄思予

13、《外交事务》：北约亟需加强东翼军事部署

7月5日，《外交事务》网站发布美国国务院欧洲及欧亚事务局原助理国务卿韦斯·米切尔（A. Wess Mitchell）所撰评论《西欧在北约东部仍然做得不够》。文章认为，北约未充分履行2022年马德里峰会上关于加强东翼防务部署的承诺，亟需在心态和行动上做出调整，以实现“拒止威慑”战略。文章分析称，西欧对北约东部的疑虑有着历史根源：冷战结束后，法德等西欧各国主张不对前华约组织的区域采取冒进行动，以免与俄发生直接对抗，北约因此在1997年《北约-俄罗斯基础文件》中承诺在“在当前和可预见的安全环境中”，在其东翼谨慎行事且不寻求永久驻扎大量作战部

队。而文章认为，2014年克里米亚事件已改变了欧洲安全环境，但北约东翼的实际防务态势与以往无显著不同。一方面，北约东翼基础设施的不足给军事部署造成直接障碍；另一方面，西欧民众尚未感受到来自俄罗斯的威胁，西方大国缺乏加强北约东翼防御的政治意愿。然而，乌克兰的经验表明，北约若与俄在未来发生战争，纵深防御的优势恐无法发挥，被占领土将难以收回，因此需要以大量的前沿军事存在来实施“拒止威慑”。且鉴于美国的精力可能被牵制在亚洲，未来北约将更依赖欧洲的常规力量。文章建议：北约应废除《北约-俄罗斯基础文件》，在加强东翼防御的问题上凝聚联盟内部的共识；美国应鼓励欧盟投资于东欧基础设施，撤回对波兰加入北约核共享计划的反对意见。

<https://www.foreignaffairs.com/europe/falling-short-nato-east-detering-russia>

编译：吴子浩

14、《外交政策》：海地危机与政治解决之路

7月4日，《外交政策》网站发布海地国家人权保护网络执行主任皮埃尔·埃斯佩兰斯（Pierre Espérance）所撰文章《单凭增加警察，无法解决海地危机》。文章从海地总统莫伊兹遇刺后国内的危机形势出发，指出国内政治格局的改组本是警方铲除黑帮的一个机会。但在过去的一个月里，黑帮却重新站稳了脚跟，其根本原因在于黑帮已经深深嵌入海

地政治结构。在海地，帮派成员不是脱离国家的独立军阀。而是国家运作方式的一部分，也是政治领导人行使权力的方式。文章进一步分析了海地黑帮难以得到有效治理的深层次原因。一方面，海地的政治腐败与内部斗争导致政治领导人长期扶植帮派势力，以维护自身权力。与此同时，海地警力和司法部门也与帮派势力有着较深勾连，多次中断基层警员打击帮派的行动，甚或为帮派提供物资与军事支持。另一方面，美国频繁的干预和对非民选的独裁官员的默许也使海地政治局势更趋复杂，并招致了灾难性的后果。文章指出，美国应立即改变其对海地政局置若罔闻的做法，制定一项明确且一致的海地政策，以开始纠正数十年来的错误。未来海地危机得以化解的根本在于构建一个清廉而合法的政府，逐步打破政治权力和帮派暴力之间的联系，建立有效的教育和就业计划，为陷入贫困的年轻人提供暴力之外的其他选择。

<https://foreignpolicy.com/2023/07/04/haiti-crisis-henry-police-gangs-security-politics-united-states/>

编译：肇冠同

编译：余懿、黄思予、吴子浩、肇冠同、罗柳青、张丁、聂子琼、施畅、刘力凤、陈熙芮、谭燕楠、王叶湑、余洪奕、顾程铭

审核：贺刚、申青青、郑乐锋、周武华、苗争鸣、聂未希