



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2023 年 7 月 3-5 日)

### 1、《外交事务》：俄中在中亚地区无战略竞争意图

6 月 30 日,《外交事务》(Foreign Affairs)刊登卡内基国际和平研究院研究员马铁木(Temur Umarov)和卡内基俄罗斯欧亚中心主任陈寒士(Alexander Gabuev)撰写的评论文章《俄罗斯正在失去对中亚的控制吗》。文章称,俄中将增强在中亚地区的战略合作。2023 年 5 月,首届中国-中亚论坛在中国西安举行,哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦领导人悉数出席。论坛成功举办标志着中国在中亚地区影响力增强,也引发了外界对俄中争夺地区主导权的质疑。作者认为,中国影响力扩张不会引发俄中地区竞争。首先,俄仍是地区内主导力量。俄通过密切的政治和经济联系、相似的文化背景维持强大地区影响力。其次,中亚国家秉承“不选边站”的外交理念。加强对华合作一方面证明了中亚国家正凭借自身实力成为地区政治行动者,另一方面也反映出中亚国家拒绝被卷入大国竞争的外交态度。再次,中方重视对俄合作。乌克兰危机和美中竞争促使俄中关系日益紧密,俄中在中亚地区事务上拥有广泛的合作基础,因此更可能利用在中亚的合作加深双边友好

关系。最后，俄中在地区安全防务领域战略侧重点不同。由于中亚地区贸易投资项目众多，中方与地区国家安全防务合作的重要目的是保护商业利益，并确保周边国家发展不会危及中国国内政治稳定。因此，相较于将中国与地区国家日益紧密的安全防务合作视为潜在竞争性挑战，俄罗斯更多的将此视作中国分担维护地区安全责任的表现。总体而言，俄中在中亚地区尚无战略竞争。且在当前国际形势下，即使两国在地区内的战略竞争倾向加剧，两国仍会将维护彼此合作关系视为优先事项。

<https://www.foreignaffairs.com/china/russia-losing-its-grip-central-asia>

编译：范诗雨

## 2、印度快线：伊朗加入上海合作组织的背景

7月4日，印度快线（Indian Express）在官网发布了评论文章《上海合作组织中的伊朗：背景、语境和相关性》。文章指出，7月4日上海合作组织实质性峰会上，印度总理莫迪欢迎伊朗成为该组织的最新成员。在伊朗加入之前，上海合作组织由中国、俄罗斯、印度、巴基斯坦、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦组成。上海合作组织的目标是加强区域合作，遏制中亚地区的恐怖主义、分裂主义和极端主义。伊朗成为上海合作组织成员的想法已经提出了几年。近年来，地缘政治格局发生了重大变化。美国

从阿富汗撤军，为中国在中亚地区扩大影响力提供了机会。中国与巴基斯坦更加紧密，对全球表现出自信。与此同时，西方与俄罗斯的关系恶化，中国与俄罗斯加强了友好关系。伊朗与中国和沙特阿拉伯加强合作。对中国来说，伊朗提供了稳定的能源供应，成为上海合作组织成员很重要。对印度来说，面临着在地区动态变化中与各国关系保持平衡的挑战。

<https://indianexpress.com/article/explained/everyday-explainers/iran-co-new-member-explained-8741027/>

编译：陈盈颖

### **3、东亚论坛：澳需争取东南亚国家信任以维护地区和平稳定**

7月4日，东亚论坛发布印度尼西亚大学国际法讲师阿里斯托·里兹卡·达马万（Aristyo Rizka Darmawan）撰写的评论文章《澳大利亚实现国防雄心需要东南亚地区国家的信任》。文章指出，澳大利亚周边国家对美英澳“三边安全伙伴关系”（AUKUS）的担忧源于彼此间缺乏事先磋商。为维护东南亚地区的和平与稳定，澳大利亚需从三方面积极行动。一是加强与东南亚地区国家的相互信任，二是确保 AUKUS 的长期运作遵守国际法相关规范，三是建立和发展澳中和平稳定关系。具体来看，鉴于缺乏事先磋商导致印尼、马来西亚等澳大利亚的关键邻国怀疑和批评 AUKUS。澳大利亚正与印尼加强沟通并确保 AUKUS 战略透明以改善与东南亚地区国家间关系。与此同时，澳大利亚强调 AUKUS 将遵守《联

联合国海洋法公约》的相关规定和《不扩散核武器条约》及国际原子能机构的所有保障措施。此外，澳中紧张局势升级是东南亚国家最大的担忧之一，两国和平解决分歧将是维护地区和平与安全的关键。总体来看，澳大利亚需通过提高透明度和遵守国际法来争取和维持东南亚地区国家的信任，并借此威慑中国和防止两国紧张局势升级。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/07/04/australias-defence-ambitions-need-southeast-asian-trust/>

编译：王一诺

#### 4、《外交学人》：日本和韩国会发表新的联合声明吗？

7月3日，《外交学人》网站发布了由驻东京记者高桥浩介（Takahashi Kosuke）撰写的文章《日本和韩国会发表新的联合声明吗？》。文章指出，随着日韩关系在过去几个月迅速改善，越来越多的人呼吁尽早通过新的日韩联合声明，但日本首相岸田文雄对此仍持谨慎态度。1998年10月，时任日本首相小渊惠三和韩国总统金大中签署了划时代的《日韩共同宣言》，该宣言发表后两国人民之间的文化交流空前繁荣。多年来一直冷淡的日韩关系最近一直在解冻，3月6日，尹政府公布“日帝强征劳工赔偿解决方案”（也称“第三方代偿方案”）。同时，两国加强了安全合作，以应对共同威胁两国的朝鲜核导弹发展活动。近期，要求发表新的联合声明的呼声越来越高。2023年5月下旬，作为外务省省长

并参与过 1998 年宣言起草的日本国际事务研究所所长沙江健一郎（Sasae Kenichiro）表示：“我强烈支持在日韩联合声明之后制定‘第二宣言’。” 同样参与了声明制定的韩国前总统政治事务高级秘书朴俊宇（Park Joon-woo）也表示：“联合声明应该尽快更新，应该在领导人之间的信任关系的基础上实施。” 然而，岸田必须考虑到，自民党保守派可能会对新宣言中重复的“深深的悔恨和衷心的道歉”表示不满。另一方面，韩国总统尹锡悦所处的政治环境也很敏感，因为韩国将于明年 4 月举行议会大选，韩国主要反对党民主党持续攻击着正在推动日韩关系改善的尹政府。新声明的发布需要选择更加适当的时机。

<https://thediplomat.com/2023/07/will-japan-and-south-korea-issue-a-new-joint-declaration/>

编译：石佳怡

## 5、《外交事务》：美国仍没有从伊拉克战争中吸取教训

7 月 4 日，《外交事务》网站刊登美国联合特种作战大学校长以赛亚·威尔逊（Isaiah Wilson）的署名文章《美军仍未从伊拉克学到什么》。文章指出，虽然伊拉克战争已经过去了 20 年，美军也取得了许多作战成就与战术进步，但在以下几个重要的方面，美国仍然没有从伊拉克战争中吸取教训。首先，美国不仅需要短期军事战争目标，还需要长期政治战争目标。在伊拉克战争中，美国只专注于推翻萨达姆政权的

短期目标，并认为仅凭武力就可以将伊拉克转换为一个西式的民主自由国家，完全没有考虑到要在战争结束后巩固美军占领、促进当地的治理并重建国家，更没有思考战争结束后应如何转变其政策思路与美军作战思路。其次，美军与美国政府缺乏沟通与协调。在成功进入伊拉克首都后，时任美国陆军参谋长埃里克·新关（Eric Shinseki）就认为美军需要将现有在伊拉克的兵力从 13 万人扩张到几十万人才能维持对伊拉克的占领，但这一信息并未能及时向美国政府传达。美军也一度认为作战任务结束后就可以将职责移交给新任的伊拉克文官政府，而白宫则并未进行相关准备工作。最后，美国需要认识到不同国家有各自的政治传统与文化。在美军进入伊拉克后，出于意识形态考虑与高傲姿态，美国一直不愿意了解当地的部落和以血缘为基础的宗族关系，也无意与其合作，更没有考虑过如何调和各个部族之间的关系，然而正是这些部落构成了伊拉克政治的基础。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/what-us-military-still-hasnt-learned-iraq>

编译：高隆绪

## 6、ECFR：欧盟新东扩的四个步骤

7月3日，欧洲外交关系委员会（ECFR）发布了其高级政策研究员彼得·布拉斯（Piotr Buras）、恩杰鲁什·莫利那（Engjellushe Morina）撰写的文章《2030年愿景：欧盟新东

扩的四个步骤》。文章认为，在乌克兰危机后，欧盟应通过制定新一轮扩张的具体计划来提高其外交政策信誉。具体步骤有四：第一，欧盟应确定新一轮扩员的目标日期。文章指出，2030年将是让各国参与欧盟单一市场、融入气候行动议程的相对最优时机。第二，欧盟应改革内部政策以确保其适应扩员需要，尤其是对现有财政框架和农业政策的再调整。第三，欧盟应强调伙伴国在外交和安全方面形成联盟的重要性，并将外交及安全政策的一致性作为入盟的基本要素之一，以服务于欧盟利益和安全的地缘政治需要。第四，欧盟应针对其潜在成员国牵涉的双边问题发挥影响力，如在科索沃与塞尔维亚的争端中给予科索沃欧盟候选国地位，以推动争端现状的改变。

<https://ecfr.eu/article/vision-2030-four-steps-towards-the-new-eu-enlargement/>

编译：蔡依航

## 7、《报业辛迪加》：裙带关系和腐败的世界

7月3日，《报业辛迪加》网站刊登世界银行前首席经济学家、康奈尔大学经济学教授考希克·巴苏（Kaushik Basu）的署名文章。文章认为，在今天的全球化世界中，国家领导人发展裙带关系的后果往往超越国界。即使在打击腐败的过程中，领导人通过保护朋友和向盟友施以恩惠，也会加强自身对权力的控制，促使国家向专制主义滑落。作者以俄罗斯

为例，认为普京在执政的 20 多年里建立了一个以裙带资本主义形式为特征的财阀政权。乌克兰危机的后果之一就是，普京的腐败演变成了一个全球性问题。在腐败盛行的国家，领导人不乏调查和起诉的潜在嫌疑人。由于选择性的监督措施，腐败在政敌中可能下降，但在盟友和亲信中却会上升。作者指出，防止裙带关系和腐败的关键要求是政府建立独立机构来负责约束非法行为，例如新加坡的贪污调查局。在相互联系的世界中，各国应采取多边主义的合作态度，从而在全球范围内有效打击腐败。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/corruption-universal-temptation-and-global-problem-by-kaushik-basu-2023-06>

编译：邵志成

## **8、东亚论坛：澳大利亚-印度尼西亚关系远超双边**

7 月 3 日，澳大利亚国立大学编委会在东亚论坛发布文章《澳大利亚与印度尼西亚的关系比双边关系更重要》，评论印度尼西亚总统佐科·维多多访澳一事。文章认为，随着维多多访澳，两国的雄心在于将双边关系重新构建成一种更有效的全球伙伴关系，其标志是在追求共同的国内和国际政策优先事项方面采取更好的综合战略。澳印两国的合作应主要关注其作为大宗商品出口国所共同面临的挑战，两国在贸易和投资领域与中国经济密切结合，既担忧对中国的过度依赖，同时也面临应对气候变化和多边贸易体系的挑战。对此，作



者建议澳大利亚和印度尼西亚应该在国际经济论坛上重新激活合作，确定共同行动和倡议，以塑造地区和全球治理改革。通过提高对双方共同国际经济利益的认识，战略前景的趋同可能会慢慢显现。实现全球伙伴关系需要两国进行改变：对于印度尼西亚来说，这意味着以规则为基础的贸易，摆脱出口禁令和进口壁垒。而澳大利亚则要将印度尼西亚视为一个重要的国家，印度尼西亚的经济增长将使其成为世界最大经济体之一。澳大利亚与印度尼西亚的关系比双边关系更为重要，它可以让澳大利亚在亚洲伙伴中定位其安全性，从而构建一个有助于实现澳大利亚雄心的地区和全球体系。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/07/03/the-australia-indonesia-relationship-is-bigger-than-the-bilateral/>

编译：陈麒超

## 9、CSIS：莫迪和布林肯之行对美国经济政策意味着什么

6月30日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登中心国际商业主席威廉·莱恩施（William Reinsch）和研究助理蒂博·德纳米尔（Thibault Denamiel）的文章《两次访问：莫迪和布林肯之行对美国经济政策意味着什么？》文章认为，布林肯访华与莫迪访美相互交织，将对美国的外交政策产生复合影响，意味着莫迪政府和拜登政府愈发将经济繁荣和国家安全相联系。布林肯访华在一定意义上象征着中美关系出现缓和迹象，但事实上并不代表当前两国关系发生了

根本性逆转。尽管对中国的技术遏制将影响美国企业获利，但出于对安全的考虑，未来美国仍可能通过限制中国获取核心技术、吸引技术移民和转移投资等方式继续对中国进行技术遏制。另一方面，莫迪访美则表明美印经济议程正在进入一个新的伙伴关系时代，两国在世贸组织争端解决、半导体、关键矿产和技术全面协议、促进技术工人跨国流动等方面达成了一系列合作。文章认为，即便布林肯访问了北京，但华盛顿对莫迪的拥抱表明拜登政府为了维持与中国的竞争，准备搁置与印度的意识形态分歧，以促进其外交政策，减轻为保障国家安全造成的经济损失。

<https://www.csis.org/analysis/tale-two-visits-what-modi-and-blinken-trips-mean-us-economic-policy>

编译：李竺畔

## 10、《经济学人》：欧洲政治由复杂走向难以捉摸

6月29日，《经济学人》杂志欧洲政治专栏刊登文章《欧洲政治由复杂走向难以捉摸》。文章指出，美国、印度和日本等国正面临两极分化的党派关系，而欧洲的政治局势呈现前所未有的混乱状态。各国权力日益分散，政党联合执政渐成趋势，这意味着欧盟本身成为建立在联盟之上的联盟。文章指出，欧洲政治并非总是如此难以捉摸。在2010年，欧盟12个主要大国政府可分为中右翼和中左翼两大阵营。当时，虽然意识形态的统一不敌欧洲国家各自的利益考量，但欧盟

在面临危机时仍会形成一个统一的思想框架。但如今，欧盟大国难以按照政治谱系划分出清晰阵营，无法形成清晰的问题处理框架，明年的欧洲议会选可能作用也不会明显。尽管欧洲政治的混乱状态近年来长期被新冠疫情和经济复苏等议题掩盖，但如果欧洲想要真正形成统一并加强凝聚力，公民和政府必须对欧洲政治方向有更统一的认识。

<https://www.economist.com/europe/2023/06/29/european-politics-has-gone-from-complicated-to-impenetrable>

编译：余洪奕

## 11、德国国际政治周刊：德国能否在加速世界中跟紧步伐

6月29日，德国国际政治周刊发布布鲁金斯学会客座研究员、约翰·霍普金斯大学高级国际研究学院外交政策研究所高级研究员丹尼尔·S·汉密尔顿（Daniel S. Hamilton）所撰文章《德国能否在加速的世界中跟紧步伐》。文章指出，德国新《国家安全战略》存在三个问题：首先，该文件对超75个领域作出承诺，却没有说明优先事项。其次，该文件承诺将投资基础设施、外交和防灾救灾等领域，却不作具体预算承诺，这意味着需要其他项目节省开支。尤其是朔尔茨为增强国防和履行对北约承诺而设立了一次性1000亿欧元特别基金，但基金至今仅使用一小部分，且德将使用该基金而非非常规预算增强防务，其可靠性不足。最后，该文件很大程度上对当前问题予以描述并进行了方向性修正，但未解释更

深层次的“构造性转变”（tectonic shifts）。作者认为，与其说该文件是一项战略，不如将之视为德国矛盾压力的晴雨表，可用于了解德国处在变化中的观念、口号和议程。文章进而评述了文件中几处用词。第一，朔尔茨多次使用“多极”（multipolar）来描述世界。然而，一个多极化的世界并不意味着多边主义的安全，许多国家将“多极”视为摆脱对中国、俄罗斯或欧盟依赖的愿望而非客观描述，且德国所面临的跨国挑战不会仅由大国“多极”合作来解决，小国和非国家行为体将在其中发挥关键作用。第二，在德国国内，“稳健性”（wehrhaft，英文翻译为robust）一词引发共鸣。该词被用于描述国家需要如何强化自己以应对全方位内外安全威胁，但缺乏向外界的清晰解释。第三，“韧性”被作为该战略的核心支柱之一，表明德已认识到世界存在模糊性、不对称性和潜在危险，因而将建立应对破坏性威胁的韧性作为共同任务，但相关措施需要更具可操作性。最后，文章总结认为，德国将在“转折时刻”中继续挣扎，新的“语言共识”亟需转化为“行动共识”，德国能否跟上一个快进的世界的步伐仍未可知。

<https://ip-quarterly.com/en/can-germany-keep-pace-fast-forward-world>

编译：王叶湑

## 12、《国会山报》：经贸合作是深化美印关系的最佳途径

6月29日,《国会山报》刊登华盛顿堡公司高级经济顾问尼古拉斯·萨根(Nicholas Sargen)评论文章《美印关系:“沙利文主义”的检验案例》,文章分析了当前美印关系深入发展的路径与阻力。印度的崛起奠定了合作的基础,其内部正兴起基础设施、电信产业等领域的变革,或将在2030年成为世界第三大经济体。对美国而言,改善经贸关系是深化美印关系的最佳途径。具体而言,一是美国要重新审视印度独立以来的经济成就。在莫迪政府领导下,印度已成为全球软件开发中心,在科技、制药和钢铁等行业占据优势地位。二是设法提升经贸合作水平。由于贸易壁垒与在绿色转型、“印太经济框架”等关键国际经济问题上的分歧,双方经贸合作仍有拓展空间。但上述行动面临诸多挑战,一方面“基于价值观的美国贸易政策”要求美国保持对印度民主的密切关注;另一方面,国家安全顾问杰克·沙利文呼吁“投资于我们自身经济和技术实力的源泉”的“新华盛顿共识”应取代倡导自由贸易和全球化的“旧华盛顿共识”。这一规划不仅削弱了对经济多边主义的支持,也可能让国家发展成为一国进步另一国落后的“零和游戏”。但在美中竞争的背景下,随着印度在全球的影响力不断提升,美印之间的政治、经济共同利益必将持续增加。

<https://thehill.com/opinion/international/4073792-us-india-relations-a-test-case-for-the-sullivan-doctrine/>

编译:谭燕楠

### 13、《辛迪加报业》：重新思考发展中国家的气候融资

6月29日，《辛迪加报业》发表哈佛大学经济学教授、国际货币基金组织原首席经济学家肯尼斯·罗格夫(Kenneth Rogoff)所撰文章《重新思考发展中国家的气候融资》。文章认为，为帮助发展中国家有效应对气变挑战并缓解其债务危机，发达国家应考虑建立一个全球性的绿色银行或者国际碳银行，提供技术转让、公正的全球变暖国家报告及大规模的绿色援助资金。另外还需确保这一国际碳银行专注于绿色转型并保持独立性。考虑到发达国家难以兑现自己的气候融资承诺，这样的建设性倡议能够使发达国家和发展中国家之间应对气候变化的对话更加公平。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/kenya-ruto-proposal-for-global-green-bank-is-worth-considering-by-kenneth-rogoff-2023-06>

编译：陈熙芮

编译：陈熙芮、谭燕楠、王叶湑、余洪奕、蔡依航、邵志成、陈麒超、李竺畔、胡宇恺、高隆绪、范诗雨、陈盈颖、王一诺、高云萌、石佳怡

审核：苗争鸣、聂未希、许馨匀、姚锦祥、苏艳婷