



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023年6月12-13日)

1、Politico：七国外长共议欧盟外交决策方式

6月12日,《政客》(Politico)网站发布德国、比利时、荷兰、卢森堡、罗马尼亚、斯洛文尼亚和西班牙七国外长的文章《是时候采取更偏向多数制的欧洲外交决策方式了》。文章指出,危机下的欧盟应该采取迅速和果断的行动,但实际效果可能不尽如人意。欧盟外交政策中的大多数决定都需要全体一致同意,这可能会削弱欧盟的行动能力。七国主张在欧盟的共同外交和安全政策(CFSP)中更多使用多数投票。具体而言,七国外长提出以下措施:其一,以“建设性弃权”代替否决,以防止多数国家继续推进政策;其二,将多数制运用于部分实际情境中;其三,继续“建立桥梁”,化解部分成员对多数决制的担忧。文章虽然就全方位对俄制裁、推动与俄能源“脱钩”、考虑乌克兰和摩尔多瓦入欧事宜等内容肯定了欧盟的成就,但欧盟总体行动力的低下依然成为七国外长主张多数决制的理由。

<https://www.politico.eu/article/eu-foreign-policy-ukraine-russia-war-its-time-for-more-majority-decision-making/>

编译:李星原

2、ECFR：欧洲如何真正融入全球南方

6月12日，欧洲对外关系委员会（ECFR）网站发布其成员大卫·麦克奈尔（David McNair）、ONE Campaign 政策经理米凯拉·伊弗森（Micaela Iveson）撰写的文章《多边发展：欧洲人如何真正融入全球南方》。文章认为，欧洲应超越旧有援助方式和贷款计划，转而建立可持续的伙伴关系以在全球南方积累信誉。文章首先指明现有多边主义存在官僚机构复杂、行动能力迟缓、全球南方国家代表权不足等问题，欧盟需利用其在国际货币基金组织和世界银行中的核心地位，确保机构加快决策程序并回应发展中国家的需求。随后文章指出，在争取全球南方支持的过程中，欧洲面临多极化世界中多个系统性竞争对手的挑战。全球南方国家的公众舆论呈现为对华好感度上升、对美信心大幅下降的局面。有鉴于此，欧盟需抓住机会重塑多边主义，以符合欧洲国家和全球南方国家的利益。第一，欧盟及其成员国需致力于解决传统多边机制中的民主赤字问题，确保发展中国家在多边秩序中的代表权。第二，欧盟需帮助非洲国家降低高昂的资本成本，使其不被排除在长期投资框架之外。第三，欧盟需通过与全球南方国家开展双边发展合作，确立欧洲自身的比较优势。第四，欧盟可在现有“全球门户计划”的基础上积极创造附加值，最大限度地发挥非洲绿色能源的经济价值，实现经济转型与能源转型兼顾的可持续合作。

<https://ecfr.eu/article/multilateral-development-how-europeans-c>

an-get-real-with-the-global-south/

编译：蔡依航

3、INSS：加沙地带冲突又起 以色列有何新计划？

6月11日，以色列国家安全研究所（INSS）发布该机构高级研究员尤哈恩·特佐雷夫（Yohanan Tzoref）撰写的文章《加沙地带冲突又起，以色列有何新计划？》。文章指出，随着以色列和巴勒斯坦伊斯兰圣战组织（杰哈德）“盾箭行动”的结束，对加沙边界的安排又重新提上日程。作者提出，过去的想法是以色列承认哈马斯为控制加沙地带的实体，而后协助加沙地带重建、放弃对加沙的海陆封锁，作为回报，哈马斯则承诺保障地区和平。作者分析，尽管哈马斯自2019年以来均未卷入以色列与圣战组织的三次冲突中，但如果哈马斯单方面与以色列形成协议将使哈马斯在巴勒斯坦内部失去民意支持，处于弱势地位。鉴于巴勒斯坦的分裂状态，以色列、哈马斯、法塔赫“两国三边”的对抗模式，哈马斯无法单独通过武装抵抗解放巴勒斯坦，法塔赫也无法单独通过谈判与以色列达成和平协议，如果巴勒斯坦组织间不进行协调，以色列的安全要求无法得到实际保障。作者建议，第一，面对来自加沙地带的安全威胁，以色列应重点保持边境地区和平；第二，通过保障边境地区和平来满足加沙地带居民的生存需求；第三，尝试与更多武装组织达成和平协议但不发表任何正式声明，不做任何预设。

<https://www.inss.org.il/publication/hamas-gaza-hudna/>

编译：胡宇恺

4、东亚论坛：制裁作为威慑手段的错误逻辑

6月11日，东亚论坛网站刊登瓦赫宁根大学博士后、东亚经济研究局客座研究员汤姆·韦斯特兰（Tom Westland）的署名文章。文章认为，美国及其在欧洲和亚洲的盟友对俄罗斯制定了历史上最全面的经济制裁方案，但不一定需要实施金融制裁的“核威慑”。一个经常期待制裁的世界将是一个制裁无效化的世界。布雷顿森林体系所取得的伟大却被低估的成就是将安全问题与经济问题分开。如果制裁和出口管制成为国家间竞争的平庸工具，它们不仅会失去效力，还会破坏其应当保护的全球秩序。这种情况下，损失最大的地区是亚洲，它是建立在货物和资本自由流动基础上的全球经济的核心，符合经济而非政治逻辑。作者指出，经济秩序可以围绕促使和平交往利益最大化的原则来组织。恢复和加强这一秩序是亚洲和世界面临的核心任务。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/06/11/the-false-logic-of-sanctions-as-deterrents/>

编译：邵志成

5、《纽约时报》：特朗普机密文件案引发全球关注

6月10日,《纽约时报》刊登其悉尼分社社长达米安·凯夫(Damien Cave)发表的时评《特朗普最新的法律问题在全球范围内引来愤怒和唏嘘》。文章指出,随着美国前总统特朗普机密文件案的细节浮出水面,各国保持沉默或表达愤慨,其中不乏广为流传的阴谋论和对美国衰落的预测。对美国的盟友而言,这场闹剧不仅将对前总统产生影响,还会损害美国的国际声誉。特朗普机密文件案表明美国无法保证所掌握信息的绝对安全,以及国内混乱激烈的党派斗争仍未结束。作者认为,许多国家在公开场合对特朗普机密文件案不作评价,但这并不意味着它们漠视此案,不少国家甚至尝试利用这场闹剧来让世界逐渐摆脱美国的领导。欧洲近年来与美国共同支持乌克兰对俄罗斯的抵抗,对特朗普机密文件案感到深刻担忧,时刻观察这场在大西洋两岸展开的政治闹剧,怀疑其对特朗普的竞选运动和欧洲安全的影响。尽管目前针对特朗普的指控在法律层面看似正当,但在美国当今高度两极分化的政治环境中,恐怕很难产生一个各方都能接受的裁定结果。作者指出,无论是美国的盟友还是对手,都在关注着美国这场闹剧,并评估特朗普法律困境可能带来的风险和机遇。

<https://www.nytimes.com/2023/06/10/world/australia/trump-indictment-world-reactions.html>

编译:余洪奕

6、《经济学人》：俄乌冲突促成法德关系大转变

6月7日，《经济学人》网站发布文章《俄乌冲突正在改变欧洲》。文章认为，俄乌冲突使新欧洲的轮廓开始出现，法国和德国领导人也正试图厘清战争对其国家影响，并克服两国分歧。6月23日，德国总理朔尔茨与法国总统马克龙会面，这代表着法德关系重启至少在象征层面得到推进。对德国而言，俄乌冲突颠覆了其依赖廉价俄罗斯能源和对中国出口的战后经济模式基础，使之转变为乌克兰慷慨的军事供应商，并额外花费100亿欧元重新武装国家。对法国而言，其历来不热衷于扩大欧盟，也曾将中东欧国家视为“后进者”（juniors），但俄乌冲突加速了欧洲结构性转变，使欧盟扩大成为地缘政治需要，法亦重新思考欧洲边界、联盟和安全，开始对欧盟扩张予以支持，认为欧盟边界应当向东延伸得更远。此外，法国主张欧洲进一步建设防务力量，减少对美国依赖，包括给予乌克兰强有力和可信的安全保障，就欧洲防空、“深度打击”能力乃至法国核威慑能力展开对话。文章总结称，德法领导人一位沉默而谨慎，另一位则高调而冒险，双方对于如何塑造和适应新欧洲的讨论将充满困难，但法德克服分歧、达成一致对于新欧洲形态有决定性意义。

<https://www.economist.com/europe/2023/06/07/russias-war-on-ukraine-is-changing-europe>

编译：王叶湑

7、《国家利益》：拜登应借鉴肯尼迪演讲以减缓核危机

6月10日，《国家利益》网站发布了来自哈佛大学肯尼迪学院的实践教授马修·布恩（Matthew Bunn）的评论文章：《拜登必须听取肯尼迪关于减少核危险的经验》。文章指出在六十年前的古巴导弹危机后，肯尼迪总统发表了美国总统史上最伟大的有关核武器的演讲。他指出核武器使寻找和平的道路变得紧迫，并宣布美国将单方面停止核试验，直至谈判达成一项禁止核试验的条约。世界也对此做出回应，苏联关闭干扰器并刊登全文。同时，美苏双方暂停核试验，开通“热线”，达成《有限禁止核试验条约》等举措。肯尼迪的倡议为启动不扩散核武器谈判铺平道路。然而如今华盛顿和莫斯科关系比肯尼迪讲话以来的任何时候都要紧张，急需新行动来缓解事态。尽管目前拜登政府已采取初步步骤，表示承诺不进行直接上升反卫星（ASAT）武器试验等，但仍可做更多，如部分解除核力量警戒状态、承诺不首先使用核武器、接受中俄武器维护实验监督等。这些步骤不仅能提高美国的安全，还能为新军备限制奠定基础。最后文章表示在当前世界中，管理核武器国家之间的敌对情绪变得更为重要，拜登可以借鉴肯尼迪的榜样，采取新的措施来减少核危险。

<https://nationalinterest.org/feature/biden-must-heed-jfk%E2%80%99s-lessons-rolling-back-nuclear-dangers-206542>

编译：顾程铭

8、《国会山报》：起诉特朗普创伤美国民主制度

6月10日，《国会山报》网站发布美国金融业和政府的著名评论员和业务分析师、《福克斯新闻》撰稿人莉兹·皮克（Liz Peek）所撰文章《起诉唐纳德·特朗普将从三方面给美国带来创伤》。文章指出，对前总统特朗普的联邦刑事起诉将对美国民主造成难以弥补的创伤。一是“文件门”起诉强化了保守派“双重司法系统”的论调，即司法系统对待左翼和右翼的标准截然不同。特朗普并非唯一涉嫌不当处理机密文件的政府官员，但克林顿、希拉里与拜登等人却从未受到法律制裁。二是起诉掩盖了对拜登腐败指控的关注。司法部此番“避重就轻”不仅对拜登政府的执政效力造成减损，也将破坏美国的国际声誉。三是起诉潜在的“选举干预”性质为美国民主政治的神圣性蒙上阴影。作为拜登最大的竞争对手，特朗普在民调中领先拜登。而起诉将影响2024年的大选格局。更重要的是，拜登违背了“团结美国”的竞选承诺。起诉前总统或许仅仅是美国更深层次分裂的前奏。

<https://thehill.com/opinion/white-house/4043752-three-ways-the-indictment-of-donald-trump-hurts-america/>

编译：谭燕楠

9、《华尔街日报》：拜登的新经济模式是一个悲哀的故事

6月7日，《华尔街日报》发表前美国贸易代表、前美国副国务卿、世界银行第十一任主席罗伯特·佐利克（Robert

B. Zoellick)所撰时评《拜登的新经济模式：一个悲哀的故事》。文章认为，拜登政府的新经济模式，即美国为秩序主导的经济模式本质是个悲哀的故事。具体来看，这一新经济模式和社会秩序包括六方面。其一，反对贸易，但摒弃以市场开放和成本节约为特征的贸易自由主义，美无法同中国开展经济竞争。其二，拜登政府的产业政策要求为有利产业提供巨额补助，但此类举措难以落实并无需精细调整，美应决定哪些产业需留在国内，并做好准备迎接其他国家的报复性应对。其三，反垄断当局不顾消费者利益和价格优势，秉持“大即坏”的理念而阻抑企业并购。其四，监管机构必须禁止或抑制不受欢迎的行业和商业模式，但这会增加投资和消费成本进而损害国内市场。其五，美政府诉诸投资审查以指引海外投资等资本流向政府批准的行业。最后，政府通过大规模财政支出或债务豁免来提振支持率并抵消经济放缓带来的影响，但这一大手笔金融行为会增加政府债务并不断挤兑私人资本。拜登政府新经济模式带来的负面影响已初见端倪：通胀粘性维持高利率，货币紧缩政策施压地区银行减缓借贷，中等规模企业融资困难。鉴于商业成本升高、企业效率降低等，拜登经济模式成为一个悲伤的故事。贸易壁垒、规则和补贴一旦内嵌便难以拆除。

<https://www.wsj.com/amp/articles/welcome-to-bidens-tale-of-woe-industrial-planning-economics-subsidies-1d94cf2d>

编译：陈熙芮

编译：陈熙芮、谭燕楠、王叶湑、余洪奕、顾程铭、李星原、
蔡依航、胡宇恺、邵志成
审核：苗争鸣、聂未希、文晶