



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023年5月12-15日)

1、英国皇家国际事务研究所：土耳其下任领导人可能亲西方但不反俄

5月12日，英国皇家国际事务研究所副研究员加利普·达拉伊（Galip Dalay）发表时评《土耳其下一任领导人可能亲西方但不反俄》。作者指出，俄罗斯总统普京视俄原子能公司（Rosatom）建造的土耳其第一个核电厂为俄土关系中的“旗舰项目”（flagship project）。尽管所有土耳其领导人都试图与俄寻求合作，但没有人同埃尔多安一样与俄建立如此紧密的关系。受地缘政治因素、对西方的共同不满以及埃尔多安与普京间的个人情谊影响，俄土关系在2016年后进入新时期。国防工业合作上，土耳其购置俄罗斯制造的S-400导弹系统；地缘政治合作上，俄土双方参与地区冲突管理，尤其是在叙利亚危机中；另外，在关键战略领域，双方也开展依赖性的合作。作者认为，如果反对党赢得土耳其选举，俄土关系最关键的变化就是俄土国防工业合作将不再可能，以及土耳其会减少为俄行为的辩护。但即便反对党上台，土耳其也不可能直接向俄施加制裁，但会更加遵循国际制裁，减少俄借土耳其规避制裁的可能性。无论国内哪方赢得选举，

土耳其都会保持与俄的经济关系并利用俄被孤立的国际处境实现自身利益。

<https://www.chathamhouse.org/2023/05/turkeys-next-leader-may-be-pro-west-not-anti-russia>

编译：余洪奕

2、 《金融时报》：欧洲需要更多工厂与更少依赖

5月12日，《金融时报》刊登法国总统马克龙所撰文章《欧洲需要更多的工厂和更少的依赖》。文章认为，在法国进行的“再产业化之战”必须推广至欧洲范围内进行。在过去几年中，大流行和乌克兰危机使欧盟承认自身的战略依赖性，并决定采取行动减少依赖。为落实新的欧洲主权共识，作者提出一项基于五大支柱的全面框架。一是承诺提高竞争力、加强一体化建设和深化欧盟单一市场。二是将产业政策作为应对生态和数字化转型挑战的强大杠杆，并使之与合作伙伴和竞争对手的雄心相匹配。三是为涉及技术脱钩和加强出口管制的问题大胆制定工具，以保护重要的欧洲利益和战略资产。四是互惠，这意味着欧洲的贸易议程既应雄心勃勃，又应符合广泛的政治目标，其必须是可持续、公平和平衡的。五是多边团结，因为欧盟只有在全球发展的背景下才能蓬勃发展。文章总结称，欧洲必须毫不拖延地执行上述框架，收回对供应链、能源和创新的控制权，欧洲需要更多的工厂和更少的依赖关系。

<https://www.ft.com/content/7ff1123d-51b1-482c-ba86-b3a95a347df9?shareType=nongift>

编译：王叶湑

3、《外交学人》：东盟—印度海上演习促进共赢机会

5月13日，《外交学人》网站发布新德里观察者研究基金会安全、战略与技术中心(CSST)主任拉杰斯瓦里·皮莱·拉贾戈帕兰(Rajeswari (Raji) Pillai Rajagopalan)的评论文章。文章指出5月2日至8日举行的首届东盟—印度海上演习(AIME)将加强印度和东盟的海上合作。本次演习分为两个阶段进行，第一阶段演习期间，双方海军人员参加了访问、登船、搜查和扣押以及人道主义援助和救灾(HADR)行动等方面的专业交流。第二阶段的演习则涉及更多模拟场景与信息方面的交流，AIME还制定《海上意外相遇守则》(CUES)，旨在建立双方的信任关系。最后文章认为，太平洋海域地缘位置重要，周边各国在该海域活动积极频繁，东盟和印度在此刻举行海上演习具有重要意义，且对于双方来说该演习是个共赢的机会。

<https://thediplomat.com/2023/05/india-asean-hold-first-maritime-exercises/>

编译：顾程铭

4、《经济学人》：日本是否与美国并肩仍不明朗

5月10日,《经济学人》网站发布题为《日本会为台湾而战吗?》评论文章,分析美日盟友就台湾问题的合作现状与前景。日本的地理位置赋予了其在台湾问题中重要的战略价值。一方面,如若“台海爆发战事”,日将被裹挟其中。美需日就使用其军事基地进行授权,虽然日对台湾问题的官方政策没有改变,但不支援美将让日面临失去安全保障的风险;另一方面,如若日决定介入,日就面临地点和身份的抉择与突破。美日同盟中,日不仅是美国投射力量的关键平台,还是美重要防务后盾。对美而言,改革联盟机制迫在眉睫,美日双方均需加强态势感知敏锐度与军事指挥协调力,以实现更高层次的同步。但就日而言,其虽担忧被美抛弃,但并不愿丧失自主控制权,被美过度牵连。未来,日是否会选择与美并肩作战?答案仍不可知。

<https://www.economist.com/asia/2023/05/10/will-japan-fight>

编译:谭燕楠

5、 AEI: 美联储正将美国经济引向硬着陆

5月15日,美国企业研究所(AEI)发表其高级研究员戴斯蒙德·拉克曼(Desmond Lachman)所撰文章《美联储正将美国经济引向硬着陆》。文章认为,美联储预期信贷紧缩以及两党在国会就债务上限难成共识,美联储难以引导美国经济软着陆,美财长耶伦预警的经济危机应要重视。过去一年,美联储不仅以过去四十年来最快速度将利率提高5个

百分点，并且纵容货币供应量以令人不安的速度缩紧，而在此微妙关头，进一步收紧资金面恐使美国经济陷入衰退。一方面，在经济疲软之际，美国经济不该提早转向信贷紧缩，这会直接增加商业活动和居民生活的成本，同时考虑到此前的银行破产危机，预计今年银行界会提高贷款门槛，许多地方银行也在提取存款。另一方面，美国经济也在导向一场“咎由自取”的债务上限危机。耶伦已预警美政府六月初就会达到债务上限，一旦违约，一切都将失控；但两党依旧坚持各自的强硬谈判立场，未能达成共识解决债务问题。而以史为鉴，能够让两党妥协的只有金融危机。考虑美国经济将遭遇信贷紧缩和债务违约双重危机，美联储最不该采取的就是货币紧缩政策。在作者看来，鲍威尔（Jerome Powell）领导的美联储又造成了严重的政策失误，应当受到历史的严厉批判。

<https://www.aei.org/op-eds/the-federal-reserve-is-steering-the-economy-toward-a-hard-economic-landing/>

编译：陈熙芮

6、《外交事务》：西方需为乌克兰制定长远计划

5月10日，《外交事务》杂志网站刊登海军分析中心俄罗斯研究项目主任迈克尔·科夫曼（Michael Kofman）及外交政策研究所欧亚项目高级研究员罗伯·李（Rob Lee）的《超越乌克兰的攻势：西方需要让乌军为长期战争做好准备》。文章指出，乌将进行一系列攻势，其突破俄防线的努力将对

目前态势起决定性作用。但西方国家不能持观望态度，而应为这次行动做出承诺，并帮助乌为下一阶段做好准备。乌军队在实现战场收益方面并不处于有利地位，且面临西方援助装备质量参差不齐、训练时间紧迫的挑战，但由于俄放弃了防御战略，其战略受到政治目标和军事手段不匹配的影响，使乌军队与俄相比更具适应性及主动性。西方国家不应将希望寄托在某次进攻上，需对长远战争行动制定计划并进行必要支持。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/russia-war-beyond-ukraines-offensive>

编译：罗柳青

7、新加坡国立大学亚洲研究所：中国、美国和沙特-伊朗的正常化

5月8日，新加坡国立大学亚洲研究所刊登昆西学院执行副院长特里塔·帕西（Trita Parsi）的文章《中国、美国和沙特-伊朗的正常化》。文章指出，沙特和伊朗之间的关系正常化可以为解决阿富汗问题甚至巴以冲突等问题提供参考。鉴于协议的巨大成果，美国试图将功劳转移给阿曼和伊拉克，或强调沙特与伊朗自身的努力，从而淡化中国的作用与协议的重要性，但这有悖事实。作者指出，美国本想将中国的崛起描绘成对全球秩序的威胁，中国却反而表现出致力和平的大国形象。同时，协议的签署在两个方面挫败了拜登政府的

中东政策。第一，它挫败了《亚伯拉罕协议》的推进，即让以色列-阿拉伯正常化协议与解决巴以冲突的进展脱钩。拜登政府本希望沙特加入该协议，但现在沙特却和伊朗关系正常化了。第二，由于伊核协议未能恢复，美国寄希望于加强对伊朗的经济和政治孤立，如今却不再现实。实际上，美国的政策无意中帮助了两国关系的缓和。两国长达七年的冲突对双方没有任何好处，且最近伊朗频繁的抗议活动导致伊朗神权政府遇到严重的合法化危机，政府需要政绩来稳定国民情绪。美国需要认识到，越来越多的国家欢迎向多极化世界的过渡，传统威慑的做法只会进一步削弱美国。作者认为，美国的最佳选择是适应这一现实，探索于中国的合作，从而创造更稳定的世界。

<https://johnmenadue.com/china-america-and-the-saudi-iranian-normalisation/>

编译：施畅

8、布鲁金斯学会：人工智能系统的政治偏见

5月8日，布鲁金斯学会发布其技术创新中心客座高级研究员约翰·维拉塞诺（John Villasenor）的文章《人工智能的政治：ChatGPT与政治偏见》。文章指出，ChatGPT虽然在许多方面为人类带来显著好处，但也有输出虚假信息与政治偏见等缺陷。对话式人工智能的设计者通常会内置过滤器，避免回答易引发偏见的问题，而在强制采取立场的实验中，

ChatGPT 的回应通常存在左倾政治偏见。其偏见一方面来源于用于训练的数据大部分来自互联网抓取，偏见本已存在。另一方面来自基于人类反馈的强化学习（RLHF）塑造。该过程是指测试人员通过反馈帮助解决问题、塑造模型，因此偏见不可避免。文章认为，政府应提高用户对偏见存在的意识，公司也应公开参与 RLHF 人员的选择办法，以应对大语言模型产品中的政治偏见问题。当大语言模型工具始终存在政治偏见时，努力实现平衡将增加系统对更多样化用户群的效用。人工智能如何表现偏见与人类如何看待偏见相互交织。偏见本身是相对概念，这就是构建“无偏见”的对话式人工智能系统难以实现的原因之一。

<https://www.brookings.edu/blog/techtank/2023/05/08/the-politics-of-ai-chatgpt-and-political-bias/>

编译：张丁

9、“战争困境”：重新权衡欧洲和印太地区

5月9日，“战争困境”（War on the Rocks）网站刊登布鲁塞尔治理学院（BSoG）安全、外交和战略中心主任路易斯·西蒙（Luis Simón）、美国企业研究所高级研究员扎克·库珀（Zack Cooper）的评论文章《重新权衡欧洲和印太地区》。如今存在各种关于美国战略优先项的争论，但文章认为需要从时间、能力和政策三个优先项综合考虑不同地区。第一，在时间方面，解决俄对欧的威胁并促进欧的再军事化，可为

美在印太地区考虑中国挑战奠定基础。美还需更好地将欧洲和印太盟友纳入防务计划，有助于解决两个地区同时发生危机的困境。第二，在能力方面，美应强调以中国为中心的新能力，同时利用旧有能力打击俄罗斯的侵略。这意味着建立一支混合力量，并以太平洋的空中和海上打击能力为主进行发展。第三，在竞争领域方面，欧洲可能不是中国相关危机的主要军事参与者，但仍可以发挥重要的外交、经济和技术作用。因此，美应确保欧洲和印太盟友在反胁迫手段和外交信息等问题上的合作与交流。文章总结称，美在欧洲和印太都投入了大部分的资源 and 能力，因此在两者之间很难权衡。随着欧洲安全与印太安全逐渐交织，美需考虑欧洲和印太盟友加强各自地区的作用并相互协助来解决战略同步性的挑战。

<https://warontherocks.com/2023/05/rethinking-tradeoffs-between-europe-and-the-indo-pacific/>

编译：刘力凤

10、《外交学人》：七国集团数字部长峰会将聚焦与中国的技术竞争

5月9日，《外交学人》网站发表斯坦福大学网络政策中心全球数字政策孵化器访问学者、《外交学人》客座作家查理斯·莫克（Charles Mok）的署名文章《七国集团数字部长峰会将聚焦与中国的技术竞争》。文章认为，以美为首的

西方盟国与中国之间的技术竞争，使七国集团峰会前举行的数字和技术部长会议显得尤为重要，会议发布的部长级宣言确定西方国家应重点保持技术领先地位的领域。作者认为，宣言中的第一点“促进跨境数据流动和数据自由流动与信任”，重申“通过各种透明和保护数据的法律和自愿框架、准则、标准、技术和其他手段”，再次强调建立和实现信任的重要性。作者分析，随着美国公布国际经济政策、通过与合作伙伴的合作，其核心重点是与中国的技术竞争，可以预期七国集团将在建立和追求更加连贯的多战线战略方面发挥至关重要的作用，而七国集团数字和技术部长的宣言暗示其盟国的优先事项和方法，以及它如何与其他发达经济体和新兴经济体进行接触。<https://thediplomat.com/2023/05/g7-digital-ministers-preview-summits-focus-on-tech-competition-with-china/>

编译：聂子琼

编译：聂子琼、刘力凤、张丁、罗柳青、施畅、陈熙芮、谭燕楠、王叶湑、余洪奕、顾程铭

审核：苗争鸣、聂未希、郑乐锋、周武华