



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023年4月28日-5月5日)

1、《外交学人》：中东国家正在重新平衡与中美两国的关系

4月25日,《外交学人》杂志网站刊登中国-以色列全球网络与学术论坛战略总监、《外交学人》客座作家戴尔·阿鲁夫(Dale Aluf)的文章《中东国家正在重新平衡与中美两国的关系》。文章指出,近期中国在中东地区的外交举措,正在把一些国家拉向中国轨道的同时削弱美国的地区影响力。一些分析人士甚至认为中东地区正在出现“中国治下的和平”(Pax Sinica),但作者认为中东国家未必以这种二元对立的方式来对待。以沙特阿拉伯为例,其欢迎中国的基础设施和技术;寻求美国的武器和军事支持;扩大与莫斯科的能源合作;与印度建立牢固的经济和安全关系;与伊朗达成某种程度的和解。其他海湾国家也希望在不断变化的地缘政治格局下推动与西方国家的长期战略关系以及与欧亚大陆大国的经济和能源联系共存。阿拉伯国家与中国近期签署的联合声明中,大多表达了对中国推进多极世界的倡议的支持,与此同时中国的投资、基础设施、技术和创建的多边组织已成为许多阿拉伯国家经济和政治多元化战略中重要的组成部分。

一些美国学者认为这些举动可能会冲击美元的霸权地位，但也有人指出这些发展可能会带来的是一个更加多极化的国际货币体系。作者认为，这些事件反映中东国家正在寻求增强其战略自主权，如果美国不能找到重建地区伙伴之间信任的方式，其在中东的霸权可能会终结。

<https://thediplomat.com/2023/05/middle-eastern-countries-are-rebalancing-relations-with-the-us-and-china/>

编译：聂子琼

2、《国会山报》：不应用“脱钩”定义美中关系

4月20日，《国会山报》网站刊登美国国家情报大学研究员乔什·克贝尔（Josh Kerbel）的文章《美中关系风云变幻，但不应称之为“脱钩”》。文章指出，当前美国内对中美正经历联系相互瓦解的潜在趋势存在诸多论调。其中，“脱钩”是描述现状最常用的比喻之一。作者认为该比喻本身存在问题。首先，即使美目前正有意削弱甚至切断与中国的相互依赖关系，两国间有一些直接联系依然存在。其次，无论中美间的联系如何变动，它也只构成两国总体相互依赖关系中的一小部分。过去30年的全球化促使现实世界与虚拟空间紧密融合，使中美同处于力量巨大的全球性复杂网络。这种互联使任何一国都不可能真正切断与另一国的彼此联系。再次，“脱钩”这一机械表述会潜移默化地令美采用一种呆板方式思考问题，并很容易违反客观现实。“脱钩”不仅使美用高

度分散化的视角看待中国，而且可能助长错误且危险观念，并产生巨大的政策影响。这包括美认为可做到有效孤立甚至是遏制中国，且做到十分精确地操纵、塑造或影响中国。然而，现实中的“框架效应”将使这种隐喻对问题本身进行“框定”，并将深刻塑造人们对事情本身的看法。“脱钩”带来的消极“框架”，将使美倾向于错误理解框架内问题，并对解决问题的方法产生误判。当前解决全球性新兴挑战不能仅靠某一国或地区完成，而需要全局视角以有利于综合协调全球各国制定共同政策方案。文章建议，美必须忍住“简化主义”冲动，不应将中国作为孤立对象看待，或把中国问题机械归入传统性分类范畴中处理。其关键是采用更富有机性和整体思维的语言，摒弃“脱钩”及类似的机械性隐喻。

<https://thehill.com/opinion/national-security/3954913-us-china-relations-are-in-flux-but-dont-call-it-decoupling/>

编译：张丁

3、大西洋理事会：普京的“欧亚”情结揭示其在乌克兰之外的野心

5月4日，大西洋理事会刊登斯考克罗夫特战略与安全中心高级研究员米奇塔（Andrew A. Michta）的评论文章《普京的“欧亚”情结揭示其在乌克兰之外的野心》。文章指出，普京在3月31日签署新版《俄罗斯联邦外交政策构想》，阐明俄在外交政策领域的国家利益、战略目标及优先方向等。

文件强调俄罗斯独特的地理位置及以此产生的特殊文明，并将作为欧亚国家的俄罗斯重新概念化并“去西方化”。作者认为普京打算在军事力量和意识形态两方面与西方竞争。19世纪俄罗斯帝国的“欧洲化”使其重生，如今俄罗斯的“欧亚化”是其与过去的根本决裂。普京也由此认为其在乌克兰的军事行动是合理的，目的在于保护俄罗斯不受北约、美国和西方集体的威胁。目前西方精英主要关注乌克兰危机之后俄罗斯体制演变的方向，作者认为俄罗斯的最终形态取决于俄罗斯人民思想和文化的非殖民化发展。如今俄罗斯的变化意味着一个文明的拐点，普京不仅想击败乌克兰，还想寻求文明上的胜利来证明欧亚路线的正确。文章总结称，美国及其北约盟友需正确认识“俄罗斯问题”，西方帮助乌克兰的方式将决定欧洲和欧亚大陆的断层线如何延伸。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/putins- Eurasian-fixation-reveals-ambitions-beyond-ukraine/>

编译：刘力凤

4、《大西洋理事会》：印度的经济发展面临挑战

5月2日，《大西洋理事会》杂志网站刊登大西洋理事会南亚中心高级主任、乔治城大学外交学院印度政治学教授伊尔凡·努鲁丁（Irfan Nooruddin）的《印度现在是世界上人口最多的国家——它的经济能跟上吗》。文章指出，印度已成为世界上人口最多的国家，其年轻人口是印经济体的宝贵

资源，将为它带来“人口红利”。印同时面临教育体系的失败及保护主义倾向带来的严峻就业问题。印跳过大规模工业革命阶段，致力于服务业发展，但它缺乏充满活力的制造业部门，无法充分吸收劳动力，造成了劳动力流失。中美竞争及脱钩为印制造业提供了机会，制造业或将从中国转移到印度，但印能否抓住这一优势仍未知。文章认为，印需接受结构性经济改革和全球贸易的挑战以最大化利用其人口优势，从而提高经济增长率，重新建设自由民主国家。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/india-is-now-the-worlds-most-populous-country-can-its-economy-keep-up/>

编译：罗柳青

5、ASPI：法国和德国不会与中国脱钩

5月5日，澳大利亚战略政策研究所（ASPI）刊登牛津全球协会的研究员唐纳隆-梅（Genevieve Donnellon-May）的评论文章《为什么法德不会与中国“脱钩”》。文章指出，由于美中关系紧张，许多美国的盟友考虑与中国的经济“脱钩”，通过出口控制和重塑供应链以减少对中国的经济依赖。然而，近来法德显示出不与中国脱钩的意愿。中国是法德在欧盟外的主要贸易伙伴之一，是奢侈品和药品等商品的重要出口市场。2019年，对中国的出口分别占德法两国出口总额的7.4%与4.21%，并在过去三年中不断增长。根据最新报告，法中双边货物贸易额在2022年首次超过1000亿美元，其中

有 46 家法国和中国公司在不同领域签署了 18 项合作协议。德中双边贸易总额则相较于 2021 年增长了 21%。此外，从中国进口的稀土元素是电池、半导体和电动汽车磁铁中不可或缺的材料，这意味着法德两国与中国的贸易关系在未来将更加紧密。作者认为，脱钩成本已超过法德两国政府的利益，两国不会放弃与中国的贸易关系，即使可能引起其盟友的不满。

<https://www.aspistrategist.org.au/why-france-and-germany-will-not-decouple-from-china/>

编译：施畅

6、《外交事务》：美国应为全球竞争做好准备

4 月 27 日，《外交事务》杂志网站刊登胡佛研究所杰出访问学者、前美副国家安全顾问博明（Matt Pottinger）和保德信固定收益（PGIM Fixed Income）首席全球经济学家兼宏观经济研究主管、负责国际经济事务的前副国家安全顾问达莱普·辛格（Daleep Singh）的《大国不会违约——债务上限边缘政策的危险》。文章指出，若国会当前不提高债务上限，国家财政将无法应对地缘政治危机，或对美全球地位带来无可挽回的损害。美必须建立更负责任的财政，但不能通过威胁拖欠国家债务的方式，且应把目前对俄制裁考虑在内。然而对俄制裁是一把双刃剑，引发对继续依赖美元是否为安全的疑问，为其他国家考虑替代方案提供理由。作者认为，减

少对美元依赖性的地缘政治激励正在上升，美应避免债务上限危机使这一趋势恶化。应保持美元的首要地位，以增强其抵御冲击的能力。美不应采取利用法律漏洞的做法，而应真正为全球竞争做好准备。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/great-powers-dont-default>

编译：罗柳青

7、大西洋理事会：美韩达成核武器协议后的下一步计划

4月26日，大西洋理事会刊登专家组的评论文章《美韩达成核武器协议后的下一步计划》。美韩两国领导人于4月26日举行会晤，纪念美韩同盟建立70周年，并共同发表《华盛顿宣言》（Washington Declaration）作为成果文件。文章就宣言进行分析并探讨如何解决韩对美政策的担忧等问题。第一，宣言标志着两国在遏制和应对朝鲜核问题方面迈出重要一步，但后续还需更多军事演习与合作以整合两国能力。第二，美旨在采取核部署以外的措施保障韩安全，但这只是权宜之计，美还需将核武器部署到亚洲地区。第三，本土导弹防御系统应包含在两国讨论的一揽子保障措施中，以表明美使用相关武器保护盟友的意愿。第四，美承诺保护并捍卫盟友可避免韩自主研发核武器的趋势，但随着紧张局势加剧，是否获取核武器最终还是国家自身的选择。第五，2024年美大选的未知性使得宣言的长期效应还不明确，且宣言未将战

时作战权交给韩国，面临冲突时韩无法掌管联合司令部。第六，美韩应积极宣传半岛冲突的负面效应，阻止朝鲜精英追随金正恩并减少战争的潜在成本。第七，韩美加强核计划协调能在短期内减轻韩发展核武器的压力，而美对朝的军事姿态与美对韩的承诺投入决定了长期态势。第八，美韩日三国应继续推动安全、经济方面的机制化成果，共同促进地区安全与繁荣。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/experts-react-the-us-and-south-korea-strike-a-deal-on-nuclear-weapons-whats-next-for-the-alliance/>

编译：刘力凤

8、《外交学人》：美韩《华盛顿宣言》聚焦核威慑

4月27日，《外交学人》杂志网站发表外交学人助理编辑米奇·申（Mitch shin）的文章《美韩〈华盛顿宣言〉聚焦核威慑》。文章指出，美韩《华盛顿宣言》重申了美国保卫韩国的承诺，同时韩国也承诺履行其在《核不扩散条约》下的义务。双方同意在朝鲜发生核攻击时立即进行双边磋商，并承诺使用联盟的全部力量，包括美国的核武器，作出迅速、压倒性和决定性的反应。同时，双方成立一个“核磋商小组”，讨论如何为核突发事件做准备，并就联盟核威慑进行合作。然而，由于美国未将核力量长期驻扎在朝鲜半岛，大多数韩国人支持发展本土核武器来应对朝鲜的核威胁。另一方面，

由于面对美国对韩窃听行为无作为，以及面对日本历史纠纷问题的态度，尹锡悦引起反对党与民众的批评，从而其支持率持续走低，这使美国方面对其承诺的长期价值存有疑虑。

<https://thediplomat.com/2023/04/yoon-and-biden-announce-washington-declaration-to-lock-in-nuclear-deterrent/>

编译：施畅

9、《外交学人》：中俄合作是否损害印度的国家利益？

4月25日，《外交学人》杂志网站刊登南亚问题专家、波兰战争研究大学亚洲研究中心负责人克日什托夫·伊瓦内克（Krzysztof Iwanek）的文章《中俄合作是否损害印度国家利益》。文章指出，中俄在过去几年愈发深度的合作交往并不会损害印度的核心利益，因为迄今为止两国的任何政策决定都不针对印度。文章认为，俄罗斯是印度的合作伙伴，中国是印度的竞争对手，在错综复杂的印俄中三角关系中，俄罗斯没有帮助中国针对印度，可能是印度政府无声施压的结果，也表明三国后门外交成为常态。作者分析，在中印关系紧张背景下，俄罗斯人并不倾向于在中印之间选边站，但在中美关系问题上，俄罗斯显然选择与中国合作共同对抗美国。俄罗斯一次又一次地发表声明反对“四方会谈”与“印太战略”，但印度是一个与美国合作反对中国的国家，并且是“印太战略”的支持者。作者认为，在国际关系中，外交语言的重要性远不如经济与军事决策，三国在外交层面的表现

只是进一步证明印度很可能会在中俄合作问题上公开划下红线。

<https://thediplomat.com/2023/04/does-china-russia-cooperation-hurt-indias-national-interests/Interests>

编译：聂子琼

编译：聂子琼、施畅、罗柳青、刘力凤、张丁

审核：郑乐锋、周武华