



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023年4月24-25日)

1、《战争边缘》：人是创新时代的军队竞争优势

4月24日,《战争边缘》网站刊登西点军校学术委员会主席肖恩·里夫斯(Shane R. Reeves)准将和西点军校学术委员会执行官亚当·巴苏恩(Adam T. Barsuhn)少校的文章《人:创新时代的军队竞争优势》。文章认为,虽然美军内部关于创新的讨论十分激烈,但关于“人”这一创新要素的分析依然有限。未来战场需要的是能够在严峻环境中领导分散编队的初级领导人,他们将被迫应对无人机战争、自动传感器、人工智能等战术层面的挑战。富有创造力、创业精神和适应能力强的军官,或是在战术和战略层面推动技术、组织和学说创新的军官将更受欢迎。即使在军队这样庞大且僵化的组织中,创新也不仅仅是技术变革和组织文化转型。要实现成功的创新,首先需要富有创新精神的领导者。军事创新就像战争一样,是人类努力的产物。其次,良好的创新环境至关重要。美国军事学院既需要能够锻炼军官的谦虚、想象力、愿意尝试、减轻风险和批判性思维等能力,也需要培养超越任何特定知识的通才。人们不知道下一次冲突何时到来,但由富有思想的军官所驱动的创新对打赢未来战争至关

重要。所有战争的共同点在于人，美国陆军培养的人文因素仍将是其优势。

<https://warontherocks.com/2023/04/the-human-element-the-armys-competitive-advantage-in-the-age-of-innovation/>

编译：李星原

2、CSIS：核能“一带一路”与美韩核合作

4月24日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布美国陆军战争学院国家安全与战略系副教授、亚洲研究项目主任拉米·金（Lami Kim）的署名文章《核能“一带一路”与美韩核合作》。文章认为，中国正通过“一带一路”倡议推动核出口，美国与韩国应弥补对方核供应商弱点，联手打压中国的核市场地位。“核一带一路”或将加速权力从美国向中国的转移，接受国与中国在核电生产上的合作可能增加其战略资产受到控制的潜在风险，进而增强中国的力量投射和供应链韧性，提高中国在与美国战略竞争中的地位。因而，美国应当认真对待中国利用“一带一路”核项目的的能力，并努力开发出自己的替代方案，与韩国合作挫败中国战略。两国可以利用彼此优势开展联合出口核项目：韩国以更便宜地价格按时建造核电站，美国则可以分享其在安全设施运营和管理方面的先进经验。作者指出，目前美国和韩国的核企业不应陷入内部争斗，更需要共同关注中国将在多大程度上利用核技术来挑战基于规则的国际秩序。

<https://www.csis.org/analysis/nuclear-belt-and-road-and-us-south-korea-nuclear-cooperation>

编译：邵志成

3、《纽约时报》：苏丹战火纷飞，各国谋求优势

4月22日，《纽约时报》网站刊登驻非洲首席记者德克兰·沃尔什（Declan Walsh）的文章《苏丹战火纷飞，各国谋求优势》。文章指出，随着战争吞噬苏丹，国际活动的迅猛发展反映出多年来苏丹处于多国争夺之中的动态。苏丹所拥有的巨大矿产资源和农业潜力引发了周边国家为追逐利益相互竞争，而苏丹无法承受所有的干预，其脆弱的平衡濒临崩溃。阿联酋是苏丹最重要的外国势力之一，虽然在公开场合没有站队，但实际上却在帮助苏丹的民兵组织领导人哈姆丹将军，并希望哈姆丹支持阿联酋在也门的战斗。另一外国势力埃及则公开支持布尔汉将军，这引发了苏丹的紧张局势，导致冲突升级。利比亚军阀给其中一方提供了武器，俄罗斯私人军事公司瓦格纳与苏丹军方有长期的关系，以色列则希望从苏丹获得被正式承认的机会。西方国家希望推动苏丹向民主政体过渡，但该计划目前并不成功，甚至已经破碎。文章还指出，随着权力向文官领导政府转移的目标破碎，西方国家目前正在推动其他波斯湾国家使用影响力迫使交战的将军们退出。总之，苏丹的动荡局势已经成为各国争夺利益的焦点，而苏丹的未来命运仍不确定。

<https://www.nytimes.com/2023/04/22/world/africa/sudan-war-international-relations.html>

编译：陈麒超

4、《国家利益》：匈牙利为北约所做的努力

4月21日，《国家利益》杂志（The National Interest）发布了匈牙利布达佩斯多瑙河研究所美国访问研究员洛根·韦斯特（Logan C. West）的评论文章《匈牙利不断发展的军工复合体是北约的资产》。文章表示，虽有批评者指责匈牙利反对对俄制裁，并因此呼吁暂停匈牙利北约成员国的身份，但从现实来看，该国在军工产业建设和对乌克兰的援助方面，在实质上加强了北约的联盟力量。许多批评者不仅忽视实际情况，还在评判匈牙利与欧洲其他国家的行为时存在双重标准。例如，批评者们在面对法国呼吁与俄罗斯进行谈判、德国最初拒绝为乌克兰提供坦克等偏离欧盟主流立场的行为时，与对待匈牙利的态度并不相同。文章认为，西方国家需在共识中合作，“要么服从要么惩罚”的合作形式只会让国家走上与民主合作相反的方向。在北约内部实施“净化”政策只会扩大成员国之间的裂痕，若想加强欧洲防御力量，西方国家首先需要考虑团结，并重视匈牙利在各方面所做出的努力。

<https://nationalinterest.org/feature/hungary%E2%80%99s->

expanding-military-industrial-complex-asset-nato-206417

编译：顾程铭

5、英国皇家国际事务研究所：芬兰增强北约的未来威慑力

4月20日，英国皇家国际事务研究所刊登《国际事务（International Affairs）》编者安德鲁·多尔曼（Andrew Dorman）所著文章《芬兰为北约的未来威慑力带来巨大价值》。作者指出，在灾难性的阿富汗行动后，北约内部和非北约成员国对北约的观点都受到影响，但俄乌冲突让北约作为防卫联盟的价值得到扩张。自两次苏芬战争失败后，芬兰在冷战期间试图同奥地利等国一样在东西方之间追求平衡。冷战结束后，芬兰成为欧盟成员国，为欧盟在科索沃和阿富汗的军队提供支持，开始朝向西方，但公众始终支持中立立场，这一局面一直到俄乌冲突爆发才被打破。由于北约一直考虑加强在波罗的海地区的军队部署，芬兰的加入无疑为北约输送军队物资至波罗的海地区提供便利，同时有助于挪威提升防卫能力以应对俄罗斯挑战。此外，芬兰的高科技作战技术将为北约抵抗俄罗斯提供支持。作者认为，芬兰的加入标志着北约重新回到对抗苏联的冷战中，并让北约更具体地关注某一明确威胁。

<https://www.chathamhouse.org/2023/04/finland-brings-great-value-natos-future-deterrence>

编译：余洪奕

6、国会山：美应建立新官僚协调机制以确保“竞赢”

4月23日，国会山网站刊登兰德公司国家安全研究中心副主任巴里·帕维尔（Barry Pavel）、兰德公司高级经济学家丹尼尔·埃格尔（Daniel Egel）所撰文章《建立与中国进行经济竞争的文职版“参谋长联席会议”》。文章指出，1947年设立的正式协调机构参谋长联席会议（JSC）为冷战胜利提供了制度基础。如今，美中间经济、技术竞争正塑造地缘政治新时代。文章就中美经济竞争的机制设置作出规划，认为美国应仿照 JSC 建立新文职机构“E-JSC”，以高效协调官僚体系。构成方面，成员可包括商务部长、国务卿和财政部长；职责方面，应着眼于战略的连贯设计，专注增强国家竞争效率；中心任务方面，E-JSC 需提升关键部门的整合性与有效性，为必要的组织调整、资金投入及人员调配提供便利；未来，国际参与将成为机制推进的关键要素。与盟友合作的扩大将促进西方经济和技术政策工具的紧密同步，以维护美国国家安全，推进价值观的发展，确保竞争的胜利。

<https://thehill.com/opinion/finance/3963170-a-civilian-us-joint-chiefs-for-economic-competition-with-china/>

编译：谭燕楠

7、《战争边缘》：国防工业碎片化使得欧洲处于战略劣势

4月18日，《战争边缘》网站发布保拉·阿尔瓦雷斯·库塞罗（Paula Alvarez Couceiro）所撰文章《欧洲处于战略劣势：

分散的国防工业》。文章认为，三个结构性因素是欧洲国防体系不足的根源，即防务管理更多在国家而非欧洲层面，欧盟缺乏共同的战略防御愿景，以及美国不鼓励欧洲国防工业发展。俄罗斯的入侵暴露出欧洲国防体系缺陷，一是冲突使欧洲武器库存严重枯竭，二是俄乌冲突凸显出欧洲过度依赖关键原材料和半导体进口，三是欧洲的国防预算提升新承诺的进展有限。同时，文章指出，俄乌冲突也可能成为推动欧洲国家解决其国防工业碎片化和由冲突凸显的局限性的催化剂。第一，欧盟应在“战略指南针”所提出的宏观目标的基础上，确定更具体的防务安全合作重点。第二，各成员国应认识到欧盟的力量来自于其凝聚力，将欧洲战略重点置于国家政治利益之上。第三，欧盟及其包括美国在内的盟国应认识到，发展更强大的欧洲国防工业将对北约起到强化作用，使美国能将更多资源投入印太战略。第四，欧洲国防工业应利用其整体优势，采取更多联合政策以努力抵消个别弱点。
<https://warontherocks.com/2023/04/europe-at-a-strategic-disadvantage-a-fragmented-defense-industry/>

编译：王叶湑

8、CSIS：“蓝点网络”势头良好

4月20日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表其经济项目副主任、高级研究员艾琳·墨菲（Erin L. Murphy）所撰文章《“蓝点网络”势头良好》。文章认为，在英国

加入“蓝点网络（BDN）”指导委员会后，BDN计划的可靠性和长久性得以保障，但BDN计划在独立测评项目和吸引私人投资方面仍有待加强。BDN可保障私人金融主体的利益，但在尽职调查、评估成本负担、延长融资审批期限以及认证项目和收益预计等问题方面尚存有争议。同时，BDN如何与其他七国集团成员国的基建倡议并行也是问题。但在美国外交部和经济合作与发展组织（OECD）双方的努力下，BDN开始获得欧洲的支持并补足其他基建倡议，如许多公司开始将获得蓝点认可视为一种获得项目融资的有效举措；公私部门双方都从中获得利益保障。除上述改进外，BDN仍需完善其管理结构以及成本和时间负担等方面的不足。作者总结，与其另起炉灶削弱BDN的效力并传达出西方盟友间缺乏合作与投入，不如消弭分歧并专注于高质量基建这一共同愿景，不断在吸引私人投资和扩大基建项目方面完善BDN计划。

<https://www.csis.org/analysis/blue-dot-network-gains-momentum>

编译：陈熙芮

编译：陈熙芮、谭燕楠、王叶湑、余洪奕、顾程铭、李星原、邵志成、陈麒超

审核：苗争鸣、聂未希