



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2023 年 4 月 20-21 日)

### 1、《外交政策》：莫迪对 G20 轮值主席国的营销

4 月 20 日，《外交政策》杂志网站刊登对外关系委员会（CFR）高级研究员曼贾里·查特吉·米勒（Manjari Chatterjee Miller）及其研究员克莱尔·哈里斯（Clare Harris）的《莫迪的营销力量：已经把印度在 G20 的领导变成了宣传其影响力的广告》。文章指出，印度正战略性地利用其二十国集团（G20）轮值主席国的优势。印计划举办 56 场会议，并试图利用其不结盟立场和与俄的历史关系，推动俄与 G20 国家进行外交谈判。通过强调印度在经济方面的成功，莫迪试图证明是他的领导带来了印度日益增长的影响力，以提升他个人及政党的形象，并提高他在明年的选举中连任的可能性。莫迪试图表明印度可以满足发展中国家及大国的需求，但这种营销也具有风险，他可能面临无法实现这些期望的挑战。

<https://foreignpolicy.com/2023/04/20/india-modi-g20-presidency-pr-marketing-elections/>

编译：罗柳青

## 2、《纽约时报》：共和党人正在做的是“美国政治中奇怪而可怕的事情之一”

4月19日，《纽约时报》杂志网站发表著名美国政治学作家、《纽约时报》人口和政治问题专栏作家托马斯·b·埃德萨尔(Thomas B. Edsall)的文章《共和党人正在做的是“美国政治中奇怪而可怕的事情之一”》。文章指出，美国政治有一件奇怪而可怕的事情，就是当共和党在2020年的总统选举中失利，并且在2022年的表现比预期差得多，他们并没有抛弃特朗普。相反，他们在更极端、更普遍不受欢迎的领导人和政策上加倍下注，从特朗普到堕胎和枪支问题都是如此。作者认为，这种发展是正常政治已经被两极分化和派系认同政治所取代的迹象。在这种政治中，极端势力越来越强大，中间势力逐渐枯竭，作为寻求对政府实施控制的少数派，共和党实际上有必要压制会产生多数控制权的民主程序。文章还探讨了美国民主面临的威胁，如果民主在美国失败，不会是因为大多数美国人要求一种非民主的政府形式。而是因为有组织、有目的的少数人占据了体制内的战略位置，在保留民主外壳的同时颠覆了民主的实质。

<https://www.nytimes.com/2023/04/19/opinion/democracy-authoritarianism-trump.html>

编译：聂子琼

## 3、布鲁盖尔研究所：修正德国对欧盟委员会财政治理提案的

## 建议

4月18日，布鲁盖尔研究所（Bruegel）刊登麻省理工学院经济学名誉教授奥利弗·布兰查德（Olivier Blanchard）、布鲁盖尔研究所主任赫罗明·特梅耶尔（Jeromin Zettelmeyer）的评论文章《修正德国对欧盟委员会财政治理提案的建议》。欧盟委员会将发布提案改革现有经济治理体系。多数批评都指向欧盟通过“债务持续性分析”（DSA）来强制性削减债务的计划。德国也提出六项提案反映其对该计划的担忧。一是建议一项支出附加规则，债务率超过60%的国家需将保持支出小于GDP增长。二是国家财政计划需从改革后的财政框架开始，每年依据各国情况降低债务比率。三是若债务比率未能降低至60%以下，最多四年之后要制定新框架。四是欧盟计划下的公共投资不计入拟议的支出规则。五是“以赤字为基础”的过度赤字程序（EDP）将保持不变。六是“调整期”必须在当前选举周期内。文章总结称，德国认为DSA需受到各种规则的限制才能有效使用，但这削弱了欧盟运用工具识别债务并调整需求的能力。首先，欧盟所有国家必须学会操作DSA方法；其次，通用方法的核心需是产生未来债务路径的客观模型；再次，欧盟和各国财政机构负责分析预测质量及其合理性；最后，操作工具应让媒体和公众有效监督。

<https://www.bruegel.org/analysis/fixing-germanys-fixes-european-commissions-fiscal-governance-proposal>

编译：刘力凤

#### 4、 《外交事务》：人工智能宣传时代如何抵御虚假信息

4月7日，《外交事务》网站刊登乔治城大学安全与新兴技术中心研究员乔什·戈尔茨坦(Josh A. Goldstein)与OpenAI政策团队研究员吉里什·萨斯特里(Girish Sastry)合撰文章《人工智能宣传时代的来临：如何抵御虚假信息》。文章指出，生成式人工智能系统正为宣传带来双重风险，不仅会影响公众共同信念，还可能削弱公众对信息的信任。首先，由于生成成本低且内容识别困难，语言模型可能会被滥用为压倒接受公众意见的系统，从而破坏民主问责制。其次，语言模型不仅提供了以更低成本进行更多宣传的潜力，还能通过针对特定群体量身定制传播内容以提高宣传质量。日益强大的人工智能系统是宣传者潜在的危险工具，当前质疑语言模型是否构成严重威胁的原因包括在国家安全领域过度夸大新技术影响，以及怀疑宣传活动的总体有效性。文章建议，为预防宣传者利用语言模型传播虚假信息和误导公众，避免语言模型导致信息灾难，政府、企业和民间社会都应对其设计和使用管理方式拥有发言权，并从访问规范、基础设施以及在社交媒体和互联网用户中建立社会复原力等各层面进行干预，以减轻虚假信息宣传造成的危害。

[https://www.foreignaffairs.com/united-states/coming-age-ai-powered-propaganda?check\\_logged\\_in=1&utm\\_medium=promo\\_](https://www.foreignaffairs.com/united-states/coming-age-ai-powered-propaganda?check_logged_in=1&utm_medium=promo_)

email&utm\_source=lo\_flows&utm\_campaign=registered\_user\_welcome&utm\_term=email\_1&utm\_content=20230421

编译：张丁

## 5、《外交政策》：解决乌克兰危机需要大国和平计划

4月18日，《外交政策》网站刊登其专栏作家斯蒂芬·M·沃尔特（Stephen M. Walt）的评论文章《乌克兰和俄罗斯需要一个大国和平计划》。文章指出，尽管各国都希望乌克兰危机早日平息，但美国政府需承认目前局势难以快速转变。乌克兰需要和平，而不是与俄陷入“消耗战”。作者分析，拜登政府可能并不期望乌军突破或俄军崩溃，而是希望说服普京达成停火协议，但普京不会就乌克兰战略中立化达成妥协。文章指出，外界始终希望中国促俄达成协议，但此希望已落空。西方制裁使俄更加依赖中国，以低价向中国提供石油和天然气，并阻止美投入更多注意力关注亚洲。另一方面，中国急需修补与欧洲的关系，促进贸易、投资和技术更好流通，逐渐在欧美间打下楔子，但这些目标因冲突的持续而难以达成。作者认为，中国会在适当情况下推动停火协议的进程，如果中国调解成功将会快速提升其致力和平和谐的国际形象，但这并不是美所期望。作者提出，拜登政府应邀请中国共同努力推动俄乌调解，展现大国合作优势。

<https://foreignpolicy.com/2023/04/18/ukraine-russia-china-united-states-peace-ceasefire/>

编译：施畅

## 6、《纽约客》：拜登的产业政策可能成为其再次竞选的关键

4月18日，《纽约客》杂志官网发布特约撰稿人约翰·卡西迪（John Cassidy）的文章：《拜登的新绿色就业推动了紫州和红州的发展》。作者认为，拜登政府为促进绿色就业和高科技制造业所做的努力，为拜登正式启动2024年再次竞选提供了启发性的经济平台预览。拜登的“投资美国”之旅为电动汽车、绿色能源基础设施和半导体芯片制造商提供了巨额财政激励措施，有望“将关键供应链带回美国”，并创造“数万个新的高薪工作岗位”。《金融时报》也佐证，拜登政府的《通胀削减法案》和《芯片与科学法案》对美制造业与就业市场贡献巨大。作者指出，与这项政策的经济效果同样吸引人的是其政治效果。以“投资之旅”中佐治亚州的道尔顿工厂为例，该投资选址落在共和党选区地盘，引起了党派政治的争斗。据分析，对绿色能源和半导体领域超过四分之三的新投资，及其将创造的大部分新就业机会，都位于共和党控制的国会选区。尽管选址理由多出于资源和法律等非政党因素，但是民主党选区和共和党选区已经看到了拜登产业政策的初步成果。作者强调，这些进展不能保证拜登支持率在关键的独立选民和摇摆选民中获得提升，也不能决定通胀和失业率的走向，共和党候选人也一定会竭力扭转公众对经济问题的关注。但不可否认的是，在包括“红州”在

内的美国许多地区，拜登的产业政策正在创造新的制造业就业机会是不争的事实，必将为其再次参选增加筹码。

<https://www.newyorker.com/news/our-columnists/bidens-new-green-jobs-are-boosting-purple-and-red-states>

编译：赵书韞

## 7、洛伊研究所：西南太平洋国家无意在大国竞争中选边

4月18日，洛伊研究所发布巴布亚新几内亚大学讲师帕特里克·凯库（Patrick Kaiku）所撰文章《美拉尼西亚人对战略竞争的看法》。文章分析了美拉尼西亚（Melanesia）区域国家对美中博弈的中立态度。文章认为，西南太平洋地区各国奉行“广交朋友、绝不树敌”的外交理念，很少以“战略竞争”视角看待与伙伴国的双边关系，且民众对外交事务的关注度低，地缘政治竞争通常不会引发公众辩论。在这一现实环境中，美拉尼西亚各国政府对发展伙伴的公开拉拢仅是希望以国际关系满足国内需求，且其普遍主义的治理原则使之回避二元对抗的国家关系框架。文章建议，斐济、巴布新几内亚、所罗门群岛和瓦努阿图需要增加对中国等伙伴的了解，可通过“美拉尼西亚先锋集团”（MSG）协调对外立场，共同实施公共外交战略，并考虑在大国竞争中发挥调停作用。

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/not-indo-pacific-melanesian-view-strategic-competition>

编译：吴子浩

## 8、国会山：美国应重新评估其对中东的援助计划

4月18日，国会山网站发布美国企业研究所资深研究员丹妮尔·普莱特卡（Danielle Pletka）所撰文章《美国应重新评估其对中东的大规模援助计划》。作者指出，泄密文件称埃及计划制造并向俄罗斯运送4万枚火箭弹。埃及的背信弃义给美国敲响警钟：是时候重新评估其对中东的大规模外交和军事援助了。连续三届美国政府都计划将关注重心从中东转移至大国威胁，但美国对中东的援助计划并没有动摇，数十亿美元仍在流向以色列、埃及和约旦。中东代表了美国对外援助预算中最大的地理区域，自1946年以来，美国已向该地区提供超过3500亿美元的援助。作者认为，尽管这种巨额援助由来已久，但中东地区的形势变化和对美国国家利益的助益程度需要美国重新评估其援助政策。如今以色列人均收入世界排名第13位，美国的资金对以色列的防御不再重要。埃及也正在与美国的民主价值观渐行渐远。约旦方面，陷入困境的阿卜杜拉国王比以色列和埃及更需要美国，但约旦对美国的部分价值是充当以色列和巴勒斯坦之间的调解者，阿卜杜拉似乎不再热衷于扮演这一角色。作者强调，美国不能继续用纳税人的钱向那些不支持美国外交政策、不需要美国资金、不认同美国价值观的国家提供数十亿美元的援助。

<https://thehill.com/opinion/international/3950579-the-us-should->



编译：黄思予

## 9、《外交政策》：各方应携手克服全球粮食安全危机

4月18日，《外交政策》网站刊登世界粮食计划署前执行总干事埃瑟琳·库赞(Ertharin Cousin)等人的署名文章《如何阻止全球粮食系统的瓦解》。文章指出，尽管去年全球粮食的供应因受乌克兰危机影响而风险重重，但国际社会通过增加资金和高级别的外交活动，将粮食危机列为优先事项，成功地防止了最坏的情况发生。不幸的是，粮食危机并非止于去年，由于各地区的粮食供应体系仍然较为脆弱，世界必须再次携手努力以处理当前的人道主义危机。文章进一步分析了2023年全球粮食危机的具体表现。世界经济论坛的《2023年全球风险报告》将粮食供应危机列为今年全球最大的威胁之一，其原因在于：第一，乌克兰谷物的生产前景可能比去年更加黯淡，预计同比下降3500-4000公吨。第二，危机导致的冲突摧毁了农业基础设施，导致运输成本上升，许多可耕地现在无法使用，严重影响了该国的产出。第三，尽管商品价格趋于稳定，但全球粮食的存量依然较为紧张，非洲国家陷入了依赖人道主义援助的循环。第四，全球饥饿问题持续恶化，且饥饿资金需求存在巨大的缺口，有65%的项目甚至未能筹集到半数的资金。文章据此提出了克服粮食危机的政策建议。第一，各国政府和拥有经济能力的国际组

织应为粮食计划署、儿童和人口基金会和其他提供人道主义援助的组织拨给充足的款项，并置于优先位置。第二，国际社会应促进肥料的有效使用，并调整政府政策和资源，以更好地支持农民。第三，各国也应去除限制化肥出口的贸易壁垒。化肥及其关键原料的主要出口商，包括俄罗斯，都应不受限制地出口这些产品。相应地，包括俄罗斯和乌克兰在内的所有主要粮食出口国都需要能够以合理的价格供应世界市场，黑海谷物倡议的继续是保障的关键。联合国系统、土耳其及俄乌双方应努力将其延长至 11 月 1 日，以保证乌克兰在收割期和冬耕期的运输，而不仅仅是谋求短期的延长。文章强调，只有坚持坚定的政治意愿和切实的行动，并从多边组织、政府和私人部门获得足够的资金与支持，我们才能保证世界在今年避免发生大规模的饥荒与粮食危机。

[https://foreignpolicy.com/2023/04/18/food-humanitarian-crisis-global-hunger-ukraine-war-agriculture/?tpcc=recirc\\_latest062921](https://foreignpolicy.com/2023/04/18/food-humanitarian-crisis-global-hunger-ukraine-war-agriculture/?tpcc=recirc_latest062921)

编译：肇冠同

## 10、CSIS：人民币国际化的局限

4 月 18 日，战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布其经济项目高级研究员杰拉德·迪皮波（Gerard DiPippo）所撰写的文章：《一切都与网络效应有关：人民币国际化的局限》。文章指出，人民币国际化的争论背后包含两个问题，一为高门槛的国际化，即人民币能否在全球范围内超越美元，

结束美元的主导地位?许多专家正确地认为,人民币国际化的这种程度是极不可能的,需要中国经济发生重大变化。二为低门槛的国际化,即中国能否鼓励足够多的贸易以人民币结算,以提升人民币作为双边货币的地位并减少对美元的依赖。答案是肯定的。事实上,这似乎已经在发生。人民币国际化进程能否由较低程度转到较高程度取决于人民币的网络效应,意思是在中国作为人民币的发行经济体没有直接参与交易时,非居民实体也必须愿意并能够使用人民币进行相互结算交易。目前来看美元在过去二十年中在除欧洲以外的所有地区都占据主导地位。美元主导的全球贸易结算和发票,远远超过美国经济在全球产出中的份额。文章也表示,相比较于发展中国家对于扩大人民币使用的讨论,主要发达经济体仍然对中国战略意图有不同程度的担忧。但尽管如此,中国正在以人民币结算更多贸易,截至今年第一季度,这一份额跃升至中国商品贸易总额的 23% 左右,背后原因可能是因为俄罗斯和其他一些国家由于西方制裁而更喜欢人民币用人民币进行结算。出于市场和地缘政治的原因,很难想象发达经济体之间用人民币进行贸易,而发达经济体在与中国以外的新兴市场和发展中经济体(EMDE)进行贸易时改用人民币的可能性也稍低一些。十多年来,北京一直在推动人民币国际化,但中国政府不得不在这一目标与金融和汇率稳定(部分通过资本管制)的政治需要之间取得平衡,毕竟境外的人民币资产越多,管控就越难。文章强调,人民币正在国际化,

但只是在双边或低门槛的意义上，人民币不会在全球范围内取代美元。人民币的国际化会减小中国对汇率波动的风险敞口和减轻中国对美国金融制裁的脆弱性，但这种进步只是渐进的，因为主要的中国银行仍然在很大程度上依赖全球美元网络进行国际金融和 SWIFT 进行国际支付。尽管如此，政策制定者不应将美元无可置疑的主导地位与北京温和的目标混为一谈。

<https://www.csis.org/analysis/its-all-about-networking-limits-renminbi-internationalization>

编译：余懿

编译：赵书韞、吴子浩、黄思予、肇冠同、余懿、施畅、张丁、刘力凤、罗柳青、聂子琼

审核：贺刚、申青青、郑乐锋、周武华