



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2023年3月22-23日)

1、《纽约时报》：美国并非不可或缺的和平缔造者

3月22日，《纽约时报》网站发布昆西负责任治国方略研究所执行副总裁特里塔·帕西（Trita Parsi）的文章：《美国并非不可或缺的和平缔造者》。作者认为，美国曾是诸多和平协议缔结中不可或缺的国家。冷战结束后，“证明自己作为诚实中间人的资格”是美国影响力的核心。然而，随着美国外交政策变得更加军事化，维持所谓的基于规则的秩序越来越意味着美国将自己置于所有规则之上，美国似乎已经放弃了诚实缔造和平的美德。作者指出，美国故意选择了不同的道路：越来越为自己不是一个公正的调解人而感到自豪，憎恶中立，偏袒一方，以便“站在历史的正确一边”。将治国方略视为善恶之间的宇宙之战，而不是对冲突的务实管理。这种做法在巴以冲突中最为明显，美国否决了12项安理会对以色列表示批评的决议，并日益成为美国的总体姿态。如今，美国领导人的调解不是为了建立持久和平，而是为了帮助冲突中与美国为伍的一方，以此展示与美国结盟的价值。问题在于，尽管美国可能对缔造和平失去了兴趣，世界却没有。在乌克兰危机中，美国在动员西方方面非常有效，但在

激励全球南方方面却无能为力。虽然西方国家希望美国团结起来保卫乌克兰，但南方国家正在寻找为乌克兰带来和平的领导——美国对此几乎没有提供任何帮助。同时，美国仍难以接受其他大国和平调解的努力。尽管白宫正式欢迎沙特—伊朗正常化协议，但它无法掩饰对中国在中东地区新赢得的中间人角色的愤怒。作者强调，在多极世界中，共同承担安全责任可以成为一种美德并减轻美国的负担，而非构成对美国利益的威胁。如果美国反复阻挠他国追求和平，不关心外交对别国的重要意义，将构成对美国自身安全与声誉的重大威胁。

<https://www.nytimes.com/2023/03/22/opinion/international-world/us-china-russia-ukraine.html>

编译：赵书韞

2、《外交事务》：沙伊和解推动建立中东新秩序

3月22日，《外交事务》网站刊登罗马国际事务研究院副研究员玛丽亚·凡塔皮耶（Maria Fantappie）和约翰·霍普金斯大学高级国际关系学院教授瓦利·纳赛尔（Vali Nasr）撰写的评论文章《一个中东新秩序？沙伊和解可能改变地区局势》。文章指出，2023年3月6日伊朗与沙特代表在中国的调解下在北京会面，并在四天后决定实现关系正常化，这项标志性的协议将重组区域的大国关系，将目前阿拉伯和伊朗的分歧转变为一个复杂的关系网络，并将该地区汇入中国

的全球抱负之中，因而具备改变中东局势的潜力。两国都与中国有着长期且密切的政治经济纽带，使得中国国家领导人能够担当二国间值得信赖的调解者。如果协议被完全执行，德黑兰与利雅得将再次密切携手，这可能中止地区内最突出的对立之一，并将经济联系延伸到整个海湾地区。文章进一步分析了和解背后的各方考量与战略动因。德黑兰和利雅得都相信他们将通过与中国协作修复区域纽带而受益。一方面，在先后经历了特朗普退出伊核协议、沙特和其他海湾国家向以色列靠近、及其导致的 2019 年伊朗对沙特原油设施的袭击之后。伊朗已转变其外交政策的焦点，强调改善与邻国的关系并推动区域贸易。在此背景下，伊朗乐见中国在中东日益深化其作用，因其将削弱美国的地区影响力并将重创美国主导的制裁制度。另一方面，尽管对沙特而言，响应北京领导的协议似乎是一项更为大胆的战略转变。但目前，华盛顿与利雅得的关系正处于历史新低。沙特阿拉伯对美国在该地区的政策的满意度一直在下降。沙特并不把自己看作是美国的安全附庸，而是一个能够在世界政治中发挥独立作用的地区大国。北京协议的达成既证明了利雅得对自身的中东地位的观点，也阐明了其战略自主性。最后，中国的参与也许是沙伊和解中对美国及其盟国而言最为忧心的维度。北京以往一直谨慎地避免介入中东事务，但其勃兴的经济利益及中东地区在“一带一路”中的重要作用，使中国在中东扮演外交角色日趋必要。文章认为，尽管和解并不会削减伊朗的核问

题及其地区政策带来的威胁，但从短期来看，华盛顿应对中东紧张局势的降温表示欢迎，这也使得美国得以聚焦于其他全球要务，而不必假装为中东提供坚定的安全承诺。从长远来看，美国地区战略的任何重估都必须从理解利雅得的领导人向北京迈进这一事实出发，关注其背后的压力与机遇。

<https://www.foreignaffairs.com/china/iran-saudi-arabia-middle-east-relations>

编译：肇冠同

3、《国会山报》：沙特伊朗和解导致以色列陷入孤立

3月21日，《国会山报》网站发布中东政治信息网络主任、《耶路撒冷报道》高级编辑埃里克·曼德尔（Eric Mandel）所撰文章《沙特阿拉伯和伊朗之间的外交会孤立并限制以色列》。文章指出，沙特伊朗达成协议使以色列比以往任何时候都更加孤立。以方与沙特的外交关系被其宿敌伊朗超越，中国促成沙伊和解进一步弱化了以色列主要盟友美国在中东地区的影响力，以色列总理内塔尼亚胡希望各国联合起来对抗伊朗的可能性被削弱。文章分析称，沙特伊朗和解使美方可能会得出一种结论：中东地区在短期内更加稳定，并创造伊朗重返《联合全面行动计划》的机会。由于以色列对伊朗的打击可能会导致地区不稳定，即使美方相信伊朗越过“核红线”，拜登政府仍不太可能支持以方的行动。此外，以色列《亚伯拉罕协议》合作伙伴，如巴林可能会效仿沙特，

恢复与伊朗的正常关系。同时，受伊朗支持的真主党、哈马斯以及伊斯兰圣战组织可能认为以色列现在更加脆弱。而中国也会向以色列施压，阻止以方对伊朗采取行动来破坏该地区的稳定。欧洲方面，在中东外交关系出现新动向之时，如果以色列袭击伊核设施，他们会毫不犹豫制裁以色列。因此，如果以色列进行打击，伊朗将被描绘成一个受害者，这意味着以色列确实将自食其果。但是，文章强调，夸大沙特阿拉伯和伊朗之间任何协议的持久性是一种风险。这两个国家从根本上说仍然是对手，但潜在的缓和可能使该地区平和下来。这也可能是伊朗的一个战术决策，使以色列采取先发制人行动的可能性降低。

<https://thehill.com/opinion/international/3902601-diplomacy-between-saudi-arabia-and-iran-could-isolate-and-constrain-israel/>
编译：黄思予

4、《国家利益》：亚伯拉罕协议才会为中东带来和平

3月21日，《国家利益》发布了由保卫基督组织（In Defense of Christians）斐洛斯项目（Philos Project）研究员马克斯·普罗旺特（Max J. Prowant）所撰文章《不是北京会谈，而是亚伯拉罕协议才会为中东带来和平》。文章指出尽管沙特阿拉伯和伊朗同意在北京的斡旋下恢复外交关系，但是两国的外交关系正常化不太可能重置中东的战略版图。从历史角度来说，上世纪八十年代以来华盛顿曾推动沙伊两国

通过外交手段缓和局势，这种缓和关系并没有持续多久。当前外交关系的恢复可能也会面临类似的情况，伊朗不会放弃成为核大国，仍然是一个利用地区混乱局面的修正主义国家，只要伊朗领导人坚持霍梅尼传播革命的使命，他们就会努力扩大他们的伊斯兰政府的视野，并反过来挑战沙特阿拉伯等保守势力，沙特更不会坐视不理。两国最终会走向战略对立。因此复交并不意味着地区战略版图发生重大变化，而只是两国出于现实考虑的暂时停顿。美国也不应改变其先前的路线：建立一个由思想保守的大国组成的区域集团以遏制伊朗，并促进该地区的和平。事实上这个集团已经在地下运作，但它的巩固需要以色列和沙特阿拉伯关系正常化，即正式扩展《亚伯拉罕协议》。文章分析，达成该协议从沙特方看来仍然是有现实依据的，其中很重要的一点为在利雅得与德黑兰宣布协议的几个小时前，沙特与以色列关系正常化所需条件的细节也被披露。沙特此次与伊朗复交旨在刺激美国，试图在正在进行的与以色列相关的谈判中增加影响力。总之，沙特和伊朗之间的和解既不妨碍美国的利益，也不是中东和平新时代的预兆。美国决策者应该欢迎任何缓解沙特与伊朗紧张关系的努力，但他们也应该继续加强沙特阿拉伯与以色列之间的联盟，即努力扩大《亚伯拉罕协议》。

<https://nationalinterest.org/blog/lebanon-watch/abraham-accords-not-beijing-talks-will-bring-peace-middle-east-206329>

编译：余懿

5、《外交学人》：印度作为 G20 主席国促进全球能源转型

3月15日，《外交学人》网站发布由观察者研究基金会（ORF）的初级研究员曼尼什·维德（Manish Vaid）撰写的文章《印度担任 G20 主席国能否促进全球能源转型？》。文章指出，印度是全球增长最快的可再生能源产能国之一，并有望成为全球第三大乙醇汽油市场。印度将推动 G20 成员国能源资源加速转型，加快 2030 年可持续发展议程。文章指出，在 G20 框架下，印度可以通过以下几种方式实现能源转型目标：一是促进绿色发展和气候融资，二是增加包容性和弹性增长，三是推进可持续发展议程，四是技术创新和转型。此外，印度与 G20 国家就清洁能源转型措施进行合作的潜力很大。印度、巴西和美国计划发起全球生物燃料联盟。国际太阳能联盟（ISA）也可以帮助印度在全球推广太阳能，并鼓励太阳能应用和太阳能项目投资。

<https://thediplomat.com/2023/03/can-indias-g20-presidency-facilitate-global-energy-transition/>

编译：陈盈颖

6、报业辛迪加：应对全球水资源危机的七个关键点

3月17日，报业辛迪加发布世界卫生组织全民健康经济学理事会主席玛丽安娜·马祖卡托（Mariana Mazzucato）等人撰写的评论文章《应对全球水危机》。文章认为，当今世界已经陷入了水资源危机、全球变暖、生物多样性丧失的恶

性循环，各国的水资源安全情况都面临严峻挑战。文章提出了七个应对水资源危机的关键点。第一，必须将全球水循环视为一项人类共同利益；第二，必须将安全用水视为一项人权，并通过管理工业用水来稳定全球水循环；第三，停止对水资源的过低定价，给予贫困人口补贴；第四，取消对农业用水补贴，防止过度用水；第五，建立公正的“水伙伴关系”，确保低收入和中等收入国家能获得足够水资源；第六，在水资源科技方面努力实现技术突破；最后，重塑当前碎片化的全球水资源治理体系，并将节水条款纳入贸易协定。

https://www.project-syndicate.org/commentary/global-water-crisis-new-economics-by-mariana-mazzucato-et-al-2023-03?a_la=english&a_d=6409ed14331b0231451cddf1&a_m=&a_a=click&a_s=&a_p=homepage&a_li=global-water-crisis-new-economics-by-mariana-mazzucato-et-al-2023-03&a_pa=curated&a_ps=main-article-a2&a_ms=&a_r=

撰稿人：高隆绪

7、CSIS：国际刑事法院对普京的逮捕复杂且面临挑战

3月20日，美国战略与国际问题研究中心（CISS）发布人权倡议项目主任马蒂·弗莱克斯（Marti Flacks）撰写的评论文章《国际刑事法院欲逮捕普京，怎么看？》。国际刑事法院（ICC）于3月17日对俄罗斯总统普京和俄罗斯联邦总统办公室儿童权利专员贝洛娃发出逮捕令，该案件或将成为

ICC 迄今为止最引人注目和复杂的案件之一。自 2015 年乌克兰授权 ICC 调查俄罗斯在乌克兰所犯的危害人类罪和战争罪以来，ICC 在事实上获得了调查普京的管辖权。现行国际法明确规定，国家元首犯战争罪、危害人类罪和种族灭绝罪时不享有豁免权，ICC 也曾基于上述理由对苏丹和科特迪瓦总统发出过逮捕令。普京和贝洛娃因授权强行将乌克兰儿童从被占领地区转移至俄罗斯领土的行动而被控犯战争罪，对贝洛娃的起诉主要旨在证明普京与相关行动有直接关联因而需承担个人刑事责任。ICC 希望通过迅速签发和公开逮捕令的方式阻止危害继续扩大。展望未来，ICC 或将对俄罗斯发起更多指控，普京外访的国家政府也将面临逮捕普京的强大压力。然而，该逮捕令最终能否实现仍有待观察，这既因 ICC 成员国基于政治原因而在采取逮捕行动上存在分歧，也因普京访问 ICC 成员国的可能性极小。美国也将因逮捕令而在与 ICC 共享信息和配合行动方面承受压力。

<https://www.csis.org/analysis/icc-wants-putin-now-what>

编译：王一诺

8、《外交政策》：拜登的边境政策面临阻力

3 月 17 日，《外交政策》网站刊登了拉丁美洲简报记者凯瑟琳·奥斯本（Catherine Osborn）撰写的文章《拜登的边境政策面临阻力》。文章指出，拜登在美墨边境的新庇护政策招致了部分领导人和人权倡导者的公开反对。美国将于今

年 5 月 11 日解除新冠肺炎紧急状态，这意味着此后无法利用该规定拒绝美墨边境的寻求庇护者。作为适应政策，美国于 1 月中旬试行了一款在美墨边境预约庇护的应用，但应用用户及其律师多次反映了其中如难以识别面部的问题。与此同时，美司法和国土安全部公布草案，将取消许多人 5 月 11 日后在美国西南部边境寻求庇护的资格。《纽约时报》报道称，拜登政府也在考虑重新启动一项在奥巴马和特朗普执政期间引发了诉讼的拘留移民家庭的政策。哥伦比亚前总统、诺贝尔奖和平奖得主胡安·曼努埃尔·桑托斯（Juan Manuel Santos）在《国家报》专栏文章中写道，美国最近的移民行动与拜登本人在去年 6 月美洲峰会上倡导的原则背道而驰。但是，并非所有拉美国家都谴责美国，墨西哥在很大程度上遵守了美国的要求，同时也强调他们希望建立一个有更多合法移民途径的框架并增加对移民收容国的支持。

<https://foreignpolicy.com/2023/03/17/biden-immigration-asylum-app-title-42-us-mexico-border/>

编译：石佳怡

9、东亚论坛：不对称的多极化世界中的印度

3 月 20 日，东亚论坛网站刊登了瑞典安全与发展政策研究所南亚和印太事务中心的负责人贾格纳·潘达（Jagannath Panda）所撰文章《不对称的多极化世界中的印度》。文章指出，过去十年，印太地区成为全球事务的新中心，世界正

在朝着多极化转变。多极化的主要原因是中国的持续崛起及其战略复杂性，美中斗争日益加剧，俄乌冲突也加速了多极化转变。俄罗斯和中国在金砖国家及上海合作组织峰会上发表的联合声明中宣布了“多极新秩序”的出现。在所有大国中，印度似乎最努力塑造多极世界，希望成为发展中国家的领导者，拒绝大国政治。文章认为，中国的崛起推动印度融入美国主导的印太制度架构，边界冲突加剧了印中两国的不信任，中国逐渐被印度视为永久威胁。印度正在寻求与印太地区其他重要国家进行双边接触，并参与多边合作。文章指出，印度外交的支柱是保持战略自主权和强调多极化。印度将自身设想为中美俄之外的主要一极，致力于维护亚洲团结，努力将印太地区的中等强国联合起来，以实现共同的发展目标。印度可以通过在中国主导的多边机制中与发展中国家进行接触来防范中国对亚洲地区的控制。从目前的情况看，世界可能进入非对称的多极化时代：强势一极仍占主导地位，大国和中等大国合作共存。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/03/20/india-in-a-world-of-a-symmetrical-multipolarity/>

编译：高云萌

10、卡内基基金会：人权问题应成为巴以冲突的核心议题

3月20日，卡内基基金会刊登约旦前副总理马尔万·马沙尔（Marwan Muasher）撰写的评论文章《巴以解决方案应

将人权放在首位》。作者提出，人权问题应成为解决巴以冲突的核心议题。自 1993 年《奥斯陆协定》签署以来，巴以冲突急剧变化、双方交火不断。冲突加剧导致地区人权问题愈发突出。尽管各方敦促巴以尽快和平解决冲突，但由于巴以分治原则久未落实，冲突解决问题悬而未决。作者认为，现有的冲突解决方案存在两大缺陷：一是方案未能解决巴以双方的关键性分歧，使得双方无法展开实质性合作；二是方案忽略了巴勒斯坦人权问题，生活在以色列控制区的巴勒斯坦人的权益无法得到保障。两大关键性缺陷导致地区人权问题极为突出。以色列政府于 2018 年通过的《犹太民族国家法》对以色列管控范围内的巴勒斯坦人存在明显歧视性色彩。根据法案规定，以色列自决权仅限于犹太人，而被占领区内的巴勒斯坦人和约旦河西岸定居者适用于另一套不同的、带有歧视的治理法案。尽管国际社会没有将以色列现有法案定义为种族隔离政策，但诸多人权组织均认为地区种族隔离问题严重侵害了巴勒斯坦人的人权。突出的人权问题导致地区冲突愈演愈烈。民众调查结果显示，第三次巴勒斯坦起义即将爆发。不同于前两次有组织的冲突活动，第三次起义活动可能是暴力的、无领导的。调查显示，年轻一代巴勒斯坦人对依靠领导人和平解决冲突持悲观态度，强调应通过个人或小群体力量对抗以色列政府。作者认为，应对可能爆发的暴力冲突的关键性政策是重视巴勒斯坦人权问题、给予巴勒斯坦人和以色列人平等的权利。只有达成以人权问题为核心的冲

突解决方案才能达到实现地区和平的最终目标。

<https://carnegieendowment.org/2023/03/20/any-israel-palestine-solution-must-put-rights-first-pub-89314>

编译：范诗雨

编译：高隆绪、范诗雨、陈盈颖、王一诺、高云萌、石佳怡、
赵书韞、肇冠同、黄思予、余懿

审稿：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、申青青