



CISS 海外信息专报

(2023 年 3 月 8-9 日)

1、《华盛顿邮报》：贸易保护主义会削弱美国气候政策效力

3 月 7 日,《华盛顿邮报》网站刊登了专栏作家凯瑟琳·拉姆佩尔 (Catherine Rampell) 的文章:《拜登应该应对气候变化,而不是贸易战》。作者指出,虽然拜登政府于 2022 年 8 月推出的《通胀削减法案》堪称美国历史上最大的气候投资,理应获得西方盟友的欢迎,但该法案最终导致国际紧张局势和对贸易战的争论。《通胀削减法案》承载了许多不相关的议程项目,其中包括以邻为壑的保护主义举措。例如,该法案修改后的电动汽车税收抵免有助于把更多补贴资金用于在美国组装和使用美国零件的汽车,从而减少对中国的依赖,但同时也冲击了其他非中国的电动汽车制造商。作者认为,拜登政府的举措实际疏远了美国本应团结的盟友。例如,法案中有一项条款规定,只有满足一定条件的、与美国签订“自由贸易协定”的国家才能获得补贴。由于“自由贸易协定”作为技术术语仅适用于少数与美国签订全面贸易协议的国家,甚至连英国、欧盟、日本都被排除在外,该条款引发巨大争议。拜登政府称外界对该词存在“误解”。不过,拜登政府可能会考虑重新解释“自由贸易协定”,并扩大“商业租赁车辆”定义

以便更多电动汽车获得补贴。这些“噱头”或许能够平息美国与盟友之间的矛盾，但双方围绕补贴结构的紧张关系依旧存在。作者强调，美国应该优化气候措施，而非奢侈地用保护主义来加载其气候政策。否则，“购买美国货”条款和潜在的贸易战最终会提高生产关键清洁能源技术的成本，并将减缓其采用速度。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2023/03/07/biden-climate-trade-policy-europe/>

编译：赵书韞

2、《外交事务》：欧洲国防仍依赖于美国

3月7日，《外交事务》发布由战略与国际问题研究中心（CSIS）斯图尔特中心和欧洲、俄罗斯和欧亚项目主任马克斯·伯格曼（Max Bergmann）与卡内基国际和平基金会欧洲项目研究员索菲亚·贝施（Sophia Besch）的联合署名文章——“为什么欧洲国防仍然依赖于美国”。文章指出，为应对乌克兰危机，欧洲非但没有解决自身防务的深层结构性问题，反而加剧了这些问题，突出表现在：欧洲军队的武器储备已经耗尽；协调欧洲进行武器采购的努力没有奏效，欧洲各国都各走各的防务路线，加剧了整体的功能障碍；美国已经证明了其对欧洲安全具有不可或缺的作用，并证实了欧洲对华盛顿的依赖；欧洲领导人似乎已将此视为自然状态，许多人宣布欧洲“战略自主”的追求已死，并放弃了与其他欧盟国

家的合作。总之，欧洲防务呈现出破碎的现状。造成这些问题的根本原因是欧洲的国防开支过低，更进一步而言是欧洲没有形成一个共同的国防市场来应对战略需求。雪上加霜的是，美国为了保证本国承包商的利益也极力阻止欧洲国家在国防方面达成合作。最终的结果是，欧洲军队都使用不同的装备，这使得各部队难以协同作战，并造成了巨大的军事能力差距，而填补这些空白的任务就落在了美国身上，这也意味着欧洲军队即使在最基本的军事任务上也要依赖华盛顿。在北约方面，由于欧盟在防务方面的角色被阉割，欧洲防务一直是北约及其成员国的领域。但北约倾向于捍卫自身的实力和团结，这往往掩盖了欧洲军队的破旧状态。当前，面对乌克兰危机，欧盟成员国现在正在快速增加国防开支，从欧洲以外国家的制造商购买武器系统，迅速补充军火库，但也进一步加剧了欧洲的防务分裂。文章强调，欧洲需要一个计划，既要加强防务一体化，又要启动自己的国防工业基地，欧盟委员会也希望在未来两年内投入 5.3 亿美元来激励各国购买同样的国防军备，但只要成员国不愿意克服保护主义本能，在欧洲国防工业合作方面迈出更大胆的一步，财政激励就不会奏效。同时，只要欧洲人不能采取共同的行动、思考和支出，欧洲大陆就永远无法摆脱对华盛顿的过度依赖。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/why-european-defense-s-till-depends-america>

编译：余懿

3、《外交学人》：“四方安全对话”外长会议再次关注硬安全问题

3月8日，《外交学人》网站发布“观察家研究基金会”安全战略和技术中心主任拉杰斯瓦里·皮莱·拉贾戈帕兰（Rajeswari Pillai Rajagopalan）所撰文章《硬安全问题再次成为美日印澳“四方安全对话”机制（QUAD）外长会议关注焦点》。文章指出，QUAD外长会议发表的联合声明重申政治与硬安全（Hard Security）问题的重要性，将硬安全问题摆在QUAD关注的突出位置，包括海上安全、反恐和网络安全。与此同时，联合声明还强调了在“海洋领域和平与安全”盛行的基础上发展繁荣的印度洋—太平洋，并反对改变现状的单边行动和破坏该地区的紧张局势。文章认为，虽然声明并未提及中国，但其中仍包含针对北京的强硬措辞。声明还关注了印太海域态势感知伙伴关系（IPMDA），协调反恐行动的必要性，批评朝鲜的行动，缅甸局势等问题。文章强调，联合声明体现出四国关系日益缓和，利益和观点日益趋同。例如，在乌克兰危机方面，虽然印度迄今不愿与其他三国一道谴责俄罗斯，但四国似乎已经找到了解决分歧的方法，共同表示“反对使用或威胁使用核武器，在乌克兰实现全面、公正和持久的和平”，并且强调海上安全是四国交往的核心内容。文章强调，联合声明没有呼吁乌克兰克制自己，这再次表明，与印度呼吁双方保持克制的传统立场相比，这是一个轻微但重大的转变。

<https://thediplomat.com/2023/03/hard-security-back-in-focus-at-the-quad-foreign-ministers-meet/>

编译：黄思予

4、《外交事务》：当前以美关系

3月7日，《外交事务》网站刊登以色列国防军军事情报局前局长、以色列国家安全研究所前主任阿莫斯·亚德林（Amos Yadlin）的署名文章《内塔尼亚胡无法通盘皆得——为了维护国家安全，以色列需要妥协》。文章指出，当前，以美关系正处于艰难时刻。内塔尼亚胡在以色列历史上最右翼的执政联盟中重新执政，成为以色列的总理。在国内，内塔尼亚胡正在使西岸的前哨基地和定居点建设合法化，并破坏以色列的独立司法机构，这些行动受到拜登政府的强烈批评。在国际上，内塔尼亚胡在明确支持乌克兰的问题上犹豫不决，这让美国官员感到非常震惊。而在之前的任期内，内塔尼亚胡促进了中国和以色列之间更紧密的关系。文章强调，目前内塔尼亚胡最重要的两个国际优先事项是阻止伊朗获得核武器和与沙特阿拉伯关系正常化。为了实现其主要的安全与外交政策目标，内塔尼亚胡政府将不得不做出妥协，并作出善意的姿态，以获得拜登的全面合作。美国和以色列的关系之间存在着诸多机遇和挑战。首先，双方都同意要防止伊朗获得核武器，并愿意对该国采取更强硬的态度。但是华盛顿与以色列的伊朗战略仍保持着一定的距离，仍然焦虑和

担心伊朗会进行报复，因此并未公开接受以色列的对伊战略。此外，美国与沙特阿拉伯日益紧张的摩擦也可能使得内塔尼亚胡政府促进以沙关系的努力前景黯淡。其次，内塔尼亚胡政府可能愿意限制以色列与中国的关系，以更好地解决美国的关切。事实上，以色列的经济政策已经在朝着更亲西方的方向发展。但同时，内塔尼亚胡将更难与华盛顿在支持乌克兰问题上保持一致。文章指出，如果以色列想重新得到华盛顿的支持，它可能不得不在中国和乌克兰问题上展现出更多亲西方的合作姿态。第三，内塔尼亚胡政府的右翼盟友们在国内提倡的激进措施，包括消除对内塔尼亚胡权力的关键制约、拓展犹太定居点和压制巴勒斯坦人，也影响了以色列的国际声誉和美以合作的基础，并使以色列的社会两极分化，降低该国的国家复原力。最后，文章强调，以色列正面临着政治和战略的多面抉择，要解决最关键的面向，内塔尼亚胡必须优先考虑与美国达成和解，与华盛顿进行对等的权衡，方能推进其国际目标。实际上，无论以色列官员对华盛顿向伊朗示好或对以色列国内政治的批评有多生气，美国对以色列的安全和保障都是不可或缺的。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/netanyahu-cant-have-it-all>

编译：肇冠同

5、Politico：美国拒绝与英国在科技领域加强合作

3月5日,美国政治新闻网站 Politico 发布由英国贸易记者格雷厄姆·兰克特里 (Graham Lanktree) 所撰文章《拜登拒绝了英国在科技领域加强合作的提议》。文章指出,英国多次要求发展美国与欧盟先进贸易和技术对话,但是遭到了拜登政府的拒绝。在过去两年中,英国敦促美国商务部长雷蒙多和拜登政府高级官员加强与英国谈判,以建立清洁技术供应链,并加强人工智能和半导体方面的合作。但美国因为英国脱欧后的地位下降以及对激怒欧洲伙伴的担心,迟迟没有行动。在美欧贸易与技术委员会 (TTC) 的框架下,美国和欧盟合作紧密,相比之下,约翰逊和拜登签署的新大西洋宪章表明,英美在科技和贸易上的对话是临时的、缺乏制度保障的。目前,英国还没有公布正式的半导体战略,这使得英国可能会成为规则的接受者,而不是制定者。当前欧盟对与英国开展更密切的合作没有兴趣,英国不是参与 TTC 的优先国家。一些贸易专家认为英国应与日本、韩国和其他发达经济体联手,要求推出一个可能包括 G7 或其他合作伙伴在内的 TTC+, 以增加其加入 TTC 的机会。

<https://www.politico.eu/article/biden-united-kingdom-technology-rishi-sunak-cooperation-trade/>

编译: 石佳怡

6、CFR: 美国不应与俄罗斯在非洲玩地缘政治游戏

3月3日,美国对外关系委员会 (CFR) 网站发布由拉

尔夫邦奇非洲政策研究高级研究员米歇尔·加文（Michelle Gavin）撰写的评论文章《美国不应该在非洲玩俄罗斯的游戏》。作者指出，俄罗斯的瓦格纳集团与乍得的叛乱分子合作，意图推翻该国过渡总统穆罕默德·伊德里斯·代比。这一举动与俄罗斯在非洲扩大影响力的战略相关，在马里、布基纳法索、利比亚、苏丹和中非共和国等地都存在类似举措。作者认为，美国可能会为了阻止俄罗斯扩大影响力，转而支持经过非宪法手段上台、且合法性缺失的代比总统。即便瓦格纳集团最终失败，但他们只要指出美国在乍得人权、法治问题上的虚伪和“双重标准”，那依然会是俄罗斯得分。美国在冷战中就有类似教训，为了与苏联对抗而支持了一批腐败且独裁的反共政权，最终对美国的声望造成了伤害。作者强调，美国应致力于批判俄罗斯对非洲法治、地方治理和安全环境的破坏，并提供更多的事实依据。美国在推动对非政策时不能忘记自己的基本价值和理念，不要再度陷入与俄罗斯的地缘政治游戏。

<https://www.cfr.org/blog/united-states-should-not-play-russias-game-africa?amp=>

编译：陈盈颖

7、《外交政策》：土耳其应在俄和西方之间保持平衡

3月6日，《外交政策》杂志网站刊登了记者史蒂芬妮·格林斯基（Stefanie Glinski）所撰文章《土耳其在俄罗斯和西方

之间的平衡策略》。文章指出，俄乌冲突以来大量俄罗斯人涌入土耳其并在土置办产业。对土耳其而言，维持或加深与俄罗斯的关系，同时保持其作为北约最大成员国之一的地位，是一项棘手且必需的平衡策略。具体而言，一方面，土耳其向乌克兰提供了无人机，并达成了允许乌克兰谷物从黑海港口运出的协议。另一方面，土耳其加大对俄罗斯天然气和石油的购买力度，并在一定程度上保护俄罗斯免受惩罚性制裁。俄罗斯方面一定程度上无视了土对乌克兰的有限军事支持。对孤立的俄罗斯而言，土已成为其金融避风港。俄罗斯专家克里姆·哈斯（Kerim Has）表示，支持埃尔多安赢得政治选举是俄方的务实举措。土耳其的实用主义也很重要：在地理上和军事上，土耳其将自己置于西方阵营；但在经济上，土耳其别无选择，只能与俄罗斯合作。文章总结称，由于与俄罗斯的伙伴关系，土耳其解决了与叙利亚相关的安全问题。但从长远来看，俄罗斯仍然是土耳其的竞争对手和安全威胁，这种威胁可能比经济利益更为紧要。

https://www.wsj.com/articles/u-s-military-china-taiwan-russia-great-power-conflict-481f7756?mod=world_lead_story

编译：高云萌

8、CSIS：日韩关系开启新篇章

3月6日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布亚洲和韩国研究高级副主任查维德（Victor Cha）和高级顾问

兼日本研究主任克里斯托弗·B·约翰斯通（Christopher B. Johnstone）撰写的评论文章《日韩关系开启新篇章》。文章指出，日韩就战时强征劳工问题解法达成一致将推动美日韩建立更持久和紧密的伙伴关系。根据方案，韩国将成立由私人资助的基金，代替日本企业向 2018 年韩国最高法院做出赔偿判决的诉讼中的受害者进行赔偿，而日本企业则需为该基金会捐款。与之前难以长久保持的日韩协议不同，此次成果可能长期稳定存在。首先，尹锡悦和岸田文雄都认识到加强日韩联系的战略必要性，并愿意为之承担较大政治风险。其次，此次协议由日韩两国自行磋商达成而未受到美国的直接推动。最后，尹锡悦和岸田文雄当前都处于各自任期的早期，协议有较长的稳定运行时间。然而，本次协议的部分内容也为未来的日韩摩擦埋下隐患，尤其是后续日本企业向新基金会的捐款情况将成为关键。展望未来，美日韩应加快推进三边议程，将三方军事演习扩大化和制度化、深化信息共享并整合合作框架，外交上促使韩国在维护基于规则的国际秩序方面发挥更积极作用。

<https://www.csis.org/analysis/japan-and-south-korea-turn-page>

编译：王一诺

9、AEI：东盟应积极维护地区中心地位

2月28日，FULCRUM 网站发布美国企业研究所(AEI)高级研究员扎克·库珀（Zack Cooper）撰写的评论文章《东

盟还处于中心地位吗》。作者提出，东盟中心地位岌岌可危，应采取行动维护地区中心地位。一方面，东盟民众对于东盟国家集体行动表示不满。在2023年东南亚状况调查中，82.6%的受访者表示“东盟行动缓慢且效率低下，无法在新的世界秩序中占据中心地位”，还有近60%受访者质疑东盟团结问题。另一方面，维护东盟中心地位流于形式。尽管美国国家安全战略以及中国和欧盟相关文件都反复提及东盟中心地位，但是地区内出现的众多小多边机制正在取代东盟的作用。例如，调查中大量受访者认为“四方安全对话”（QUAD）威胁了东盟中心地位。东盟国家应正视自身问题，采取有效措施赢得地区中心地位和领导权：一是维护东盟国家团结。东盟最初目的就是管理成员国间关系，防止地区敌对形势死灰复燃。如今，面对缅甸持续的政治危机和东盟内部紧张局势，东盟应首先考虑维护自身内部安全形势。二是调整与周边国家的外交策略。保持中立或不结盟策略会让东盟在新形势下失去展现自身价值和能力的机会，但是全面结盟或单点联盟也会影响东盟安全。鉴于中美关系现状，东盟应考虑与美中之外的印度、日本、韩国等周边国家建立联盟关系。此外，虽然东盟长期在经济上依赖中国、在安全上依赖美国，但是传统安全和非传统安全领域结合愈发紧密，经济安全问题迫在眉睫。东盟更应适时改变与大国的外交策略，妥善处理外交问题。总的来说，如果东盟不能妥善应对当前问题，可能逐步失去中心地位。

<https://fulcrum.sg/is-asean-centrality-on-life-support/>

编译：范诗雨

10、《东亚论坛》：多边合作在困境之中保证粮食安全

3月5日，《东亚论坛》网站发布哈佛大学发展研究教授彼得·迪莫（Peter Timmer）撰写的评论文章《尽管困难重重，但多边合作有助于确保全球粮食安全》。文章认为，在过去一年中，俄乌冲突、新冠疫情、通货膨胀等因素使得全球粮价飞涨，上亿家庭的粮食安全面临挑战。在此种困境之下，国际社会各方仍成功开展了多次合作，在最大限度上缓解了粮食危机带来的负面影响。首先，俄乌冲突各方达成了《黑海谷物协议》，乌克兰小麦的出口成功平抑了国际小麦价格的上涨。其次，应对粮食危机方面经验丰富的印度尼西亚成为了2023年G20的轮值主席国，成功在G20峰会中推动了粮食安全议程，并在峰会后的联合声明中加入了共同应对粮食危机的相关内容。最后，国际粮食政策研究所（IFPRI）与美国-印度尼西亚协会（USINDO）等智库与非政府组织积极参与粮食安全治理，组织了一系列粮食安全监控机制和研讨论坛，为各国了解、解决粮食安全问题提供了平台机制。

<https://www.eastasiaforum.org/2023/03/05/despite-the-odds-multilateral-cooperation-has-helped-secure-global-food-security/>

编译：高隆绪

11、《外交学人》：越澳关系不断发展升级

3月7日，《外交学人》网站发布昆士兰大学名誉研究员阮海洪(Hai Hong Nguyen)所撰文章《越澳建交五十年》。文章回顾了越南与澳大利亚关系的发展历程与合作成果，并展望两国未来合作前景。文章称，自1973年澳大利亚向河内派驻代办以来，在越澳决策者的共同支持下，两国外交关系不断发展升级，并于经贸投资、教育培训、政治安防三大领域取得丰硕合作成果。文章分析称，六个因素推动了半个世纪里双方关系的持续深化：第一，越澳领导人和外交部门均意识到两国对于彼此的战略重要性；第二，越南在经济改革时期寻求对澳经济合作，而澳大利亚认为越南具备成为东盟地区强国的潜力，两国经济利益契合；第三，越澳两国具有一致的核心利益诉求，均遵守国际规则以追求地区与世界的和平安全；第四，越南是亚洲增长最快的市场之一，而澳大利亚寻求农业和制造业产品的出口市场多样化，机会主义与经济互补性促使两国加强合作；第五，人口多达30万的在澳越南侨民社区成为联系两国的紧密纽带；第六，印太地区的大国博弈和中国南海问题拉近了越南与澳大利亚的距离。文章认为，越澳预计在今年将两国关系升级为全面战略伙伴关系，应当重点发展三个方面的战略合作：首先，澳大利亚需要协助越南发展数字技术经济；其次，两国需要意识到“航行自由”对各自经济和安全的重要性，在政治互信的基础上深化海上防务合作；最后，双方应加强人文交流，以更强的民间

联系护航国家间的整体战略合作。

<https://thediplomat.com/2023/03/vietnam-australia-relations-at-50/>

编译：吴子浩

编译：高隆绪、范诗雨、陈盈颖、王一诺、高云萌、石佳怡、
吴子浩、赵书韞、余懿、黄思予、肇冠同
审稿：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、申青青