



## CISS 海外信息专报 (2023年3月6-7日)

### 1、瓦尔代：乌克兰危机周年之际的新一轮制裁

3月6日，瓦尔代国际辩论俱乐部网站刊登其项目主任、莫斯科国立国际关系学院副教授伊万·季莫费耶夫（Ivan Timofeev）的文章《乌克兰危机周年之际的制裁措施》。文章指出，乌克兰危机周年之际，美国、欧盟、加拿大以及日本对俄罗斯实施了包括金融限制、出口管制、个人制裁等众多方式在内的新一轮制裁措施，新的制裁意味着俄罗斯与外国通过美元交易的路径越来越少，或将造成交易成本进一步上升和某些商品短缺。此外，新一轮制裁也显现出一些新趋势：第一，美国正在加速限制那些参与规避制裁的个人和资产；第二，俄罗斯政府官员和为国家服务的企业家再次成为制裁的关键目标，高科技、工业和军民两用生产领域的活动遭受制裁的风险越来越大；第三，对个人的制裁范围不断扩大，俄记者、媒体人和非政府组织工作人员成为新的制裁目标。事实上，制裁措施的进一步升级不可避免，在这种情况下，俄罗斯最重要的任务仍然是发展独立与西方货币的新的国际结算方式，以及与友好国家建立更紧密的贸易关系。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/sanctions-on-the-anniversary>

-of-special-operation/

编译：李竺畔

## 2、东亚论坛：多边合作有助于确保全球粮食安全

3月5日，东亚论坛网站刊登哈佛大学托马斯·D·卡伯特发展研究荣誉教授彼得·蒂默（Peter Timmer）的署名文章《尽管困难重重，多边合作有助于确保全球粮食安全》。文章认为，在乌克兰危机之下，全球粮食安全遭遇挑战，亟需开展多边合作。当前三个事件让全球粮食危机有所缓解：第一，乌克兰的激烈抵抗促使西方国家对乌进行军事援助，阻止俄罗斯的推进，迫使俄罗斯允许黑海港口出口谷物，逆转小麦价格的飙升趋势；第二，印度尼西亚主持的2022年G20峰会就粮食安全危机达成各国联合声明；第三，研究中心、智库、非政府组织迅速动员，向决策者通报实时情况以及不同政策可能产生的结果。印尼在2023年担任东盟主席，以及印度在2023年9月主办G20峰会，为继续维持世界粮食经济的多边合作提供舞台。然而，当国内粮食库存被视为国家机密或粮食安全问题时，没有任何国际机制可以强制各国开展合作。所以要想G20峰会达成的协议得到执行，必须符合签署国的国家利益。尽管如此，G20仍然是一个重要的沟通论坛，帮助各国在面对动荡的世界粮食市场时避免恐慌。  
<https://www.eastasiaforum.org/2023/03/05/despite-the-odds-multilateral-cooperation-has-helped-secure-global-food-security/>.

编译：邵志成

### 3、CSIS：美国新版网络安全战略

3月6日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布该智库国际安全研究项目副主任、高级研究员艾米丽·哈丁（Emily Harding）撰写的评论文章《从可能安全到负责任安全：美国新版国家网络安全战略》。文章指出，美国软件开发业的重点一直聚焦于产品功能和特性，而忽视了产品的安全问题。2021年，美国的网络犯罪使老年人总计损失近30亿美元，61%的小企业也成为网络攻击目标。为应对网络安全问题，新战略明确指出：产品制造者有责任确保产品安全。作者认为，新战略从根本上重构了美国的网络社会契约，使政府与工业界在网络安全领域得以实现分工合作，由工业界负责产品安全，政府建立整体防御并共享网络威胁信息。对于优先考虑产品安全的企业，政府将对其放宽限制，并像援助自然灾害那样设立面向网络攻击的保险。如何将战略转化为行动，作者对政府提出如下建议：第一，监管有度，政府的责任在于设置“护栏”而非设置“路障”；第二，政府应关注政策结果而非“可能有用”的步骤；第三，持续推动灵活的外交政策。

<https://www.csis.org/analysis/maybe-secure-responsible-security-new-national-cybersecurity-strategy>

编译：胡宇恺

#### 4、《外交政策》:俄罗斯尚未发动全面战争的原因

3月6日,《外交政策》网站发布了调查记者安德烈·索尔达托夫(Andrei Soldatov)和伊琳娜·博罗根(Irina Borogan)撰写的分析文章《俄罗斯不彻底的“地狱”战略》。文章认为,乌克兰危机推进至今,俄罗斯仍未发动实质性的全面战争,这是出于深思熟虑的战略选择,且具有对外与对内的双重考量。目前为止,俄罗斯国内社会管理采取了“有选择的”的审查与国有化手段,在管控社交媒体的同时留下空隙,在确保关键行业国有化的同时避免经济的完全军事化。此外,俄罗斯对乌战场仍长期保持正式军与雇佣军相结合、常规战争加码与核威胁相结合的部分动员战术。文章认为,该折衷的战略选择有两个维度的考量:针对西方,有利于展现俄罗斯进一步升级战争的空间,确保对外的有效威慑;针对国内,有利于证明俄罗斯应对西方制裁的强硬能力,确保内部的政治稳定。文章总结指出,这一战略有利于俄罗斯为未来的长期战争做准备。但随着战争持续时间被拉长,可能的威胁措施也会更激进。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/russias-halfway-hell-strategy#author-info>

编译:蔡依航

#### 5、瓦尔代:欧洲危机对中东的影响

3月3日,瓦尔代国际辩论俱乐部发布莫斯科国际关系

学院教授安德烈·苏申措夫（Andrey Sushentsov）的文章《欧洲危机对中东的影响》。文章认为，乌克兰已成为对抗俄罗斯影响力的工具，也成为俄罗斯与西方之间的战场，这一事实突显了这场危机的国际意义。尽管如此，乌克兰并没有耗尽俄罗斯的外交资源，俄罗斯的外交政策继续在许多其他领域发展，中东就是莫斯科的战略重点之一。中东局势并非完全有利于莫斯科的外交目标。该地区国家都在观望哪一方将在乌克兰危机中获胜，因为这将直接影响国际政治力量的平衡，决定是“单极时刻”继续存在，还是多极的轮廓能够浮现。在俄罗斯转向东方的努力中，中东是最重要的地区之一。莫斯科希望借中东加强战略自主性，把握外交政策主动权。此外，俄罗斯与西方的经济关系现在主要由东方国家，例如阿拉伯国家、土耳其和中亚国家来调停。同时，中东作为世界上发展最快、最具活力的地区之一，俄罗斯深化与该地区国家的关系也具有重要意义，俄罗斯希望融入中东的区域化进程中，更何况俄罗斯还与该区域有着大量的文化、种族、经济和政治联系。中东正在因美国战略收缩呈现“多中心”的前景，这必然带来风险。但对俄罗斯来说，这是一个加强影响力、扩大伙伴圈的机会。

<https://www.valdaiclub.com/a/highlights/impact-of-the-european-crisis-on-the-middle-east/>

编译：李星原

## 6、《报业辛迪加》：制裁俄罗斯为何难达目标

3月3日，《报业辛迪加》发表哈佛大学经济学与公共政策教授、国际货币基金组织前首席经济学家肯尼斯·罗格夫（Kenneth Rogoff）所撰文章《为何对俄罗斯的制裁未达目标》。文章认为，西方对俄罗斯的经济制裁并未涉及第三方国家，制裁程度也不及对朝鲜和伊朗等国；而对俄的次级制裁虽会加大对普京的施压，但也会加速逆全球化进程。作者分析对俄经济制裁的结果不及预期，因为制裁并不涉及第三方国家。不同于国际货币基金组织（IMF）预测的制裁会导致俄经济在2022年衰退至少10%，而事实证明俄经济只缩减了2%，甚至还会在今年有所缓和。考虑到GDP只是俄对外宣扬制裁会适得其反的工具，其经济数据真伪令人怀疑。同时制裁虽严重冲击了俄的军事科技发展，使其在获取民用和军用芯片方面难度激增。但目前俄仍向印度和中国出口石油，并从以色列进口果蔬。俄与西亚和中亚国家的贸易关系也稳步发展。整体来看，拜登所谓的“美欧最大规模的经济制裁”并非毫无依据，但俄可“豁免”的出口产品并不限于石油。由此，美欧亟待对俄发起次级制裁。但次级制裁会引发全球衰退（尽管有些言过其实），同时对俄制裁尚未与印度和中国等国达成共识，发起次级制裁会加剧逆全球化进程。最后作者设想，若普京对乌克兰使用战术核武器，西方将期望中印等国停止与俄开展贸易活动，若这些国家拒绝，西方只得落实有史以来最严厉的经济制裁。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/why-western-sanctions-failed-to-devastate-the-russian-economy-by-kenneth-rogoff-2023-03>

编译：陈熙芮

## 7、《外交学人》：东盟-日本将深化合作关系

3月3日，《外交学人》网站发布高级专栏作家、威尔逊中心亚洲项目研究员帕拉梅斯瓦兰 (Prashanth Parameswaran)撰写的评论文章《在不断变化的印太地区，东盟-日本关系的下一步是什么》。文章指出，自1973年日本与东盟建立非正式对话关系以来，日本已经成为该地区最大的经济、安全和外交伙伴之一。然而，在如今大国竞争加剧，传统区域和国际机构面临压力与COVID-19带来潜在经济衰退的环境下，双方需再次调整他们的关系来应对变化。文章认为，东盟-日本建立关系五十周年的工作反映出双方或将关系提升至全面战略伙伴关系水平，即中国于2021年，美国于2022年加入东盟时的最高级别伙伴关系，并将在基础设施和人力资源开发等领域深化合作。然而东盟与日本面临的挑战在于，东盟不仅需在计划上取得进展，还需在制定2025年愿景、处理缅甸当前局势的同时，重构东盟共同体的概念。对日方来说，若俄乌冲突持续，世界经济环境持续萎靡，那么其在发挥桥梁作用上将更具挑战。但东盟与日本共同把握这些机遇不仅有助于克服障碍，且能为双方在未来半个世纪拓

宽亚太地区合作创造机会。

<https://thediplomat.com/2023/03/where-next-for-asean-japan-relations-in-a-changing-indo-pacific/>

编译：顾程铭

## 8、史汀生中心：沙特为何希望掌握核燃料循环？

3月3日，史汀生中心网站刊登莱斯特大学博士研究生卢多维卡·卡斯泰利（Ludovica Castelli）的评论文章《沙特为何希望掌握核燃料循环》。文章写道，沙特王储穆罕默德·本·萨勒曼（Mohammed bin Salman）在2016年公布的“2030愿景”中包括一项民用核能源计划，这表明沙特政治精英意欲提高低浓缩铀产能、实现核燃料循环自主的决心。虽然沙特反复强调会以“公开透明”的方式开采铀资源，但其核活动仍引起了外界的猜疑和忧虑。作者认为，多数针对沙特核计划的分析仍遵循传统的西方中心观，忽视了沙特独有的国内、区域和国际因素对其持核态度的影响。伊朗、阿联酋和沙特都以不同的方式证明，特定区域国家在核问题上的举动与核能所具有的多方面潜能紧密相关。对沙特而言，掌握核燃料循环对内可以增强现有政权的合法性，对外则有助于输出能源。文章最后强调，作为《核不扩散条约》签约国，沙特是否能够实现浓缩铀并非重点。相反，沙特核保障的状态更值得关注，因此任何核合作协议都应将沙特采纳国际原子能机构制定的附加协定作为核反应堆销售的前提条件。



<https://www.stimson.org/2023/why-does-saudi-arabia-want-to-acquire-the-nuclear-fuel-cycle/>

编译：余洪奕

编译：谭燕楠、王叶湑、陈熙芮、顾程铭、余洪奕、李竺畔、邵志成、胡宇恺、蔡依航、李星原

审核：包坤极、苗争鸣、许馨匀