



CISS 海外信息专报

(2023年2月22-23日)

1、《外交政策》：美俄最后的军备控制协议面临挑战

2月21日,《外交政策》网站发布了记者艾米·麦金农(Amy Mackinnon)所撰文章《普京关于<新削减战略武器条约>的声明和军备控制的未来》。文章对俄宣布暂停执行军控条约的影响进行了分析。普京宣布俄将暂停执行《新削减战略武器条约》,这给美俄间最后的军备控制协议提出挑战。北约秘书长斯托尔滕贝格回应称,普京的决定让军备控制架构遭到拆除。专家表示,现在将普京的言论解释为新的核军备竞赛还为时过早,但随着该条约将于2026年到期,普京的宣布将进一步复杂化美俄之间延长该条约的外交努力。但是,目前普京仅仅表示暂停执行该协议,而非退出,因此理论上该协议还存在恢复的可能,而将英法等北约成员国纳入协议或将是俄重返协议的要求。对于普京的核试验言论,文章称美国当前没有核试验需求,俄也就没有理由跟进效仿。文章还探讨了美国的应对之策。文章认为俄暂停执行条约的核查程序将严重影响美国对俄军核力量的可预测性。但是文章认为本届拜登政府不会选择退出《新削减战略武器条约》。然而,拜登政府可能会面临来自共和党人的更大压力,要求对

俄采取更强硬的立场。

<https://foreignpolicy.com/2023/02/21/putin-new-start-announcement-arms-control-nuclear-weapons-united-states-war/>

编译：杨博

2、俄罗斯国际事务委员会：全球南方正在组建行业联盟

2月22日，俄罗斯国际事务委员会发布瓦尔代国际辩论俱乐部项目主管雅罗斯拉夫·里斯夫利克(Yaroslav Lissovlik)所撰文章《全球南方开始建立行业联盟》。文章认为，在全球经济碎片化趋势下，发展中国家倾向于构建产业合作机制，以此确保对既有市场资源的控制。发达经济体在该方面已有行动：欧盟组建了“欧洲原材料联盟”，以此寻求减少对中国稀土供应的依赖；美国、加拿大、澳大利亚、法国、德国、日本和英国组成“可持续关键矿产联盟”，旨在确保对脱碳所需矿产的可持续获取。在发达经济体保护主义抬头和全球供应格局调整的背景下，发展中国家对全球碎片化持有担忧，也将寻求搭建起协调全球南方经济资源的跨区域平台，例如巴西、刚果和印尼已启动的“森林保护合作伙伴关系”。文章分析称，虽然中国和中东经济体推出的主权财富基金已成为全球金融市场的重要参与者，但还未出现联合全球南方主权基金的平台，金砖国家有望就此建立一个主权基金联盟。除此之外，在稀土矿物、主食和化肥、饮用水、天然气和绿色转型等领域，发展中经济体可能主导构建行业联盟。这种

趋势将进一步推动世界经济的碎片化，但发展中国家能够因而巩固对市场资源的控制。文章还认为，G20 等国际组织应将此类行业联盟聚集起来，为能源安全和粮食安全等全球性问题的解决提供有效的沟通框架。

<https://russiancouncil.ru/en/analytcs-and-comments/analytcs/the-global-south-embarks-on-sectoral-alliances/>

编译：吴子浩

3、卡内基国际和平基金会：乌克兰战争中的核电危险

2月21日，美国卡内基国际和平基金会网站发布了其核政策项目联合主席詹姆斯·阿克顿（James Acton）的撰文：《乌克兰战争中挥之不去的核电危险》。作者表达了对俄罗斯军队控制乌克兰核电站的持续担忧和近期关切。在2021年3月前后，作者担忧乌克兰活跃的核反应堆有发生事故的风险，例如，对乌克兰电网的攻击可能会剥夺反应堆用于冷却的电力，这不会立即引发事故，但会破坏重要的安全保护层。这一忧虑在3月4日变成现实：俄罗斯军队炮击了扎波罗热核电站，造成变压器损坏和火灾。在接下来的六个月里，随着核电站周围战斗的激烈进行。尽管俄乌就扎波罗热核电站的安全问题互相指责，但是该工厂核安全设施因军事占领行动受到严重破坏是不容置疑的事实。作者指出，俄罗斯国有核电集团 Rosatom 在俄罗斯试图接管该工厂方面发挥了重要作用。根据国际原子能机构的评估，该集团可能干涉了正常

的作战指挥并制造了决策摩擦。然而，乌克兰对 Rosatom 的制裁呼吁可能在短期内难以实现，因其向欧洲和美国销售商品和服务，是全球核燃料业务的关键参与者。作者指出，在摆脱对俄罗斯化石燃料依赖的进程中，欧洲却特别依赖俄罗斯的核出口，这造成了明显的国家安全风险。作者认为，欧洲和美国需要具体的计划来结束对 Rosatom 的依赖。开发出基于市场的 Rosatom 替代品尚需时日，但这一努力有可能帮助美欧公司在核燃料市场中超越俄罗斯，并惩罚其对扎波罗热核电站的袭击行动。

<https://carnegieendowment.org/2023/02/21/ukraine-war-s-linger-ing-nuclear-power-danger-pub-89080>

编译：赵书韞

4、《国家利益》：美国的援乌政策开始出现裂痕

2月22日，《国家利益》杂志网站发表杜克大学教授布鲁斯·詹特尔森（Bruce W. Jentleson）的文章《美乌共识开始瓦解了吗？》。文章指出，近日，美国总统拜登在访问波兰期间重申坚定支持乌克兰。但软肋已经显露出来，并有可能成为拜登支持乌克兰政策的裂缝，具体体现在四大方面。第一，党派分歧开始出现。共和党人对援乌政策的疑虑不断上升，今年1月，47%的共和党人表示美国在支持乌克兰方面做得太多，去年5月这一比例仅为17%，而民主党人中的这一比例稳定在10%左右。同时，共和党中开始出现一些批评

援乌政策的强硬声音，例如麦卡锡在当选众议院议长前就已公开表示，不会继续对乌克兰提供“空白支票”，这反映出共和党越来越质疑民主党向乌克兰提供财政支持。第二，拜登的支持率远低于其政策本身的支持率。有民调显示，只有26%的人支持减少对乌援助，但若将对乌援助政策明确与拜登挂钩，这一比例将升至53%。文章进一步指出，由于美国经济还远未走出困境，对乌克兰的援助总额超过1000亿美元，承担成本的意愿面临更大压力。此外，年轻一代比老一代人在财政和军事援助方面的支持意愿也更低。第三，欧洲在战争下一阶段的最佳战略上分歧渐显，这将进一步加剧美国国内的怀疑情绪。欧洲盟友的密切合作既满足了美国责任分担的政治偏好，又增强了政策有效性的战略考量。民调显示，86%的美国公众强调盟友与美国合作对抗俄罗斯的重要性。因此，若欧洲的承诺发生动摇，将加剧美国国内对其承诺的怀疑。第四，美国国内开始出现政策辩论的迹象。随着战争逐步呈现出消耗战和壕沟战的趋势，美国国内对其战略可持续性的担忧加剧。目前来看，无论战争走向何方，公众均有反对继续援助乌克兰的可能性。如果乌克兰在俄罗斯发起下一次攻势时开始落于下风，公众可能因对其政策的有效性丧失信心而更不愿意提供支持；而如果俄罗斯在常规军事作战中面临失败，公众则担心其攻击北约盟友或使用核武器。文章强调，拜登政府不能指望他的乌克兰政策在未来几个月里还会得到支持。

<https://nationalinterest.org/feature/will-american-ukraine-consensus-start-crack-206241>

编译：聂未希

5、IISS：刊文分析部分中东地区国家对乌克兰战争的反应

2月21日，英国国际战略研究所（IISS）发布区域安全主任兼中东安全高级研究员埃米·尔霍卡耶姆（Emile Hokayem）的文章《海湾国家、以色列和土耳其：对乌克兰战争的反应》。文章评估了乌克兰战争对海湾地区、以色列和土耳其的地缘政治意义。第一，两个主要的海湾大国沙特阿拉伯和阿联酋明确，中立是最好的行动方针。海湾地区的政治精英将俄乌战争视为地区安全问题以及因相互不妥协而产生的领土冲突，不认为其能直接威胁他们的利益。从沙特阿拉伯和阿联酋的角度来看，西方国家的实力和繁荣程度相对降低以及西方国家在中东的多次失败，鼓励了海湾地区的对冲政策，而不是与西方政策完全一致。相比之下，俄罗斯过去十年在中东获得声望和权力且美国在中东的信任度下降。同时，海湾国家的从这场战争中受益，他们经济实力也使西方国家难以对其政策进行反击。现在西方战略家面临一个问题是，一个被削弱的俄罗斯是否还值得海湾国家关注。利雅得和阿布扎比的答案可能是“是的”：作为欧佩克+的成员，俄罗斯在能源政策方面是一个宝贵的对话者。同样地，莫斯科将继续担任联合国安理会成员，仍然可以干预地区事

务。海湾国家是否会利用它们与莫斯科的关系来减缓或阻止俄罗斯与伊朗的和解，这也是需要考虑的重大问题。第二，以色列在乌克兰危机中处于尴尬境地，其不安的中立态度与一些西方和亚洲国家的明确支持态度形成鲜明对比。以色列两届政府领导人艰难应对由此产生的战略、政治和道德困境，同时由于其为中间立场辩护引发了乌克兰和西方的不满。近年来，以色列与伊朗的敌对关系，以及伊朗支持的民兵在叙利亚的扩散，迫使它想办法迎合俄罗斯。以色列面临的问题是，伊朗和俄罗斯的关系进一步发展是否是不可避免的。更重要的是，目前还不清楚莫斯科是否关心这些问题。第三，土耳其已经成为俄罗斯入侵乌克兰的一个重要地缘政治受益者，但埃尔多安矛盾的、机会主义的做法激怒了许多西方领导人。埃尔多安面临两个现实问题。首先，土耳其和俄罗斯的利益纠缠在一起，土耳其仍然容易受到俄罗斯破坏，如粮食问题。但它与莫斯科的贸易增加了。至关重要的是，安卡拉还试图将自己定位为欧洲的新能源中心。其次，从安卡拉的角度来看，这场战争正在加速一个不太以西方为中心的秩序的出现，这个秩序可以从土耳其的影响力中受益，甚至被其塑造，同时这也是一个在各条战线上取得战术优势的机会。

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2023/02/the-gulf-states-israel-and-turkiye-reactions-to-the-war-in-ukraine>

编译：吴约

6、AEI：美政府应适时调整国内经济政策和对华政策

2月16日，美国企业研究所（AEI）发布高级研究员史剑道（Derek Scissors）撰写的评论文章《我们会在经济上打败中国吗？》。作者提出，中国未来将成为美国主要竞争对手，美国应适时调整国内经济和对华政策。经济竞争是美中博弈的重要领域。作者认为，在持久竞争中，美国表现将优于中国。原因有四：一是劳动力问题。两国都亟需熟练、高效劳动力，比之美国，长期依赖人口红利的中国受老龄化的冲击更为明显。美国应借此机会提高国内人口雇员数量，推动制造业回流，以维护产业链弹性、避免过度对华依赖。二是资本问题。美国在资本领域明显更具优势，尤其是美元占国际外汇储备份额长期高于人民币，导致中国较美国而言更容易受到资本外逃的影响。美国应控制赤字数量，避免债务率过高影响美元储备货币优势。三是土地及资源。美国是世界上最大的石油和生物燃料生产国，也是迄今为止世界上最大的食品净出口国。相较而言，中国在能源上依赖进口，食品方面也是肉类、谷物和大豆等基本食品净进口国。美国应该抓住优势并合理利用资源。四是创新能力。美国在总研发支出方面相较中国有所下降。为此，应优化政策，避免损害公司创新能力。作者预测，中国GDP超过美国或晚于预期，甚至永远不会超过美国。为增强经济领域竞争力，美国应当认清自身优劣势，适时调整国内经济政策和对华政策。

<https://www.aei.org/articles/are-we-beating-china-economically/>

编译：范诗雨

7、日本智库：日本必须与美国合作制定半导体法规

2月2日，日本佳能战略研究所刊登研究所专职研究员杉山大志（Sugiyama Taishi）的署名文章《中国愈发强大，日本须与美国合作制定半导体法规，这是日本最有力的反制措施》。文章指出，为了应对中国日益增长的经济和军事实力，美国加强了对先进半导体和相关制造设备出口的限制，并要求日本、欧洲和其他国家效仿。这些半导体出口管制已成为对抗中国威胁的工具。日本应紧跟美国步伐，以保护自身在制造技术方面的优势。理由如下：第一，中国军费开支已经达到30万亿日元，是日本的六倍，其在东亚地区的军事影响力正逐步与美国匹敌。第二，中国军队的现代化进程令人瞩目，在军民融合战略下以综合方式促进军事和民用技术。如果这种趋势继续下去，中国将在东亚地区具有压倒性的军事优势。第三，半导体制造产业大多由美国和日本公司主导且多呈现寡头垄断。第四，美国对中国专业技术人才的派遣将受到监管，这使得中国在未来建立新的半导体工厂更加困难。第五，半导体产业影响美国国防援助的“意志”，如果日本拥有一些半导体制造的核心技术，美国将会更加愿意保卫日本。

https://cigs.canon/article/20230216_7270.html

编译：陈子懿

8、《报业辛迪加》：保守政策限制波兰发挥国际作用

2月20日，《报业辛迪加》网站发布斯洛伐克外交部副部长高级顾问索娜·穆兹卡洛娃（SOŇA MUZIKÁROVÁ）撰写的评论文章《波兰的“乌克兰复兴”》。文章剖析了波兰如何利用俄乌冲突提高其国际地位，其过度保守的国内政策又是如何对其欧盟地位产生负面影响。在俄乌冲突爆发后，波兰是对俄态度最强硬的国家之一：波兰努力推动将俄罗斯石油限价压低至30美元每桶；向乌克兰提供了大量军事和人道主义援助，并接受了多达一万名乌克兰难民；努力利用其维谢格拉德集团（Visegrád Group）主席国身份压制亲俄立场的匈牙利。波兰的上述行动为那些在俄乌冲突中立场并不坚定的西方国家做了“表率”。但是，在2015年大选中上台的民粹主义政党法律与正义党（PiS）在波兰国内采取保守主义政策，PiS剥夺了波兰司法系统的独立性；限制合法堕胎；对独立媒体展开抹黑与攻击并骚扰性少数群体和妇女权利活动家，上述做法使得国际上对其国内政策的质疑越来越多，限制了波兰在国际上发挥更大作用。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/poland-new-influence-in-europe-but-must-shore-up-democracy-at-home-by-sona-muzikarova-2023-02>

编译：高隆绪

9、IISS：俄罗斯在西方制裁中夹缝求生

2月20日，英国国际战略研究所（IISS）发布了高级研究员玛丽亚·沙吉娜（Maria Shagina）的分析文章《被经济制裁缓慢消耗的俄罗斯经济》。作者指出，由于欧盟对俄罗斯原油和成品油的贸易禁令和石油价格上限限制，2023年俄罗斯的能源收入将不如2022年。此外，西方在关键技术领域对俄罗斯的制裁被视为最有效的手段之一。由于对芯片和半导体的出口管制，俄罗斯军事工业基础严重退化，武器制造商产品供应严重短缺，坦克和高音速武器生产受到影响，航空业和汽车产业也元气大伤。作者表示，随着能源收入降低，2023年俄罗斯必须同时增加军事和社会支出。在全球企业选择撤出俄罗斯后，许多俄罗斯企业被迫通过平行进口建立新的供应链。作者对2023年俄罗斯经济持悲观态度：俄罗斯经济将更加内倾化，技术落后和战争将使其经济陷入长期停滞。俄罗斯企图将能源武器化的举措在欧洲是失败的，目前最好的选择是寻找能源的新买家。作者分析，俄罗斯将更加依赖中国作为其化石燃料的买家。俄罗斯当局会尝试向新的经济模式转型，并在第三国（如伊朗和朝鲜）的帮助下，在西方制裁中夹缝求生。

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2023/02/russia-faces-the-slow-burn-of-economic-sanctions>

编译：张彦赫

10、《外交学人》：内外经济一体化有助于东盟经济增长

2月20日,《外交学人》网站发布 Trade-off Indonesia 公司执行合伙人法贾尔·希达亚特 (Fajar Hidayat) 撰写的评论文章《平衡东盟内外经济一体化》。文章指出,作为2023年轮值主席国,印尼将对内整合东盟十国、对外整合成员国全球伙伴关系以实现东盟经济增长。当前东盟对外经济整合进展更快,成员国对域外国家贸易和投资的依赖不断增强。一方面,东盟通过全面投资协定等制度安排积极整合内部经济,推动域内贸易和投资份额逐步下降,为扩大对外贸易和投资量创造条件。另一方面,东盟“10+1”贸易协定和区域全面经济伙伴关系协定(RCEP)很大程度上促进东盟经济对外整合,其中中国在东南亚地区经济地位显著上升。展望未来,印尼应推动升级版东盟-澳大利亚-新西兰自贸协定和“印太经济框架”,启动东盟-加拿大自贸协定谈判,努力达成印尼-欧盟全面经济伙伴关系协定,激励其他成员国开展类似谈判并为最终的欧盟-东盟协议奠基。总体来看,印尼可以在减少对外经济一体化失衡和深化东盟对外贸易和投资伙伴关系方面发挥关键作用,自由贸易协定将有助于东盟实现更加平衡的对外经济一体化。

<https://thediplomat.com/2023/02/balancing-aseans-internal-and-external-economic-integration/>

编译: 王一诺

11、英国皇家国际事务研究所: 俄乌冲突如何收场

2月20日，英国皇家国际事务研究所发布英国前驻韩大使西蒙·史密斯（Simon Smith）撰写的评论文章《持续一年的俄乌冲突如何收场》。俄乌冲突进入第二年之后，各方均开始努力寻找结束冲突的方案，作者认为，现在寻求和解可能会引起更大的争端。在北约和欧盟看来，普京旨在将乌克兰完全融入俄罗斯的战略部署中，并不视之为独立行为体。这对于乌克兰来说没有任何让步空间。作者认为，俄罗斯有可能在谈判中提出领土诉求，但是这与其在战场上的地位不符。此外作者指出，不可以将《明斯克协议》中的内容作为此次冲突停火的条件。因为该协议中俄罗斯用来遏制乌克兰与北约、欧盟甚至世界发展关系的去中心化条款在顿巴斯地区埋下隐患。同时，朝韩模式也不能作为俄乌冲突的解决方案。乌克兰将无法从俄罗斯获得任何赔偿；乌克兰也不能接受当前的领土占领情况。作者认为，冲突解决方案的重点在于为乌克兰未来的安全和主权提供保障。

<https://www.chathamhouse.org/2023/02/one-year-how-can-war-ukraine-end>

编译：储浩翔

编译：高隆绪、范诗雨、陈子懿、王一诺、储浩翔、张彦赫、
杨博、吴子浩、赵书韞、聂未希、吴约
审稿：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、申青青