



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2022 年 1 月 5-6 日)

### 1、《国会山报》：美国在世贸组织的斗争

1 月 6 日,《国会山报》网站刊登乔治城大学沃尔什外交学院国际商务外交教授马克·布施 (Marc L. Busch) 所撰文章《美国必须在世贸组织就特殊待遇进行正确的斗争》。文章指出,美国两院有议员建议应允许发展中国家仅“在公平而适当的情况下”援引“特殊与差别待遇”条款 (S&D 条款),应解决“谁有资格”以及“为什么”的问题。约三分之二的 WTO 成员国声称拥有发展中国家地位,而由于没有明确的定义,无法对这些声明提出异议。美国不应就发展中国家资格进行辩论,而应将 S&D 条款的文本内容与对它们的引申分开。S&D 条款要求发达国家考虑发展中国家的利益,这使发展中国家有更多时间逐步履行义务。发展中国家声称他们需要 S&D 条款来缩小与发达国家的贫富差距,但这或将推迟政治改革和自由贸易。美国不应放弃谴责已突破发展界限的国家,毕竟这一战略对韩国和新加坡起到了作用。但美国应避免单方面宣布一些国家没有相应资格,因为这将引发 WTO 诉讼,甚至可能引发报复。相反,美国应在部长级会议上检讨 S&D 条款现状。

<https://thehill.com/opinion/international/3800991-us-must-fight-the-right-fight-over-special-treatment-at-the-world-trade-organization/>

编译：罗柳青

## 2、《报业辛迪加》：二十国集团和发展中国家集团

1月4日，《报业辛迪加》官网刊登了康奈尔大学经济学教授考希克·巴苏（Kaushik Basu）的文章《二十国集团和发展中国家集团》。文章指出，2022年12月，面对地缘政治紧张局势和经济不确定性加剧，印度开始担任新一届二十国集团（G20）主席国。作者认为，G20过去几年多次采取措施防止危机恶化。如今，全球经济濒临衰退边缘，它应继续发挥领导作用。新冠疫情、乌克兰危机再次说明，在多数产业链呈垂直锯齿状（vertically serrated）分布的全球化世界里，任何一个危机都可能产生不成比例的经济影响。垂直锯齿形产业还有可能被武器化，但世界超级大国应承诺避免采用此类策略。因此，G20应发挥核心作用，促进谈判缓解紧张，制定国际协议，防止向主要经济体利益倾斜。作者指出，G20是全球最大的经济集团，小国集团（G Minor）则服务于那些新兴发展中国家，特别是非洲和太平洋地区的发展中国家。若G20能允许一些发展中国家发声并参与事务讨论，世界秩序将更加包容公平。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/india-presidency>

-g20-must-defend-developing-countries-economic-crisis-by-kau  
shik-basu-2023-01

编译：魏露露

### 3、《国家利益》：德国会抓住时代转型的机遇吗？

1月5日，《国家利益》网站刊登美国传统基金会副会长卡拉法诺（James Jay Carafano）、大西洋理事会自由与繁荣中心高级主任丹·内格雷亚（Dan Negrea）的评论文章《德国会抓住时代转型的机遇吗？》。文章指出，德国有机会成为欧洲和北约的领导者以维护德国人民和盟友的利益，但问题关键是德国能否抓住几个重要时刻：一是德国的国防建设。冷战结束以来，德国减少国防投入以抵消贸易风险，乌克兰危机下东欧、北约及拜登保卫欧洲的步调都为德国提供了战略纵深。但文章认为这种规划忽视了长期风险，美国常规力量还可能将重点放在包含中国的印太地区，而若普京在乌克兰危机中获利并重建军队，欧洲安全力量也无法对抗。德国应提升自身防御力并帮助盟友来改变困境。二是德国的政治经济问题。德国对俄能源依赖已十分危险，但德国绿色能源转型计划无法提供充足能源。中国是德国不可忽视的海外市场，但随着美对华政策越来越强硬，德中关系也将面临阻碍。德国应积极减少对中国企业的依赖，实施更现实的能源政策，支持乌克兰重建及“三海倡议”的同时扩大中亚及印太地区经济伙伴关系。三是美国的利益支持。安全稳定的欧洲是美

国的切身利益，美德可采取联合行动加强国防建设、打造欧亚经济支柱并发展能源环境议程。

<https://nationalinterest.org/feature/will-germany-seize-zeitenwende-moment-206083?page=0%2C1>

编译：刘力凤

#### 4、《外交学人》：美日将就国防和经济问题举行会谈

12月26日，《外交学人》杂志官方网站发表了其客座作家、美联社白宫专栏作家山口真理（Mari Yamaguchi）的署名文章《拜登将与岸田文雄就国防和经济问题举行会谈以深化美日同盟》。文章介绍，拜登将于1月13日同岸田文雄进行经济与安全磋商，双方将就经济、俄乌冲突、气候变化以及台湾问题进行会谈，此外双方还将就如何应对朝鲜再次试射弹道导弹与不断开展核试验的内容展开会谈。作者认为，岸田文雄近期公开承诺将在新防卫政策下深化美日同盟，表明日本面对日益紧张的地区局势，正试图打破只谋求自卫的立场，并将美日同盟放在日本安全与外交的最关键地位。作者分析，此次会谈拜登将重申对日近期发布的《国家安全战略》的认同，并表示对日担任G7集团主席及其在联合国安理会非常任理事国任期的全力支持，同时双方将就如何实现“自由开放的印度-太平洋”制定具体政策。

<https://thediplomat.com/2023/01/biden-to-host-japans-kishida-for-talks-on-defense-economy/>

编译：聂子琼

## 5、兰德公司：美国不存在“乌克兰疲劳”

1月2日，《外交政策》网站发布兰德公司空军项目战略与条令计划主任拉斐尔·科恩（Raphael S. Cohen）和兰德公司陆军研究部副主任吉安·詹蒂莱（Gian Gentile）所撰文章《美国“乌克兰疲劳”的无稽之谈》。文章驳斥了美国舆论界的“乌克兰疲劳”论，认为美国有能力和意愿对乌提供持续支持。文章指出，随着乌克兰危机进入第二个年头，一个重大战略问题是美国及其盟友是否已对这场战争感到厌倦。近期民调显示，虽然大多数美国民众仍支持乌克兰，但越来越多以共和党人为代表的受访者认为对乌援助使美国付出过多代价。文章分析称，这一现象在情理之中，历史上美国对越南、伊拉克、阿富汗等国冲突的干预均始于两党的共同支持，但随着干预的最初动机从集体记忆中逐渐消失，两党意见分歧便会出现。需要指明的是，美国国会多次以两党多数通过对乌援助计划，去年12月泽连斯基也在国会联席会议上受到两党欢迎，可见两党仍在支持乌克兰的总方向上保持共识。文章认为，美国民众往往允许决策者在外交事务上拥有比国内事务更多的自由度，民意变化迅速且对美外交政策的影响有限。美国民众在2011年支持奥巴马从伊拉克撤军，后又因2014年该国局势恶化批评奥巴马；起初支持拜登从阿富汗撤军，却将随后的混乱局面归咎于其决策。有

鉴于此，坚持战争对政治家而言是更安全的选择。何况美国在过去域外干预行动中的投入远超现有对乌承诺，美国在俄乌战场上未受损失，不曾遭遇能源危机，对乌援助也未牺牲用于国内事务的预算，因此美国从各方面而言都未对乌克兰危机感到疲劳。“乌克兰疲劳”的叙事不是事实，而是部分“美国优先”主义者和反战人士的主观看法。

<https://foreignpolicy.com/2023/01/02/ukraine-russia-war-fatigue-myth-us-public-opinion/>

编译：吴子浩

## 6、《国会山报》：美国未对大国竞争时期的供应链挑战做好准备

1月3日，《国会山报》网站发布 Altana 研究主管詹姆斯·伯恩（James Byrne）和皇家联合服务研究所（RUSI）的开源情报和分析主管托马斯·尤因（Thomas Ewing）所撰文章《供应链处于地缘政治前线：我们还没有准备好》。作者认为，尽管乌克兰总统泽连斯基对美国的最新访问使其获得了包括爱国者导弹等关键防空能力在内的援助，但这还不够。为了在发射前阻止俄罗斯的无人机和导弹，美国、乌克兰及其盟友需要阻止微电子产品通过不透明的供应链进入俄罗斯。作者指出，西方技术是俄罗斯最具破坏性武器的核心，尽管对俄制裁日益收紧，但是隐蔽的非法网络仍能帮助俄罗斯军工复合体获得微电子等敏感技术。供应链的全球离散性

使其庞杂的供应链条缺乏透明度，政府的不完全控制使其存在于国家治理的空隙之中。供应数据由无数链上的参与者持有，由于对隐私和知识产权的担忧，垂直链条上的每个参与者都不愿放弃对其信息的控制。当下，供应链处于大国竞争的前沿，美国及其盟友为了阻止中俄获得先进技术，不断收紧高端技术领域的出口管制，但美国及其盟国的执法系统并未做好准备。在人工智能和机器学习的时代，政府执法人员缺乏必要的资源来检测和破坏非法网络，将供应链“从阴影中带入光明”。作者强调，美国及其盟国需要增加对供应链可见性系统的访问，提升该系统收集、分析和行动的能力，并建立新的公私伙伴关系，以保护其技术资产。

<https://thehill.com/opinion/national-security/3796299-supply-chains-are-on-the-geopolitical-front-lines-were-not-ready/>

编译：赵书韞

## 7、CSIS:新自由主义的终结？

1月3日，CSIS发布华盛顿特区战略与国际研究中心国际商务肖尔主席威廉·莱恩施（William Reinsch）的文章《新自由主义的终结？》。关于全球化是否在退缩的争论，作者认为，全球化的基本赋能工具：通信和运输价格的大幅下降，以及这两者的技术进步仍然存在，全球化不会消失。最近，争论开始更多地集中在政府政策上，拜登政府被指责放弃传统的“新自由主义”贸易政策，转而采取更加保护主义和以国

内为导向的方法。作者认为，自由主义适用于两个领域：国内经济政策和贸易政策。在国内方面，政府对经济的干预比过去更加广泛。在国际方面，拜登政府背弃了提供更多市场准入的传统贸易协定，推行以牺牲外国伙伴为代价的国内产业政策，并公然拒绝过去七十五年来一直捍卫的基于规则的多边贸易体系。对此，作者主张将产业政策作为实现政策目标和与国家安全相关目标的有效途径，这可以填补空白并克服市场僵化，且不会干扰经济基本面。但不幸的是，拜登政府并没有完全正确地推行产业政策：对贸易和外国采购的限制不仅导致更昂贵、经济效果更差的结果，而且还会减缓预期政策目标的实现。此外，作者强调，比这更糟糕的是忽视基本经济现实的贸易政策。世界上超过 95% 的消费者在美国以外。美国是一个成熟、增长缓慢的经济体，人口增长率低至零。如果美国需要增长并创造更持久的就业机会，通过出口与世界其他地区做生意是必不可少的，这不可避免地需要海外投资，以实现更多的出口。诚然，贸易并不总是使所有美国人受益，但只关注贸易利益的分配方式意味着错过创造更多利益的机会。拜登政府新的贸易政策正在放弃前几代人努力建立的基于规则的体系。更糟糕的是，保守派和左翼利用陈旧的主权论点反对美国加入几乎所有条约和国际协议。总之，在这场游戏中，美国最终成为输家的可能将远远超过成为赢家的可能，未来的政府将对本届政府的所作所为感到后悔。



<https://www.csis.org/analysis/end-neoliberalism>

编译：吴约

## 8、《报业辛迪加》：热冷战的下一阶段

1月3日，国际货币基金组织前首席经济学家、麻省理工学院教授西蒙·约翰逊（Simon Johnson）撰写的文章《热冷战的下一阶段》。文章认为为了与俄的对抗，西方需要更加专注于减少对化石燃料，特别是石油的需求，并增加替代能源的供应。文章称，俄对他国的侵略并不新鲜，而未来俄罗斯将进入一个长期衰退的趋势，在此期间，俄将难以获得西方投资、技术或消费品。文章强调，这一次应该预料到俄罗斯内部将出现长期的权力斗争，这意味着世界将面临严重的生存风险，包括最终由谁控制俄罗斯的核武器。但更直接的经济影响将反映在世界能源市场上。这主要体现在，全球对俄罗斯的能源需求正在下降。俄乌冲突爆发前，俄罗斯每天生产约1080万桶石油，其中约800万桶用于出口。据国际能源署预测，俄罗斯石油出口将在2023-2024年度降至每天约600万桶。其他国家购买俄石油的资金也将被俄用于制造和购买武器，用以远距离攻击他国。文章还称，冷战期间苏联竭力避免直接攻击西欧和美国，双方都采用了代理人战争的方式，而这次双方的冲突更为直接，对俄的任何妥协都只会让俄更加胆大妄为。因此，西方应限制俄资金来源——这就是对俄石油采取限价措施的原因。文章最后称，还需要

采取进一步措施，包括加快对可再生能源的投资，以减少世界对石油的需求。在 2023 年及以后，西方需要更加减少对化石燃料，特别是石油的依赖，并从俄罗斯和欧佩克成员之外增加替代能源的供应。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/west-must-meet-fossil-fuel-demand-with-alternative-energy-by-simon-johnson-2023-01?barrier=accesspaylog>

编译：杨博

## 9、《华尔街日报》：西方需要美国的领导

1 月 3 日，《华尔街日报》网站发表摩根大通董事长兼 CEO 杰米·戴蒙（Jamie Dimon）的文章《西方需要美国的领导》。文章指出，过去美西方国家认为独裁和专制国家不会利用其经济和军事力量来推进其目标，尤其不会对它们认为的软弱无能且组织性差的西方民主国家下手。但俄罗斯对乌克兰发起的特别军事行动提醒美西方，这是一种虚假的安全感，在动荡的世界中，国家安全在当下和未来都应是一国最重要的考虑事项。同时，这也提醒美国，其无法独善其身。美国领导人必须始终把美国放在第一位，但世界和平与秩序也是美国的重要利益。作者认为，只有美国有充分的能力来领导和凝聚西方世界，而这种领导必须建立在尊重盟友且加强合作的基础之上。美国需要发挥其在军事、经济、外交和道义方面的领导作用，具体而言，美国应做到以下五点：第

一，重新致力于那些使得美国之所以伟大的品德和原则。这些原则包括生存、自由和追求幸福的权利，人人生而平等的理念，言论自由、宗教自由等民主权利。同时，美国应当建立更有能力、更负责任的政府，以在社会生活中更好地承担其职责和功能。第二，制定全球能源和粮食安全版本的“马歇尔计划”。这对于维护西方联盟的内部团结和最大限度地缓解饥饿问题至关重要。第三，增加军费开支，与美国盟友一起，尽可能多地保护世界。美国不仅是自由的堡垒，也是民主的武器库，经济制裁不能取代有效的军事力量，军事力量需要与对发展中国家强有力的外交和经济援助相结合和协调。第四，恢复经济活力。通过提高低收入人群的教育和薪资水平，完善财富分配机制；调整移民政策，大幅减少非法移民；制定一个新的战略和经济框架，加大对发展中国家的贸易援助。第五，深思熟虑、无所畏惧地发展对华关系。无论如何定性对华关系，美国都应当承认，两国在应对核扩散、气候变化和恐怖主义等方面存在共同利益，同时，两国应当就战略、军事和经济问题开展尽管艰难但务必深思熟虑的谈判，这将对各方都有益处。

[https://www.wsj.com/articles/the-free-world-needs-americas-leadership-china-energy-food-supply-chain-industrial-planning-dimon-11672745050?mod=opinion\\_lead\\_pos5](https://www.wsj.com/articles/the-free-world-needs-americas-leadership-china-energy-food-supply-chain-industrial-planning-dimon-11672745050?mod=opinion_lead_pos5)

编译：聂未希

编译：聂子琼、刘力凤、魏露露、罗柳青、吴子浩、赵书韞、  
吴约、杨博、聂未希

审核：贺刚、申青青、郑乐锋、周武华