



CISS 海外信息专报

(2022 年 12 月 12-13 日)

1、CSIS：拜登的中国经济战略初具雏形

12 月 9 日，美国战略与国际研究中心（CSIS）网站刊登其经济学高级副总裁马修·古德曼（Matthew Goodman）的文章《拜登的中国经济战略初具雏形，但紧张局势依然存在》。文章指出，拜登政府的经济战略由以下四个部分组成：第一，加强对本土竞争力、创新和人才的投资；第二，加强对美国经济和国家安全威胁的防御；第三，强化联盟与伙伴关系，塑造中国的周边环境；第四，以符合美国利益与价值观的方式继续开展对华交往。拜登政府在上述四个方面分别开展了重要行动：第一，通过《基础设施投资和就业法案》、《芯片与科学法案》和《通胀削减法案》，获批未来 10 年内约 2 万亿美元的国内投资；第二，逐步收紧包括半导体出口管制在内的国家安全保护措施；第三，利用 G7、QUAD 等多边机制加强与盟国的合作；第四，中美元首巴厘岛会晤探讨对华合作前景。但是，上述战略也存在尚未解决的重要矛盾：第一，强化国内投资与深化与盟友合作的矛盾；第二，与华对抗和对华接触的矛盾；第三，宏观经济战略与可信贸易政策的矛盾。

<https://www.csis.org/analysis/bidens-china-economic-strategy-takes-shape-tensions-remain>

编译：李竺畔

2、《国家利益》：美国为何与盟友打贸易战

12月11日，《国家利益》发布大西洋理事会研究员考什·奥尔哈（Kaush Arha）的文章《美国为何与盟友打贸易战》。文章指出，美国打算增加对国内电动汽车生产的补贴，在华盛顿与其传统盟友欧洲、韩国和日本之间制造了裂痕。拜登政府在采取这一举措的同时，还积极呼吁欧洲和印太盟国团结起来对抗俄罗斯和中国，这是一个奇怪的现象。拜登政府轻率而短视的决定表明，它在严肃对待中国威胁方面缺乏诚信。拜登政府无情的外交政策在加强盟友关系、召集盟友对抗中国方面，无论在实质还是形式上，都显得力不从心。美国在经济上对抗中国，要求在美国经济的利益与对亲密盟友的损害之间不断认真地平衡，以寻求最佳的集体影响。美国目前的行动鼓励这种盟友之间以自我为中心的经济行为，却损害了整体利益。相反，美国应该带头加强经济联盟以对抗中国。美国应与欧洲和印太盟国加强经济对话和协调；优先考虑美国、欧洲和印太国家在气候行动方面取得的真正进展；明确认识到自由世界与中俄（包括伊朗和委内瑞拉）之间的系统性竞争；尽快恢复与欧洲和印太伙伴的贸易谈判（因为这三方都无法单独抗衡中国作为贸易大国的地位）。

美国正面临一个选择：领导自由世界的经济体团结起来反对中国的国家资本主义，或者向盟友发出信号，让它们奉行自己的产业政策。

<https://nationalinterest.org/feature/why-america-fighting-trade-wars-its-allies-206003>

编译：李星原

3、澳大利亚战略政策研究所：为何新西兰应支持印度加入核供应国集团的申请

12月11日，澳大利亚战略政策研究所发布前联合国助理秘书长拉梅什-塔库尔（Ramesh Thakur）的文章《为何新西兰应支持印度加入核供应国集团的申请》。文章指出，印度一直希望加入核供应国集团（NSG），美国以及大多数核供应国也都同意将印度纳入受保障的核贸易和出口控制的范围以防止核扩散。然而，2008年针对印度的豁免引起了对条约解释和NSG准则应用的一致性问题，从而影响了整体风向。印度在未签署《不扩散核武器条约》（NPT）的情况下申请加入NSG，这在支持《禁止核武器条约》的国家眼中是不合理的。作者认为，中国反对印度加入NSG的政策显示出对NPT要求的原则性支持与对印美民用核合作协议的不安。当前，新西兰面临是否反对印度加入NSG的压力，应该从如下五个方面进行考量：第一，新西兰无核国家身份的确认。第二，从核供应国集团宗旨的职权范围来看，印度的加入是

否有利，印度是否会负责任。第三，乌克兰危机背景下，印度是否能够推动不扩散与裁军目标，并与新西兰、中国合作，签署不使用核公约。第四，新西兰与印度的双边关系。第五，地缘政治角度来看，是与西方国家政策一致还是继续为中国提供政治掩护。

<https://www.aspistrategist.org.au/why-new-zealand-should-back-indias-bid-to-join-the-nuclear-suppliers-group/>

编译：施畅

4、东亚论坛：美国芯片战可能无法达到打击中国的长期战略目标

12月11日，东亚论坛网站刊登欧洲国际政治经济中心主任霍素克·李-牧山浩石（Hosuk Lee-Makiyama）和伦敦经济学院研究助理罗宾·贝克（Robin Baker）的文章《美国芯片战打击了盟友，但很可能达不到打击中国的长期战略目标》。文章认为，美国商务部工业与安全局（BIS）在半导体制造和超级计算机上实施了迄今为止最全面的管制措施，扩大对其向中国的出口限制，并且相关技术的销售和在这些行业工作的美国公民的活动也要遵守许可要求。当前，美国政府正在通过夺取自由市场的控制权来对抗中国的国营体制。美国商务部可以向任何实体发放出口许可证，并阻止被认为违反美国商业或战略利益的销售。然而，这种限制和干预引起了日本等美国盟友的不安。作者认为，中国本可以通过限

制获得关键原材料，或对其管辖范围内经营的美公司进行报复，但北京却一直不愿意回应美国的出口管制。中国仍然如规则接受者一般地思考与行动着，静静等待时机的到来。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/12/11/us-chips-war-hits-allies-but-likely-misses-long-term-chinese-strategic-target/>

编译：邵志成

5、ECFR：美欧贸易和技术委员会难成地缘政治工具

12月9日，欧洲外交关系委员会（ECFR）发布了其政策研究员朱利安·林霍夫（Julian Ringhof）的文章《定调：欧盟-美国贸易和技术委员会的价值》。文章对欧盟-美国贸易和技术委员会（EU-US Trade and Technology Council, TTC）的价值进行了理性评估，指出既不能放大美欧分歧对TTC正向合作的影响，也需认识到，鉴于TTC本身结构和欧盟当前外交政策，这一机制也难以成为美国所设想的地缘政治工具。就TTC的功能而言，这一合作强调不会干扰欧盟和美国的监管自主权。非约束性设置有利于简化谈判，确定共同的政策原则，促进美欧协调理解与灵活应对挑战，但也不可避免地导致了TTC本质上有限的适用性。因此，对于TTC期望过高或将脱离实际。此外，文章指出，由于欧盟成员国内部以及欧美间对中国的威胁认知和经济依赖程度各不相同，美国难以将TTC如愿塑造为一个针对中国的地缘政治工具，也难以说服欧盟共同对华实施战略技术出口管制以限制中国军

事和技术的发展。

<https://ecfr.eu/article/setting-the-tone-the-value-of-the-eu-us-trade-and-technology-council/>

编译：蔡依航

6、《外交事务》：为什么印度不能取代中国

12月9日，《外交事务》网站发布布朗大学高级研究员阿文德·萨勃拉曼尼亚（Arvind Subramanian）和 JH 咨询公司负责人乔什·费尔曼（Josh Felman）共同撰写的文章《为什么印度不能取代中国》。文章指出，印度经济增长在 2008 年全球金融危机后逐渐放缓直至 2018 年完全停滞。这源于印度过分强调“自力更生”的经济框架和其政策制定过程中的缺陷。时至今日，印度的经济环境基本未发生改变。为抓住繁荣发展的历史性机遇，印度必须进行彻底的政策变革。文章认为，印度的结构性优势来自于其国土面积、人口数量、政治制度、劳动力质量和数字基础设施等方面。印度政府还通过补贴等措施激励国内外先进制造企业在印度本土建厂生产。然而，现实情况是跨国企业并未将其在中国的业务转移至印度，而本土企业也没有扩大国内投资。造成这一现象的原因主要有三点：第一，印度的商业竞争环境向受政府青睐的本土大型企业集团倾斜；第二，印度贸易保护主义盛行且中产阶级消费市场规模较小削弱了跨国公司在印投资的意愿；第三，衡量印度宏观经济情况的通货膨胀率、财政赤

字规模等指标不理想。文章总结称，投资风险过大、政策内向型过强和宏观经济失衡是印度寻求“取代”中国过程中面临的三大障碍。因此，印度是否会成为下一个中国的关键在于其本身能否做出重大政策转变，以消除投资和经济增长的障碍。

<https://www.foreignaffairs.com/india/why-india-cant-replace-china>

编译：张昕然

7、《外交学人》：拜登新战略对全球安全的影响

12月10日，《外交学人》发布哈佛大学肯尼迪政府学院贝尔弗科学和国际事务研究中心管理原子项目研究员西塔拉·努尔(Sitara Noor)撰写的评论文章《拜登的战略评论：对全球安全的影响》。文章指出，拜登政府今年秋天发布的四份重要政策文件为美国提供了新的战略视角，新战略路线在强调加强同盟关系、维护美国领导地位的同时，前所未有地关注来自中国的威胁。尽管乌克兰危机仍在继续，但俄罗斯已被视为次要威胁，拜登政府新的战略目标是在地区和全球层面“战胜”中国。在《核态势评估报告》和《导弹防御评估报告》中，拜登政府增强了核武器在美国安全政策中的中心地位。这种对核武器的重新关注可能会增加意外核升级的风险，降低有关各方参与未来军备控制协议的意愿，造成严重的安全困境。在新的《国家安全战略》中，拜登政府强

调了常规威慑和核威慑之外的综合威慑，威慑不仅整合各个领域，还整合各个地区、各种冲突以及各盟友和伙伴关系之间。这种做法一方面增加了“牵连”风险，另一方面挤压了其他国家，尤其是印太国家，实施平衡战略的空间。这种将中国视为战略竞争对手的狭隘观点可能对印太地区现有的美国伙伴构成挑战，这些伙伴的政策目标可能与美国针对中国的目标不完全一致。文章强调，新的政策文件设定以有利于美国利益的方式“积极塑造国际秩序”的目标，但这一目标取决于美国的盟友和伙伴关系网络，但这些盟友和伙伴目前支持该政策的意愿程度可能会有所不同。

<https://thediplomat.com/2022/12/bidens-strategic-reviews-implications-for-global-security/>

编译：闫咏琪

8、布鲁金斯学会：如何帮助乌克兰在战场内外获胜

12月8日，布鲁金斯学会发布高级客座研究员丹尼尔·汉密尔顿（Daniel S. Hamilton）所撰文章《前瞻韧性：如何帮助乌克兰在战场内外获胜》。文章指出，俄罗斯正在加强对乌克兰社会的攻击。面对俄罗斯的军事猛攻，乌克兰人民拒绝退缩，但战场外的挑战可能抹去乌克兰在前线的成果。乌克兰正面临严重的人道主义灾难，不仅人民流离失所，其卫生、能源系统等也遭受重创。因此，基辅及其合作伙伴必须专注于防止冲突蔓延的具体措施。一是西方应改变对乌军事援助

类型，除地面武器援助外，增加对乌综合防空与导弹防御系统的支持。二是从即时援助转向更有条理、更可持续的长期支援，包括为乌军提供训练、装备和资金支持。除军事努力外，各方还需对乌克兰的社会韧性予以支持，包括建立能源基础设施协调小组、金融协调平台等。此外，北约还需阻止俄罗斯在乌克兰以外的地区掀起破坏浪潮，阻止普京“分裂”欧洲社会与经济、扰乱粮食等商品流通、发起网络战等。北约还应通过一项全面战略，将增强韧性的努力拓展至其他脆弱民主伙伴，如摩尔多瓦和格鲁吉亚。文章总结称，美国及其盟友须竭尽所能帮助基辅抵御俄罗斯的攻击，因为乌克兰象征着“破坏”与“韧性”间广泛的持续斗争。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2022/12/08/forward-resilience-how-to-help-ukraine-win-on-and-off-the-battlefield/>

编译：王叶湑

9、CSIS：日本国家安全战略的转型

12月8日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布其日本主席克里斯托弗·约翰斯通（Christopher B. Johnstone）所撰文章《日本国家安全战略的转型》。文章指出，由于日本对中国、朝鲜与俄罗斯的威胁认知日渐上升，在其即将发布的新国际安全战略中，可能会作出部分调整，这也将打破二战以来日本所遵循的一些政策规范。作者认为，岸田政府

的新战略主要有四个问题值得关注：一是可能将中国列为日本的首要挑战，且可能首次明确表明日本维护台海和平稳定的利益，反对中国单方面改变现状。但日本仍重视同中国的经济合作，会采取结合加强威慑与支持密切经济联系，与中国建立建设性关系。二是可能大幅增加国防开支，这是战后未曾出现过的。新战略或将建立一个预算轨迹，通过提高在核心国防开支和其他与国家安全相关的投资，在五年内将预算增至 43 万亿日元。三是提高“反恐精英”能力。日本将持续扩大其本土陆基巡航导弹的射程，并开发空基、海基和潜艇发射型导弹。同时，其还将考虑购买美国制造的战斧对陆攻击巡航导弹，并计划于 2027 年之前完成部署。这有助于增强日本的威慑力。四是重视网络安全和国防工业基础。新战略可能加强其国家事件准备和网络安全战略中心（NISC）的权威，或建立一个全新组织以更好地整合网络国防部和国家警察厅的防御能力。同时，新战略或将提出一系列举措加强其较为薄弱的国防工业，包括增加研发资金、放宽出口规则、设立新机构及采取共同开发和共同收购模式以与他国加强合作等。总之，岸田政府的新国家安全战略将是一个转折点，它表明，在安倍时期的政策和法律改革的基础上，日本防卫态势将发生实质性转变，这对美日同盟是一个合作机遇。

<https://www.csis.org/analysis/japans-transformational-national-security-strategy>

编译：邹琰宁

10、《国家利益》：美国应加快修正对非战略失误

12月10日，《国家利益》杂志网站发表美国企业研究所高级研究员迈克尔·鲁宾（Michael Rubin）所撰文章《拜登对非战略如何从形式转向进步》。文章分析了美非外交近况，肯定了美国调整外交政策布局，将非洲置于中心地位的积极意义。长期以来，美国在对非战略上不断犯错：一是被动的消极竞争姿态让中国、俄罗斯、土耳其与伊朗等国率先在非洲获得优势；二是在制定政策时过于傲慢，无法契合非洲国家的真正需求；三是忽视非洲解决问题的自主性。受媒体虚假叙事与西方中心主义偏见的影响，行之有效的卢旺达发展模式与恐怖主义治理始终未能得到重视。作者指出，卢旺达对非洲地区的和平与稳定有重要意义，美国不应用无目的的资金援助与象征性的会议处理对非战略，而是应以非洲人能接受的方式进行针对性军事和战略援助，支持肯尼亚、马拉维、加纳、摩洛哥和索马里兰等积极推进反恐、反极端主义和反种族灭绝斗争的国家，从而修正失误，用实质行动重获在非洲大陆的影响力。

<https://nationalinterest.org/feature/how-biden-can-transform-afri-ca-posturing-progress-205987>

编译：谭燕楠

编译：张昕然、闫咏琪、王叶湑、邹琰宁、谭燕楠、蔡依航、
邵志成、施畅、李星原、李竺畔
审核：文晶、包坤极、苗争鸣