



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2022 年 12 月 8-9 日)

1、美国企业研究所：为国防授权法案喝彩三声

12 月 7 日，美国企业研究所官网刊登其高级研究员麦肯齐·伊格伦（Mackenzie Eaglen）的文章《为国防授权法案喝彩三声》。文章指出，最近众院通过的国防授权法案协调版本成功监督并指导美国国防部拨款，满足美军最迫切需要，增强了他们的信心。作者认为，这主要体现在三方面：一是在应对肆虐持续的通货膨胀问题上，国会展示出其领导力，大力增加拨款，避免了另一场灾难的发生；二是国会推翻了国防部领导人毫无远见的提案，因为这些提案会削弱美派驻在全球各地作战指挥官的能力，直接对他们产生不利影响；三是为防止国防部永久关停必要生产线，国会对国防工业基地提供巨大资金支持，使其继续生产“圣安东尼奥”级两栖战舰、“契努克”和“黑鹰”直升机、空军战斗救援直升机，提供设备维护、弹药生产服务，以维持军队作战能力。作者指出，美军上下应为其心声得以倾听、问题得以解决感到欣慰。2023 年国防授权法案不会很快签署成为法律。

<https://www.aei.org/foreign-and-defense-policy/three-cheers-for-the-defense-policy-bill/>

编译：魏露露

2、《外交学人》：美、以、印、阿“西亚四方”联盟

12月7日，《外交学人》官网刊登其西亚与中东方向研究员侯赛因·哈卡尼(Husain Haqqani)与阿帕纳·潘德(Aparna Pande)联合署名文章《美国、以色列、印度、阿联酋组成的“西亚四方”联盟会面商讨加深多领域合作》。“西亚四方”联盟于2021年10月启动，由美国、以色列、印度与阿联酋四个国家组成，因此被称为I2U2。至今已促成成员国之间的多项合作安排。作者认为，I2U2可能是世界舞台上最强大的“小多边”集团之一，这样的“小多边”集团通常是由有共同利益价值的国家组成，在国际外交中也常被证明比更大的多边联盟更有效。文章写到，四国在峰会中声明将共同应对在“水、能源、交通、太空、卫生和粮食安全”领域的挑战。作者分析，此次峰会是美国利用其影响力与军事威慑能力主导的。在美国寻求让印度摆脱对俄罗斯国防设备的依赖之际，阿联酋可以帮助解决印度对战略石油储备安全的担忧，以确保印度在寻求可靠的能源供应时转向海湾地区。以色列作为印度国防设备的三大供应商之一，同时向印度出口农业技术、网络技术、医疗保健技术，而印度也向出售矿产品、机械和纺织品。四方国家的战略互补性与中东地区对美国国家安全和经济利益的重要性使此联盟拥有较好前景。

<https://thediplomat.com/2022/12/the-west-asia-quad-continues-t>

o-gain-momentum/

编译：聂子琼

3、卡内基欧洲中心：以谈判结束乌克兰危机的风险

12月6日，卡内基欧洲中心网站刊登其高级研究员、柏林东欧和国际研究中心（ZOiS）主任格温多林·萨斯（Gwendolyn Sasse）的评论文章《以谈判结束乌克兰危机的风险》。文章指出，只有将军事援助和国防设施重建相互结合，乌克兰才有在危机中谈判的资本。尽管西方多数国家支持乌克兰军事防御，但以谈判结束冲突的想法已呈现新势头。最近美对乌军事援助受到了共和党人士的审查，国家安全顾问沙利文近日在访问基辅时也提出谈判想法。近日法德也接连提议以谈判解决冲突，但普京没有兴趣在此问题上讨价还价。实际上，欧洲一些地区的公众舆论呈现矛盾趋势，表示继续支持乌克兰的同时又希望加强外交努力。普京及其政府正是利用这种差异让局势利于自身，总统发言人佩斯科夫提出谈判声明后联邦安全委员会副主席梅德韦杰夫很快就会否决。这种变化有两个目的，一是创造政府和国内民众的沟通环境，并将延长战争的责任转移到乌克兰及西方支持者身上；二是为俄罗斯计划制造不确定性并放大德法等国的潜在愿望。文章总结称，乌克兰重建必须立即开始并与军事援助相互结合，任何停火或和平谈判都只会为俄军争取时间以在春季重新作战。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/88574>

编译：刘力凤

4、卡内基国际和平中心：为什么俄罗斯坚持认为波兰准备瓜分乌克兰

12月7日，卡内基国际和平中心刊登了新闻记者斯坦尼斯拉夫·库瓦尔丁（Stanislav Kuvaldin）的评论文章《为什么俄罗斯坚持认为波兰准备瓜分乌克兰》。文章指出，自俄乌冲突爆发以来，俄领导人一再提出波兰正准备吞并乌克兰西部领土的荒谬说法，从政治家的猜测演变为高级官员乃至普京本人的直接声明。这一转变的催化剂似由2022年3月波兰执政党领导人雅洛绍·卡钦斯基（Jarosaw Kaczyzynski）发表的北约维和行动的提议引起。作者指出，事实上波兰从未发表过任何质疑乌领土完整的声明，反而此言论是俄对乌的真实看法。。从2022年2月21日承认卢甘斯克和顿涅茨克人民共和国独立的讲话开始，普京就专门将乌西部领土称为从波兰、匈牙利和罗马尼亚“夺取和转让”的土地。而假如乌的国家地位是“人为建构”，同样可轻易而合法地“解构”，其西部邻国对其领土的要求就具有某种程度的合法性。俄塑造其是保护乌克兰免受波兰、罗马尼亚和匈牙利“侵占”的担保人，尝试通过这一论述逻辑说服乌克兰人民与俄团结起来，但这一尝试并未奏效。

<https://carnegieendowment.org/politika/88585>

编译：杨皓婷

5、《外交事务》：乌克兰不应急于夺回克里米亚

12月7日，《外交事务》杂志网站刊登对外关系委员会（CFR）欧洲研究员莉亚纳·菲克斯（Liana Fix）和美国天主教大学历史学教授、CSIS高级助理迈克尔·基曼（Michael Kimmage）所撰文章《在克里米亚放慢速度——为什么乌克兰不应该急于夺回半岛》。文章指出，乌克兰夺回赫尔松后，克里米亚半岛或是其下一步战略目标。然而普京将不遗余力守住克里米亚这一重要战略地，若克里米亚发生战争，或将导致核威慑的升级，乌将面临克里米亚居民身份认知及阵营破裂危险。理论上，夺回克里米亚可确保乌免受俄未来利用它作为集结地的影响，使俄接受乌提出的条件。然而在战争仍在继续的情况下，乌将付出非常高昂的代价。乌不应急于夺回克里米亚，但应向俄表明克里米亚在乌克兰军方的范围内。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/go-slow-crimea>

编译：罗柳青

6、CSIS：武装无人机正在非洲战场发挥重要作用

12月6日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登了非洲项目高级研究员威尔·布朗（Will Brown）的文章：《大量无人机：改变战场》。作者指出，武装无人机正

在改变非洲战场。例如，土耳其制造的 Bayraktar TB2 武装无人机价格仅相当于美国先进型号价格的约六分之一，但其使用让阿塞拜疆军队在纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突中对亚美尼亚更具优势，并在乌克兰危机中多次让俄军付出代价。许多非洲国家开始积累大量的无人驾驶飞行器（UAV）。据悉，尼日尔和尼日利亚最近购买武装无人机用以腹地巡逻和打击圣战组织。由于武器贸易的不透明性，通常情况下，在国家进行军事行动之前，无法确认他们拥有哪些武器装备。例如，今年 11 月，埃塞俄比亚的提格雷国防军准备向首都亚的斯亚贝巴推进，但在最后一刻被土耳其、伊朗和阿联酋提供的武装无人机击退。乌干达总统近期披露的视频也显示乌干达在利用无人机瞄准其目标系统。作者认为，大多数西方国家对于何时以及如何使用武装无人机进行破坏性作战有一套相当复杂的规则，这些规则都是通过极度的试错过程实现。但这项技术对非洲战场来说太过新颖，因此缺乏相应的保障措施、政策框架或行为准则，这就为滥用该技术打开了方便之门。作者强调，美国的政策制定者应该集中精力与合作伙伴就无人机的获取和使用进行对话，并制定武器使用的行为准则。同时，还需要建立起管理武装无人机使用的全球契约以登记和跟踪其销售情况，防范无人机被部分国家销售给非国家武装行为者。

[https://www.csis.org/analysis/drones-galore-changing-battlefield](https://www.csis.org/analysis/drones-galore-changing-battlefields)

s

编译：赵书韞

7、《外交政策》：拜登“美国优先”经济政策可能与欧洲产生裂痕

12月5日，《外交政策》发布对外关系委员会高级研究员爱德华·奥尔登（Edward Alden）的文章《拜登“美国优先”经济政策可能与欧洲产生裂痕》。文章指出，若不巧妙处理美欧关系在经济政策出现的分歧，美国与欧亚盟友合作遏制中俄的野心会退化成竞争型经济集团的世界。欧洲认为美国对汽车、清洁能源和半导体的巨额补贴使欧洲处于不利地位。《通胀削减法案》和《芯片与科学法案》两项立法措施都不公平地补贴了美国公司，加剧了欧洲大陆的竞争挑战，可能迫使欧洲陷入中美代价高昂的补贴竞赛当中。面对美国阻止向中国出售高端半导体和芯片制造设备的行动，荷兰政府公开反对切断与中国关系，认为欧洲在控制对中国出口方面应有自己的策略。日益扩大的分歧是，虽然美欧在制裁俄罗斯和向乌克兰提供军事援助方面保持统一战线，但欧洲为其付出了更高代价。从长远来看，争端集中在拜登政府产业政策相互矛盾的目标上。一方面，美国希望建立一个更具韧性的供应链，减少中国在为未来产业提供关键技术和投入方面的作用。这就需要与盟友密切合作，建立起“友岸外包”的国际“友链”。另一方面，拜登政府急于看到美国本土制造业的复苏，认为与中国的竞争造成了制造业的损失，削弱

了美国的安全，损害了美国经济。因此，欧洲在接受新的限制措施之下不仅面临失去中国市场的前景，还看到跨国公司纷纷因为美国的巨额补贴迁往美国或扩大在美国生产。许多国家不想在美中之间选边站队，认为旨在增强防御与安全的政策将诱导美中脱钩，损害双方在应对气候变化、疫情、债务危机等共同挑战上的合作。拜登意识到欧洲的担忧并表示愿意改善，不让跨大西洋关系产生裂痕，但对立法进行修正并非易事。

<https://foreignpolicy.com/2022/12/05/biden-ira-chips-act-america-first-europe-eu-cars-ev-economic-policy/>

编译：吴约

8、RIAC：欧安组织是对话的平台

12月5日，俄罗斯国际事务委员会（RIAC）网站发布了俄罗斯国际事务委员会总干事安德烈·科尔图诺夫（Andrey Kortunov）所撰文章《欧安组织是对话的平台》。文章认为尽管不可高估欧安组织的作用，但其仍然是欧洲安全对话的重要平台。文章称，当前越来越多的俄罗斯人以意识形态冲突和财政负担为由要求俄完全退出欧安组织。部分人士认为俄的退出将使欧安组织无法运作，并丧失其作为泛欧机构的合法性。但俄罗斯却可以在上海合作组织或其他一些对俄友好的多边平台基础上，建立一个替代性的“欧亚”安全组织。文章认为，欧安组织是全欧讨论和平与发展议题

中最具有希望（most promising）的平台。此外，欧安组织是唯一早在 2014 年 3 月就在顿巴斯部署特别监察团，为缓和乌克兰东部冲突做出切实贡献的国际组织，没有其他国际机构在“实地存在”方面拥有可与欧安组织媲美的经验。这意味着一旦需要对俄乌之间任何潜在停火协议进行国际监督，就必须以某种方式援引欧安组织的经验。最后，文章也承认不应高估未来欧安组织在欧洲的作用，欧安组织已不可能作为未来欧洲安全与发展框架的核心。欧安组织或任何其他国际机构都不会把世界带回乌克兰危机之前的状态，更不用说回到 1990 年《新欧洲巴黎宪章》签署之后充满希望和幻想的世界了。

<https://russiancouncil.ru/en/analytcs-and-comments/analytcs/platform-for-dialogue/>

编译：杨博

9、《外交政策》：西方国家过度依赖中国稀土的影响及对策

12 月 6 日，《外交政策》专栏作家伊丽莎白·布劳 (Elisabeth Braw) 发表评论文章《邻避主义是一种战略威胁》。文章认为，绿色转型、西方对现代武器日益增长的需求以及消费者日益数字化的生活方式都需要充足的稀土矿物，但几乎所有的稀土加工都是在中国完成的，这让西方领导人担心国家的数字未来和绿色转型可能会被中国破坏。文章称，由于稀土储量丰富以及开采技术的成熟，中国一直从事稀土的

开采和加工，并以低价向世界其他地区提供重要的矿物。这种专业化让中国建立了名副其实的稀土矿行业垄断，去年世界上 60.6%的稀土生产发生在中国。因此尽管在德国等欧洲国家、澳大利亚、加拿大和拉丁美洲也有稀土矿物，但由于稀土开采和提取代价高昂，所以对中国进口稀土矿物形成巨大依赖。各国也采取一定行动应对，澳大利亚和美国在中国威胁日本切断稀土矿产出口后加强了稀土开采和加工，瑞典矿业巨头 LKAB 正在完善一项技术，使其能够从现有矿山的剩余物和垃圾填埋场中高效提取稀土矿物，同时在国内开采还减少了对全球航运的依赖，因为全球航运很容易受到港口拥堵等不同因素的干扰。文章强调，事实上，中国似乎正在支持新兴的邻避（NIMBY）抗议活动，以反对西方计划中的稀土设施建设，这种邻避主义是一种战略威胁。总之，对稀土矿的依赖不太可能成为选举问题，但这个问题将决定西方国家的能源转型、数字化未来及其自卫能力，应积极应对。
https://foreignpolicy.com/2022/12/06/nimbyism-is-a-strategic-threat/?tpcc=recirc_trending062921

编译：钱秀

10、《华尔街日报》：《通胀削减法案》将引发气候贸易战

12月5日，《华尔街日报》发表社论文章《拜登发起气候贸易战》。文章认为，拜登的气候保护主义正在激怒美国盟友，并可能引发一场补贴和关税战。文章指出，《通胀削

減法案》（The Inflation Reduction Act）为美国制造的电动汽车、电池和可再生能源项目提供补贴。其中，法案对于美国消费者购买新能源车提供总计 7500 美元的税收抵免优惠，但该政策仅适用于在美国、加拿大和墨西哥组装的电动汽车，同时电池中一定比例的零部件和关键矿产也需要在北美三国开采或回收，且这个比例将会逐年增长。目前，在美的大多数外国汽车制造商产地不在美国，这意味着这些企业无法享受消费者税收抵免。但若尽力贴合政策在北美生产，不仅将提高生产成本，还会降低这些企业在其他出口市场的竞争力。文章预计，明年将没有外国汽车制造商有资格获得全额的消费者税收抵免，但特斯拉和通用汽车可能有资格获得一半的税收抵免。同时，由于难以满足美国燃油经济性规定，这些外国汽车制造商将不得不向特斯拉和通用汽车购买监管信贷（regulatory credits）。该法还为美国国内电动车电池生产提供了慷慨的税收抵免，这些优惠预计将使电动汽车电池的生产成本降低 30%至 40%。文章强调，虽然法案在许多方面被说成是应对气候变化的关键立法，但实际上它是一种贸易保护主义行为。文章指出，欧洲也在推行自己版本的气候保护主义，欧盟计划推进“碳边界调整机制”，对来自二氧化碳排放量较高国家的进口商品征收碳关税。文章认为，《通胀削减法案》目前陷入两难境地，如果美国不修改该法案以增加对外国电动汽车和绿色技术的补贴，欧洲国家可能向世界贸易组织提出申诉；但美国也不可能迫使本国纳税人

补贴外国制造的汽车。而欧洲也可以采取对国内制造商实施补贴或对美国制造的电动汽车征收关税的方式来应对。总之，不管采取什么方式，气候保护主义都只能造成极具破坏性的后果。

https://www.wsj.com/articles/biden-starts-a-climate-trade-war-electric-vehicles-ira-batteries-minerals-north-america-protectionsism-11670169459?mod=opinion_major_pos1

编译：聂未希

编译：赵书韞、吴约、杨博、钱秀、聂未希、罗柳青、刘力凤、杨皓婷、聂子琼、魏露露

审核：贺刚、申青青、郑乐锋、周武华