



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2022 年 11 月 18-21 日)

### 1、卡内基和平基金会：中选结果将如何影响美国外交政策？

11 月 18 日，卡内基和平基金会发布其南亚项目高级研究员米兰·瓦什纳夫（Milan Vaishnav）等六名专家合撰文章《中选结果将如何影响美国外交政策？》。文章将美国外交政策指向分为印度、中东、俄罗斯、乌克兰、核政策与技术六大领域，逐一分析。具体而言，美印关系将继续得到美国两党支持，但印度国内仍存在对美国政治不稳定性的担忧；美国对中东的态度不会发生太大变化；中选结果使得俄罗斯希望的结果破灭，美国将发挥北约作用，持续援助乌克兰，制裁并孤立俄罗斯；同时，美国对乌政策不会发生颠覆性转变，但受制于美国国内低迷的经济状况，其对乌克兰的广泛支持可能会遭到质疑；在包括核现代化支出等政策上，政府将延续既有做法；新国会还将持续支持技术与创新政策，中美技术竞争将是其重点关注领域。在这方面，共和党和民主党罕见地达成两党协议，国会甚至可能推动拜登政府推出更多举措，如授权额外资源支持民主盟友之间的技术创新以同中国竞争，或敦促拜登更有力地对抗中国的数字胁迫。总之，中期选举之后，美国外交政策总体呈现一以贯之的特点，有

较强的延续性。

<https://carnegieendowment.org/2022/11/17/how-midterm-results-will-affect-u.s.-foreign-policy-pub-88436>

编译：邹琰宁

## **2、德国马歇尔基金会：中期选举避免了最坏结果但仍需保持警惕**

11月17日，德国马歇尔基金会网站刊登“保障民主联盟”外务主任蕾切尔·迪恩·威尔逊(Rachael Dean Wilson)、副主席大卫·萨尔沃(David Salvo)的评论文章《中期选举避免了最坏结果但仍需保持警惕》。文章指出，中期选举似乎避免了人们担心的政治暴力和社会分裂加剧。“选举否认主义”并未引发质疑选举结果问题，也没有证据显示其他国家影响选举结果。但作者认为，在2024年总统竞选之前还有许多问题需要解决：第一，信息空间的碎片化。知名候选人推动阴谋论在人群蔓延，拒绝接受选举结果或质疑选举过程会加深人们对制度的不信任。第二，选举管理程序的挑战。资金充足、审查严格的亚利桑那州出现选举管理问题，相关人士以此指控选举制度不完善，某些州或采取更加限制性的选举程序。第三，国外势力利用漏洞干预选举。目前无证据表明外部势力干预，他们或将寻找新方法加剧美国民主裂痕。文章总结称，面对信息空间碎片化、选举管理程序的挑战及

外部干预势力，美国必须时刻保持警惕以维护本国民主，促使公民肯定民主行动及相关声明。

<https://www.gmfus.org/news/midterms-avoided-worst-case-outcomes-vigilance-still-needed>

编译：刘力凤

### 3、《经济学人》：民主党控制参议院是给共和党的又一次打击

11月13日，《经济学人》网站刊登题为《民主党控制参议院是给共和党的又一次打击》的文章。文章写到，在美国中期选举中，民主党保留参议院控制权，共和党在众议院取得了微弱多数席位的局面使国会走向僵局。总体来说，共和党在选举中未得到想要的结果，通常总统所在党在中期选举中会失去大约30个席位，但此次民主党只失去了少数几个席位。与2020年大选相同，邮政投票在全国范围内有利于民主党人，但本次中期选举并未遭受公正性质疑。虽然到12月乔治亚州举行决选时才能知道参议院的最终结果，但对于民主党来说，此次中期选举无疑会加强其对参议院的控制。作者预测，分裂的国会僵局会使立法前景黯淡，民主党人可能会试图在近期集中通过一些优先事项，包括使新能源项目，以及恢复儿童税收抵免的法案等。近期两党会在关于提高债务上限和为政府融资的财政问题上扩大分歧。

<https://www.economist.com/united-states/2022/11/13/the-democrats-keep-control-of-the-senate>

编译：聂子琼

#### 4、《外交学人》：分析中美元首会晤

11月15日，《外交学人》杂志网站刊登了其客座评论员黄裕舜（Brian Wong）的文章《美中元首会晤显示出中美间不稳定的和平局面》。文章指出，11月14日美中元首在巴厘岛会晤体现出三点关键信息：首先，两国都期待恢复沟通渠道和保持有限领域合作；其次，尽管中美关系出现部分向好，但两国仍有不愿意让步的底线，并集中体现于台湾问题上；最后，双方在非底线领域释放了一系列让步和进行合作的信号，其象征意义的重要性超越了内容本身。这清晰地体现出中美间一种不稳定的和平。中美关系之间的和平是存在的，只要双方都在台湾和南海等敏感问题上保持审慎，避免直接的军事对抗。作者进一步分析了导致这一不稳定和平局面的三个因素：第一，两国元首都处于近年来政治实力的顶峰，在外交政策议程上拥有更大的回旋余地；第二，近期俄在乌克兰危机中的表现使中感到有必要对冲俄彻底失败的潜在风险；第三，在经济下行时期，中美领导人都需要相对和平以支持国内政治议程，这一局面是经济需要与战略考量的共同产物。然而作者强调，这种和平是脆弱的，一旦有突发的刺激或破坏因素，都将导致双方关系的迅速恶化。

<https://thediplomat.com/2022/11/biden-xi-summit-shows-a-n-uneasy-peace-emerging-between-china-and-the-us/>

编译：杨皓婷

## 5、《外交学人》：锂资源为修复中澳关系提供动力

11月18日，《外交学人》网站发布悉尼科技大学澳中关系研究所首席研究员施训鹏（Xunpeng Shi）、高级研究员埃琳娜·柯林森（Elena Collinson）、研究员科里·李·贝尔（Corey Lee Bell）共同撰写的评论文章《正在修复的澳中关系：由锂提供动力？》。文章指出，近期中澳外交活动表现出改善和发展双边关系的意愿，这与澳大利亚的锂出口密切相关。锂是制造电动汽车电池的关键成分，中国目前在电动汽车电池市场占据主导地位，对锂需求巨大。随着地缘经济竞争的加剧，西方大国对中国在电动汽车供应链中的主导地位愈加担忧，美国及其盟友很可能会利用与安全相关的立法阻止中国获得锂资源。澳大利亚是世界第五大锂储量，供应全球60%左右的锂资源，中澳之间锂交易密切。随着地缘战略竞争加剧，澳大利亚可能会转向加拿大和美国，对关键矿产品的出口进行限制。为此，中国希望修复与澳大利亚的关系支持更稳定的中短期锂供应。作者强调，锂出口和投资很可能成为中澳关系向前发展的关键因素，随着地缘经济竞争的加剧，它也可能成为考验澳大利亚处理其联盟义务与其经济利益间关系的试验场。

<https://thediplomat.com/2022/11/the-mending-australia-china-relationship-powered-by-lithium/>

编译：闫咏琪

## 6、《报业辛迪加》：世界仍未做好应对大流行疾病问题

11月18日，报业辛迪加网站发表伦敦大学学院经济学教授玛丽安娜·马祖卡托（Mariana Mazzucato）和前欧洲议会议员艾伦·多纳勒（Alan Donnelly）所撰文章《世界仍未做好大流行预防与应对》。文章认为，随着多国削减卫生支出及IMF实行紧缩政策，G20国家和国际金融机构尚未建立未来全球传染病预防与应对框架（PPR）。新冠肆虐两年半多，仍在夺走生命并扰乱日常生活，但全球尚未将卫生支出作为保障经济稳健的长期投资。主要国际机制作出努力，但持续动能不足。年初建立的“多边金融中介基金”（FIF）旨在弥合年度PPR融资鸿沟，但只兑现所需金额的十分之一。而IMF发起的为满足中低收入国家卫生需求融资的“韧性与可持续性基金”（RST）也因财政限制而落空。WHO经济委员会指出，这背后的原因在于G20国家尚未转变传统的“捐助-受益”模式，认为PPR只是慈善发展项目而非连同本国受益的基本公共产品。为解决PPR融资问题，中低收入国家需采取一系列全面、自下而上的应对举措，如合理利用发展资金、资本市场、国内资源等拓宽卫生投资空间。同时还可签署“传染病条款”增加短期预算灵活性以减轻债务负担。

随着通胀带来更多债务危机，中低收入国家还可通过采用“卫生投资置换债务减免”等重组程序实现 PPR 融资目标。最后还可借鉴 OECD 全新企业最低税方案，将未征收的税收分配给中低收入国家以解决 PPR 融资问题。作者提议，应对 PPR 融资不足问题需各国共同投资；在高收入国家发挥不力的情况下，着眼中低收入国家拓宽财政空间方能解决全球健康问题。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/health-investment-failing-at-pandemic-preparedness-response-by-mariana-mazzucato-and-alan-donnely-2022-11?barrier=accesspaylog>

编译：陈熙芮

## 7、《经济学人》：印度尼西亚在未来将变得更加重要

11 月 17 日，《经济学人》杂志网站发布专栏文章《为什么印度尼西亚很重要》。文章称，G20 峰会在印尼举行，其再次成为全世界的焦点。印尼处在大国竞争的夹缝中，也和其他新兴市场一样正在适应全球化和西方霸权消退的新世界秩序。文章认为，印尼的影响力或在未来 25 年里显著增加。过去十年间，印尼展现出强大的经济活力。这得益于数字服务市场的快速发展和其在电动汽车供应链中的重要地位。而印尼的政治体制将民主与经济改革相结合，重视妥协和社会和谐。此外，印尼的地理位置、人口规模、资源构成

使其成为大国竞争的关键战场，其还是中美数字企业和投资者的竞争舞台。文章总结称，印尼和印度是亚洲的“璀璨之星”，但二者都需得到国内选民的支持，并找到持续发展的途径。印度选择以技术和制造业为主导的发展；印尼则依靠能源、保护主义以及政治中立立场。这两种方式都有较大的风险。如果成功，印尼不仅将改善 2.5 亿人的生活，还可能改变全球力量平衡。

<https://www.economist.com/leaders/2022/11/17/why-indonesia-matters>

编译：张昕然

## 8、CSIS：北约对“波兰导弹”事件的反应令人钦佩

11月16日，CSIS 发布其国际安全项目高级研究员凯瑟琳·麦金尼斯(Katheleen McInnis)和客座高级顾问丹尼尔·法塔(Daniel Fata)共同撰写的文章《北约之所以为北约的价值》。文章认为，在近期“波兰导弹”事件中，北约做了其应做的事，即了解事实，核实情况，并考虑可行而谨慎的行动方案。迄今为止，北约已开辟了一条复杂“道路”，以在支持乌克兰的同时不作为参与冲突的交战方。“波兰导弹”事件再次证明了北约的效用，其成员国能够共同制定冷静且基于事实的方案，不使危机升级。此外，俄罗斯很可能利用此次事件来评估北约政治意愿及其内部团结程度。幸运的是，北约能够采用《华盛顿条约》第4条中的防务磋商机制，进



一步向俄罗斯发出北约团结一致的强烈信号。该条款还可用于讨论如何处理未来对北约成员国领土的袭击，也可作为激活北约快速反应部队（NRF）的途径。文章总结称，北约未对此次事件过度反应是正确的，对于俄乌战争进一步升级的最佳回应是加强北约在东欧态势以展示决心、保持反侵略战争的统一立场及确保乌克兰掌握自卫能力。

<https://www.csis.org/analysis/value-nato-being-nato>

编译：王叶湑

## 9、《国家利益》：美国急需改变对非外交政策与军事战略

11月19日，《国家利益》网站发布 London Political Africa 非洲观察项目研究主任娜塔莎·路易斯（Natasha Louis）所撰文章《美国不能将对非反叛乱行动抛之脑后》。文章分析了非洲恐怖主义与极端势力泛滥近况，指出美国若不及时改变对非战略并介入岌岌可危的地区局势，其将丧失在非洲的重要利益。在全球变暖、经济低迷与新冠疫情等因素影响下，撒哈拉以南非洲正在成为“全球恐怖主义中心”，对外部介入的呼声不断增强。然而，美国的军事战略重心已从反恐转向大国竞争，其全球战略收缩也给了非洲混乱更多滋长的空间。但实际上，非洲是大国竞争的重要舞台。一方面，世界对非洲关键矿产资源有着深度依赖；另一方面，中俄已经借助经济与制度宣传填补了非洲权力真空。如果美国不及时评估非洲风险，审视和践行“反叛乱”战争（COIN），

中东干预失败的重演将不可避免。就美国而言，其应对对非关系列为外交事务的优先事项，着重关注美非伙伴关系建设，更好地维护自身安全利益，应对中俄带来的挑战。

<https://nationalinterest.org/feature/america-can%E2%80%99t-turn-away-counterinsurgency-africa-205891>

编译：谭燕楠

## 10、《外交事务》：普京将不会撤退

11月16日，《外交事务》杂志网站刊登纽约大学历史与公共服务教学序列副教授蒂莫西·纳夫塔利（Timothy Naftaly）的评论文章《普京对撤退的恐惧：古巴导弹危机如何困扰俄罗斯》。文章指出，关于古巴导弹危机，拜登看到了相互谅解在解决危机中的重要性，但普京认为退缩意味着屈辱，将危机视为苏联外交上的失败。他谴责西方的干涉政策，并用核战争威胁北约国家，但他似乎低估了西方国家的决心。由于北约国家没有威胁到俄的领土完整或独立，俄的核威胁或是蓄意的虚张声势。普京从“特别军事行动”开始就已经预料到了核战争的风险，但他仍可能加大赌注。普京将不会放弃他的任何关键目标，尽管这一追求已经引发了无法解决的危机。

<https://www.foreignaffairs.com/russian-federation/putin-fear-retreat-cuban-missile-crisis>

编译：罗柳青

## 11、英国皇家国际问题研究所：G20 会幸存但需动大手术

11 月 15 日，英国皇家国际问题研究所刊登了其贸易、投资和新治理模式研究负责人及全球经济和金融项目主任克瑞翁·巴特勒(Creon Butler)的文章《G20 会幸存但需动大手术》。文章指出，为应对全球金融危机，2008 年二十国集团(G20)举办领导人峰会，2009 年伦敦峰会上各国也展示了高度团结。但在那之后，G20 的表现令人失望，特别是新冠疫情时期及特朗普执政时期，其贡献更是有限。尽管如此，G20 成员国依然认为，该峰会是应对日益增加的全球经济挑战的重要平台。作者认为，乌克兰危机导致 G20 西方成员国集体呼吁剔除俄罗斯，但中、印在其他新兴经济体的支持下拒绝这样做，致使 G20 陷入快速崩溃的困境。西方意识到，要与中国等国家开展合作，G20 的存在极为重要。此次 G20 峰会，印尼决心要达成一份最终公报，而关键是要消除对乌克兰问题的分歧。不过，只要乌克兰危机未得到妥善处理，G20 就很难完全恢复原状。作者指出，G20 的作用是其他金融机构和联合国无法替代的，其当务之急是帮助解决 60%低收入国家的主权债务危机和风险，这一问题事关发展中国家实现净零进程。然而，目前 G20 各国间严重缺乏互信，其原因除当前对俄态度分歧之外，还有美中地缘局势日趋紧张等长期因素。此次峰会，印尼虽努力使 G20 维护团结，但下一任主席国的印度将需要花费相当的时间和精力，才能使 G20

重新发挥应有的作用。

<https://www.chathamhouse.org/2022/11/g20-will-survive-needs-major-repair>

编译：魏露露

编译：聂子琼、魏露露、刘力凤、罗柳青、杨皓婷、闫咏琪、  
邹琰宁、陈熙芮、张昕然、王叶湑、谭燕楠

审稿：郑乐锋、周武华、包坤极、苗争鸣