



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2022 年 11 月 2-3 日)

1、《国家利益》：“更高的代价”：普京阐述他对多极世界的愿景

10 月 31 日，《国家利益》官网发布了记者马克·埃皮斯科波斯（Mark Episkopos）所撰文章《“更高的代价”：普京阐述他对多极世界的愿景》。文章介绍了普京对世界格局和乌克兰危机演变的看法。文章称，普京在九月的瓦尔代俱乐部会议上试图传达一种信号，即西方对俄的孤立已经失败，并提出多极世界的愿景，以取代西方主导的秩序。文章认为普京没有那么强的欧亚主义倾向，相反，他试图建立一个更广泛的联盟，来反对西方将其意志强加于整个非西方世界的企图。并称俄与西方的争执并非基于根本的价值观，而是俄罗斯在维护其主权，反对西方精英的侵略性和新殖民主义行径。文章接着称，普京在瓦尔代上的发言显示，俄愿意与那些不受新殖民主义驱使的西方政府对话。这与乌克兰危机爆发以来俄的一贯立场相符。尽管俄欧关系恶化，但俄依旧愿意与个别愿意违抗西方压力的欧洲国家保持贸易和政治关系。此外，普京重申了其长期以来的观点，即俄乌之间的敌对行动本质上是一场“内战”，俄乌同属一个民族，

是美西方的地缘政治阴谋将其分开。乌克兰从来不是这场冲突的焦点，战争的爆发是北约东扩和西方对乌克兰操纵之下的结果。乌克兰危机是全球向多极世界过渡的一个重要契机，在这种多极世界之下，西方将不再能够充当霸权力量。因此，在俄看来，只有与北约进行战略谈判才能结束冲突。但目前拜登政府仍以前所未有的武器和情报援助来维持战争状态，美国坚持认为谈判的动力应来自乌克兰，而泽连斯基则表示只要普京仍然掌权，就没有和平谈判的可能。文章最后称，普京在历史主义观念的驱使下，将自己视为向多极世界过渡的变革者，重申其在乌克兰问题上的坚持，直至西方屈服于俄的核心安全诉求。但西方一直坚持援助乌克兰，没有为开辟外交途径作出任何努力。随着俄罗斯与西方国家之间的战线拉开，欧洲大陆凛冬将至。

<https://nationalinterest.org/feature/%E2%80%98higher-price%E2%80%99-putin-lays-out-his-vision-multipolar-world-205630>

撰稿人：杨博

2、东亚论坛：政策连续性为日非关系注入力量

11月2日，东亚论坛网站发表北约欧洲盟军最高司令部（NATO SHAPE）官员布列塔尼·莫瑞尔（Brittany Morreale）与澳大利亚阿德莱德大学亚洲研究系荣誉教授内德拉·贾恩（Purnendra Jain）合撰的文章《政策连续性为日非关系注

入力量》。作者介绍了东京非洲发展国际会议（TICAD）的历史进程与最新发展，认为日非伙伴关系具备独特之处，并能在国际局势风云变幻下经受住时间的考验。作者指出，日本于1993年启动TICAD，标志着首个此类亚非机制的形成。围绕TICAD，日本建立起国际领导力的新范式，成为亚洲其他新兴大国对非接触的典范。自1989年至2000年，日本政府开发援助（ODA）金额一直位居世界第一。2022年8月，第八届TICAD在突尼斯举行，日本首相岸田文雄会上承诺，三年之内向非洲提供300亿美元援助。作者认为，这一承诺标志着日非伙伴关系三十年来的延续性，而日非关系稳步发展的原因主要有三。第一，注重经济合作，秉持自助理念，改变西方国家在国际援助中采用的“捐赠者-受捐者”垂直模式。通过TICAD，日本在提升联合国等全球机构的非洲议程以及制定援助政策和发展目标方面发挥了关键作用。第二，强调“人类安全”，遵循以人为本的发展方式，在日非合作中引入健康卫生与绿色发展相关倡议。日本一直致力于在“自由和开放的印度太平洋”愿景基础之上将非洲市场与亚洲活力联结起来。第三，依照国际法和全球发展标准构建日非优质伙伴关系，探索推进日非关系的多边主义路径。岸田政府在未来三年对非洲的承诺，是日本在大印太地区发展轨迹的风向标。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/11/02/strength-through-continuity-in-the-japan-africa-partnership/>

撰稿人：聂未希

3、布鲁金斯学会：新太空热潮的前景与风险

11月2日，布鲁金斯学会发布了康奈尔大学政府学教授萨拉·克雷普斯（Sarah Kreps）、博士阿维萨伊·梅拉米德（Avishai Melamed）、天体物理学家雷·贾亚瓦达纳（Ray Jayawardhana）的文章：《新太空热潮的前景与风险》。作者认为，美国商业航天发展迅速，展现出太空在国际经济、国家安全和地缘政治竞争中的发展前景，引发了全球竞相效仿的太空热潮。但是，商业航天活动的激增需要更多协调与监督，以减少技术事故和政治紧张。一方面，随着太空技术的进步，更多国家积极发展商业航天。其中，美国具有显著的先发优势，占据较大市场份额，中国和俄罗斯亦重视对商业航天的培育，其他国家也试图在全球太空热潮中站稳脚跟。另一方面，商业航天的扩张及其与政府项目的融合带来了新的政策风险。首先，激烈竞争和发射成本降低将刺激发射活动的增长，导致轨道日益拥挤，太空碰撞风险上升。其次，可重复使用的运载火箭使太空活动的全球治理复杂化，美苏太空竞赛时期建立的国际条约难以满足国际太空治理需求。最后，商业航天公司引发了有关监督和问责的重要问题，而大国关系的紧张也不利于国际谈判的开展与推进。作者认为美国可以凭借其先发优势发挥领导作用，增进国际协调，建立太空治理与监管的共同框架，对太空进行负责任的利用和

管理。

<https://www.brookings.edu/techstream/the-promise-and-peril-of-the-new-space-boom-us-china-competition-spacex-international-law/>

撰稿人：赵书韞

4、《外交政策》：美国需要更具凝聚力的科技威胁应对战略

11月1日，《外交政策》发布乔治城大学安全和新型技术中心研究分析师杰克·科里根（Jack Corrigan）和美国前首席技术官商业高管迈克尔·克拉特（Michael Kratsios）的合著文章《美国各州和地方政府仍在购买被禁的中国科技产品》。作者认为，虽然美国国家安全领导人长期警告中国企业的产品可能被用作外国间谍、黑客和其他不法活动的渠道，但美国各州和地方政府机构仍在购买和安装中国制造的设备，如果美国政策制定者不建立更统一的防御体系应对外国技术威胁，美国将很容易受到潜在毁灭性攻击。自2019年以来，美国政府机构被禁止使用被列为国家安全威胁的中国三家公司的设备，但研究报告显示，美国各州和地方政府继续在全国范围内的学校、医院、交通系统、公用事业部门和其他政府设施的网络中安装这些产品。由于全球科技产业规模庞大、复杂且不透明以及地方政府资金以及专业技术知识的短缺，从任何供应链中移除特定产品都不是一件容易的事情。此外，除了安全威胁之外，中国科技巨头在全球的主导地位

还带来了更广泛的经济风险，可能会让美国在获取关键技术方面依赖其对手。作者认为，即使各州和地方政府没有面临和美国军方同样的危险，也需要认真对待外国技术威胁，联邦、州和地方应对外国技术威胁方法之间的不匹配凸显了制定一个更有凝聚力的全国性战略的必要性。作者建议，联邦通信委员会可以在这方面起带头作用，将外国公司生产的大多数新产品列为非法产品，为全国范围内防御不可靠的外国技术奠定基础。此外，联邦政策制定者需要施加政治压力，重振供应链安全项目。各州和地方机构应将自己的采购行为与联邦黑名单保持一致。总之，需要建立更加统一的防御外国技术威胁，保护美国网络并重振美国科技经济。

https://foreignpolicy.com/2022/11/01/china-technology-huawei-zta-banned-us/?tpcc=recirc_latest062921

撰稿人：吴约

5、俄罗斯国际事务委员会：俄美应在网络安全领域加强沟通

10月31日，俄罗斯国际事务委员会发布俄罗斯政策研究中心(PIR Center)顾问奥列格·沙基罗夫(Oleg Shakirov)所撰文章《什么结束了俄美之间短暂的网络空间缓和局势》。文章分析了俄美两国网络安全对话所面临的困难，呼吁双方保持克制并加强沟通。文章指出，美俄在网络安全问题上的博弈由来已久，2018年起美主导的政府专家组(Group of Governmental Experts, GGE)和俄主导的开放成员工作组

（Open-ended Working Group, OEWG）作为两种网络空间治理机制在联合国并行存在，而拜登政府上台后在网络问题上缓和了对俄敌对态度，2021 年俄美日内瓦峰会正式开启了两国网络问题缓和进程，尽管双方存在一些议程上的分歧，但对话还是取得了成果：俄罗斯和美国相关机构加强了在信息安全和反犯罪问题上的联系，然而双方关系的缓和以俄乌冲突爆发告终。作者指出，对于美俄关系而言，网络空间正日益成为一个主要的对抗领域。尽管乌克兰局势正常化前俄美不太可能恢复网络安全领域的双边接触，但此前成立的俄美信息安全工作组仍维持了双方一定程度的对话合作，联合国 OEWG 内部的谈判也并未因美俄分歧而停滞，正在调查的 REvil 黑客组织案件再度提醒美俄网络安全合作所取得的成就。作者建议，莫斯科和华盛顿应该专注于多边会谈，防止网络空间事件，并保持非正式对话。美俄双方在网络攻击问题上应保持克制，需要重新审视他们对所谓“友好的”非政府行为者的放任态度，并利用好 OEWG 等多边机制和专家论坛等非官方对话渠道，从而在网络安全领域加强沟通，确保独立专家的参与，为将来解决信息安全争端做好准备。

<https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/mutual-warning-what-ended-the-short-cyberspace-detente-between-russia-and-the-united-states/>

撰稿人：吴子浩

6、CSIS：支持民主将助益于美印伙伴关系

11月2日，CSIS人权倡议高级助理芭芭拉·史密斯（Barbara Smith）和人权倡议主任马蒂·弗莱克斯（Marti Flacks）发表文章《支持民主如何使美印关系受益》。文章认为，民主与经济增长之间是互利的，对于民主价值观的支持将会促进美印共同繁荣。长期以来，共同的民主价值观是美印关系的基石，最新发布的《国家安全战略》也强调“自由与开放”的印太地区的共同利益。但是，促进民主和人权的价值观有时会被视为次于贸易和投资优先事项。文章强调，民主价值观促进、加强和扩大了美印双边关系所带来的经济可能性。从长远来看，如果这些价值观被侵蚀可能会给美印合作的未来带来重大风险，包括影响双边贸易关系。近年来美国日益严重的两级分化与不平等，印度教民族主义政府对穆斯林的歧视与暴力以及打击不同意见表达的行为，使两国在衡量民主实践和制度健康状况的全球指数中都有所下降。两国应采取行动，通过推进民主价值观，改善双方关系，使双方获益。文章认为，印度的历史进一步证明民主与经济增长之间的互利关系，如果美国寻求加深与印度的经济联系，美国政策制定者应该专注于帮助印度加强法治，为公民和企业创造稳定的条件；美国企业应大力支持该地区的民主治理。两国的领导人在鼓励和维护所有人的可持续参与式民主方面都有共同利益。

<https://www.csis.org/analysis/how-supporting-democracy->

benefits-us-india-partnership

撰稿人：钱秀

7、《世界政治评论》：美国和沙特关系的裂痕不止油价

10月28日，《世界政治评论》（World Politics Review）在官网刊登了兰德公司中东公共政策中心前主任达利亚·达萨·卡耶（Dalia Dassa Kaye）撰写的评论文章《美国和沙特的争端不仅仅是油价》，文章分析了本次美国和沙特关系动荡的深层次因素，并为美国提出政策建议。首先，近年来美国对中东地区的关注不断减少，而沙特等地区大国则愈发自信，这使得沙特更倾向于不再考虑来自美国的影响，独立进行决策。其次，美国页岩油产业的发展损害了沙特等产油国在世界石油市场上的份额，迫使后者不断同俄罗斯接近，并破坏了美国与沙特之间“石油换安全”的关系。最后，美国要求沙特等中东国家在俄乌冲突上进行选边站队，但是沙特等中东国家并不关心俄乌局势，甚至谴责西方只是在俄乌冲突影响到全球石油供应、进而影响到美国消费者时才开始重新关注中东国家。在为美国提供政策建议时，作者认为，美国不应将与沙特等中东国家的关系限定在军事与能源问题上，更不应该试图将这些国家拉入其意识形态同盟，而是应该同这些国家在气候、粮食安全等全球治理领域展开全面合作，并帮助这些国家进行经济社会改革以适应“后石油经济”。

<https://www.worldpoliticsreview.com/saudi-arabia-us-relati>

撰稿人：高隆绪

8、大西洋理事会：美国应继续介入中东事务

10月28日，美国大西洋理事会发布非常驻高级研究员柯森尼亚·斯维特洛夫(Ksenia Svetlov)撰写的评论文章《美国主导调解成功的以色列-黎巴嫩海上协议可以复制吗?》。作者认为，美国在促成以色列-黎巴嫩签署海上协议过程中发挥了重要作用，美国应该继续介入中东事务、帮助中东国家达成有利于各方共同利益的和平协定。美国在谈判过程中向以色列和黎巴嫩展示了海上协议的重要性和必要性，在帮助黎巴嫩政府解除短期战争威胁、缓解国内持续性经济危机并增强政局稳定性，同时帮助国内、国际冲突不断的以色列维护北部边境稳定。此次成功调解证明，即使面对政治交往完全停滞、军事威胁上升的困境，外交调解仍能带来预期结果。作为关键中间人，成功促成协议签署将增强美国在该地区影响力，并为调解巴以冲突提供信心。不过，作者也提出，鉴于目前以色列面临大选、巴勒斯坦权力机构内部也存在利益冲突，达成广泛政治协议可能性极低。因此，作者建议美国政府以此次成功经验为范本，帮助双方达成小规模的安全和经济稳定协议。此外，由于此次签订的海上协定无法帮助各方规避长期性战争和冲突风险，作者建议美国建立细致的执行机制并在协定签署后加强调解和监督，避免出现协定执

行不到位而引发冲突的问题，影响美国在中东地区的信誉和公信力。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/the-israel-lebanon-maritime-deal-is-an-example-of-successful-us-led-mediation-can-it-be-copy-pasted-to-other-middle-eastern-arab-countries/>

撰稿人：范诗雨

9、美国传统基金会：英国无视能源价格恢复水力压裂禁令

10月31日，美国传统基金会网站发布其能源、气候和环境中心主任戴安娜·安格斯特-罗斯（Diana Furchtgott-Roth）撰写的评论文章《英国开放水力压裂法禁令仅一周》。英国新任首相里希·苏纳克就职后的第一项决定便是撤销其前任利兹·特拉斯对水力压裂法的许可，禁止使用此种方式开采页岩气，使其成为历史上最短暂的水力压裂授权之一。作者认为，由于英国目前面临的能源短缺仅靠可再生能源无法解决，多样化能源的开发变得尤为重要。这将有助于降低电费和汽油费，并为英国民众带来更多收入。同时，这也更有利于英国独立于美国等友好的能源生产国，以及俄罗斯和欧佩克等不友好的能源生产国。然而，这项法令被迅速废止，意味着英国在推动国内能源开发上仍面临较大阻碍，恐无力解决其所面临的能源价格高涨问题。

<https://www.heritage.org/coal-oil-natural-gas/commentary>

/uk-forbids-fracking-after-one-week

撰稿人：储浩翔

10、英国皇家国际事务研究所：巴西新总统面临三大挑战

10月31日，英国皇家国际事务研究所(Chatham House)发布拉丁美洲、美国和美洲项目高级研究员克里斯托弗·萨巴蒂尼(Christopher Sabatini)和全球经济与金融项目研究员莉利娅·卡亚多·库托(Lilia Caiado Couto)撰写的评论文章《巴西新总统面临遗留下来的巨大经济挑战》。本次巴西总统选举结果表明巴西正面临多元危机。首先是2023年的财政清算。博尔索纳罗执政期间不仅以直接转移支付替代之前的有条件转移支付，还实施燃料补贴计划以应对燃料高价和通货膨胀。但博尔索纳罗的相关政策只是短期的缓解措施，经济学家普遍预测未来通胀可能会大幅反弹。其次是联邦政府的“秘密预算”。鉴于其透明度不足，“秘密预算”被认为可能是巴西最大规模的制度化腐败。最后是国会内部的长期不和，将可能阻碍新政府所采取的任何改革计划。总体来看，新总统卢拉需要应对多元经济政治挑战，既要面对高度极化的巴西社会，又要为摇摇欲坠的经济寻找出路，他几乎没有可以犯错的空间。

<https://www.chathamhouse.org/2022/10/brazils-new-president-inherits-huge-economic-challenges>

撰稿人：王一诺

11、AIIA：中东欧国家对华外交是否也将意识形态化？

11月1日，澳大利亚国际事务研究所（AIIA）发布了锡耶纳学院国际关系副教授奥斯拉-帕克（Ausra Park）的评论文章《重拳出击？波罗的海国家与中国》。文章指出，中东欧国家未从其长达十年的欧盟成员资格中获得预期的经济回报，因而转向与中国的“16+1合作”机制，希望得到中国的投资。波罗的海三国（爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛）于20世纪90年末才逐渐展开与中国的外交关系，在涉台问题的立场上，双边关系一波三折。作者表示，俄乌冲突中中方的立场使得爱沙尼亚和拉脱维亚宣布退出“16+1合作”。两国都声称将继续与中国保持建设性和务实的关系，但将通过双边方式，且最好是通过欧盟-中国合作框架来实现。作者认为，过去波罗的海三国基于经济利益与中国交往，但近来随着以“价值观为基础”（value-based）的外交政策快速抬头，波罗的海国家似乎不愿与中方进行更深层次的合作，并希望其他中东欧国家能够“跟进”。总体来看，这种僵局似乎还会持续一段时间，直到国际格局发生新的变化。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/baltic-states-and-peoples-republic-of-china/>

撰稿人：张彦赫

12、日本佳能战略研究所：央行使用 NGFS 气候情景的困境

11月1日，日本佳能战略研究所（The Canon Institute

for Global Studies) 刊登该研究所专职研究员杉山大志 (Sugiyama Taishi) 的署名文章《央行使用 NGFS 气候情景的困境》。文章指出,“央行与监管机构绿色金融网络”(NGFS) 由各国中央银行组成, 并逐步成为最重要的全球性金融机构之一。NGFS 的主要作用是提供“气候情景”, 并由中央银行和其他金融当局用以评估气候变化与相关政策反应所面临的风险。然而, NGFS 于 2022 年所提供的“气候情景”存在某些预测方法上的缺陷。第一, NGFS 将二氧化碳排放的统计大幅下调, 但却并未对气候变化的损害做出较低的预测。第二, NGFS 选择了具有最极端结果的研究作为增加损失估计的基础。第三, 该研究以极端排放的 RCP-8.5 情景为基础, 进一步增加了气变损失估计。第四, 与 2021 年的研究相比, NGFS 在 2022 年的预测统计中用极端值替换了以往使用的中位数, 这导致预测的气变损害增加。基于此, 作者认为金融或政府人员若被要求应用这些“气候情景”作为政策决策的重要基础, 其统计结果将被“刻意操纵”或人为篡改。

https://cigs.canon/article/20221101_7074.html

撰稿人: 陈子懿

撰稿人: 高隆绪、范诗雨、陈子懿、王一诺、储浩翔、张彦赅、杨博、聂未希、赵书韞、吴约、钱秀、吴子浩

审稿人: 姚锦祥、苏艳婷、贺刚、申青青