



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心

CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2022 年 10 月 27-28 日)

1、《外交事务》：全球化没有消亡

10 月 25 日,《外交事务》发表欧亚集团主席伊恩·布雷默 (Ian Bremmer) 文章《全球化没有消亡》。作者认为,许多人声称,全球化正在消退,全球化以前也曾多次被宣布死亡,但是这些预测都没有成为现实,与其说是经济一体化的终结,不如说是世界正在经历一场地缘政治的衰退,使全球化漂泊不定,它的协调性、审慎性和效率都不如以前,但考虑到全球化替代方案的糟糕程度,大多数国家对全球化仍有兴趣。作者指出,自 2008 年以来,货物贸易相对于全球产出已经放缓,但即使这种转变也并不意味着全球化的退化。恰恰相反,全球贸易比率趋于平稳,部分是经济发展的副作用,是全球化成功的标志。作者强调,各国的互联程度越高,它们就越难脱钩,成本就越高。但可以肯定的是,世界上部分地区正在脱钩,不过只是部分地区,而且只是在某种程度上。先进的工业国家正在强行与俄罗斯脱钩,其方式几乎是完全的,而且可能是永久性的。尽管部分国家与俄强行脱钩,但由于俄宝贵的自然资源,使其无法与全球经济隔绝,世界上大部分国家将继续与俄罗斯进行贸易。同时,美中地缘政

治竞争导致双方在国家安全重要性的领域脱钩，但完全脱钩对两国和世界都是毁灭性的，美国和中国之间的双边贸易依然在继续增长，两国关系并没有处于崩溃的边缘，因为连接两国的纽带正变得越来越重要。作者强调，在国际领导力缺失的情况下，全球经济秩序正变得更加多极化和碎片化，这意味着地缘政治将越来越多地渗透到经济计算中。全球一体化模式的这些转变很可能导致效率的损失，但在效率和安全之间取得适当的平衡，将产生一个更安全、更可持续的经济秩序。

<https://www.foreignaffairs.com/world/globalization-isnt-dead>

撰稿人：吴约

2、《国会山报》：美国应加强对印战略关系

10月26日，《国会山报》杂志网站刊登前美国驻印度大使、美国印第安纳州民主党代表蒂姆·罗默(Tim Roemer)所撰文章《国家安全战略：印度是一个不断增长的世界大国和合作伙伴》。文章指出，印度是解决世界问题的关键参与者，印立场可能会使力量平衡向中俄倾斜或向美欧联盟倾斜。虽美表示不想将世界划分为对立的阵营，但印可通过搭建舞台并帮助美建立新的合作伙伴联盟。作者认为，美应全面实施《国家安全战略》，并表现出更大的灵活性，深化对印在数字贸易、人工智能和气候变化问题上的合作。美应尊重印

的国家安全政策，从战略上帮助印度解决政策困境，并将对印关系作为美国执行外交政策的首要任务，并排除乌克兰战争等挑战对此过程的影响。由于美印在解决人类共同问题方面有着共同愿景和价值观，新政策将指向一个充满希望的未来，并使整个世界受益。

<https://thehill.com/opinion/national-security/3704952-national-security-strategy-india-is-a-growing-world-power-and-partner/>

撰稿人：罗柳青

3、《国家利益》：科技遏制是美国冷战 2.0 战略的核心

10 月 27 日，《国家利益》杂志网站刊登了中东研究所网络安全和新兴技术项目主任穆罕默德·苏莱曼 (Mohammed Soliman) 的评论文章《科技遏制是美国冷战 2.0 战略的核心》。文章指出，拜登政府发布的《国家安全战略》重新聚焦大国竞争，并将新兴技术视为全球新秩序下开展竞争的重要手段。过去几年，包括中国、土耳其、伊朗在内的许多中等国家利用科技实现其地缘战略利益，许多观点认为美国正在失去其技术优势且无法与中等强国竞争。在此背景下，美决定重新聚焦国内科技能力建设，并对中国实施技术遏制以重建世界数字秩序。5G 是新一轮科技革命的代表性技术，而中国华为在 5G 中的竞争已经远远领先于西方公司。特朗普政府认为以北京为中心的全球科技系统会取代美领导的全

球秩序，因而“清洁网络”行动在限制华为进入美技术系统的同时还将其排除于西方盟友阵营。现美国两党就科技遏制战略达成一致，通过的《2022年芯片与科学法案》利用美在半导体行业的主导地位，限制中国购买及制造高端芯片的能力以阻碍中国战略发展。文章总结称，技术遏制会让中国转而建设本国半导体产业，美将持续干扰中国产业的发展并巩固以美为中心的全球技术联盟以加强产业控制。

<https://nationalinterest.org/blog/techland-when-great-power-competition-meets-digital-world/tech-containment-core-was-hington%E2%80%99s>

撰稿人：刘力凤

4、金融时报：英国新首相应安抚保守党的右翼势力

10月26日，《金融时报》网站刊登其英国首席政治评论员罗伯特·施里姆斯利（Robert Shrimmsley）的评论文章《英国新首相应安抚保守党的右翼势力》。文章称，英国新首相苏纳克向保守党议员呼吁保持市场和整个国家的稳定，并组建了一个基础广泛的内阁。文章指出，苏纳克任用最强硬的社会保守派和脱欧强硬派的名义领袖布雷弗曼，表明对新内阁来说有必要安抚那些反对脱欧的民众，以及那些希望移民减少、英国退出《欧洲人权公约》的民众。文章认为，苏纳克在处理脱欧后续问题上的作用可能被夸大，因为他的上台在很大程度上要归功于早期对脱欧事业的支持，以及脱欧派

的赞助。如今，尽管英国不希望在北爱尔兰问题上与欧盟产生贸易争端，但他依然在谈论如何利用英国脱欧带来的经济机遇。文章分析，他当前的首要任务是恢复公共财政，因此他可能准备停止原本为减轻英国脱欧带来的经济负担而出台的政策；同时面对移民问题，如何打击非法移民与保护合法移民在经济增长、贸易协定等方面的立场也值得持续关注。

<https://www.ft.com/content/2b77e5d7-0c07-40f5-840a-32938bd246b5>

撰稿人：聂子琼

5、《报业辛迪加》：欧洲的食肉习惯及全球粮食危机

10月26日，《报业辛迪加》官网刊登了莎拉·蕾可（Sarah Lake）和尼可·穆兹（Nico Muzi）的文章《欧洲饮食习惯和全球粮食危机》。文章指出，新冠疫情、俄乌冲突、气候变化的叠加影响导致能源和食品价格上涨，不仅欧洲国家正在经历数十年来最高生活成本危机，发展中国家也面临着粮食危机。作者认为，欧洲养牛所用的粮食、肥料、土地形成的投入产出比并不高效。有研究表明，欧洲人若能每周一天不吃肉便能节省23吨粮食，从而减少对俄罗斯和乌克兰粮食化肥出口的依赖。据此，欧洲国家应把一部分之前用于畜牧业生产的土地改种粮食、蔬菜、豆科作物，减少肉类产品的生产。以植物蛋白代替动物蛋白不仅更高效，还可降低牲畜排放二氧化碳并起到环保作用，节省的粮食也可帮助缓解贝

宁、索马里、老挝等低收入国家的粮食紧缺程度。不过，欧洲国家在制定政策时，既要鼓励养殖户自愿转型生产，又要确保他们能维持生计。作者指出，面对极端天气引发洪涝旱灾和持续的俄乌冲突影响，人们无法想象粮价、能源价格何时会降，改变食品生产结构便是一举两得之法。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/europe-meat-production-global-food-crisis-sustainability-by-sarah-lake-and-nico-muzi-2022-10>

撰稿人：魏露露

6、卡内基国际和平基金会：俄罗斯向白俄罗斯部署新部队决定的背后是什么？

10月25日，卡内基国际和平基金会刊登其政治分析师阿尔乔姆·施赖布曼（**Artyom Shraibman**）的评论文章《俄罗斯向白俄罗斯部署新部队决定的背后是什么》。文章指出，10月10日俄罗斯和白俄罗斯决定在白俄部署一支由两国军队组成的地区部队，该行为被解读为从北部对基辅发动新一轮进攻的准备，但目前做出结论还为时尚早。一方面，白俄并没有充分理由全面参与俄乌冲突：面对乌对其北部边境的极力保护，俄与白俄部署的兵力是否足以对基辅发动另一次攻击存疑；白俄的溃败或将给卢卡申科带来巨大风险。另一方面，白俄罗斯国内的民意调查显示，约90%的民众不赞成参战，逃兵极有可能常态化。因此作者认为卢卡申科或尽可

能长时间地推诿参战，但其行为在事实上引发冲突的升级，同时也不能排除他确实担心白俄罗斯会遭到军事攻击的可能性。俄向白俄部署军队则主要是出于训练预备役士兵和迫使乌向北部战线调动力量的考虑，其对白俄罗斯主权的侵蚀和军事存在将被区域内邻国视作一种新常态，在此背景下俄向西方进军的军事跳板计划或到下一阶段变得更加雄心勃勃。

<https://carnegieendowment.org/politika/88249>

撰稿人：杨皓婷

7、卡内基欧洲中心：法德有望恢复伙伴关系

10月26日，卡内基国际和平研究院欧洲中心发布该机构高级研究员、欧盟对外行动署前执行秘书长皮埃尔·维蒙（Pierre Vimont）撰文《法德伙伴关系：未达崩溃边缘》反驳部分媒体对法德关系所持的悲观态度，认为两国关系经得起时间考验，应当推进更具实质性合作。文章提到，法德两国政府在上周决定推迟两年一度的内阁联席会议，此事引发舆论对两国伙伴关系的质疑，部分媒体甚至预测法德合作可能终结。文章分析了法德轴心面临质疑的原因：法德近期在能源、防务和对华立场等问题上日益累积意见分歧，双方合作随之陷入停滞，同时德国正经历经济和外交政策的重大调整，批评者认为两国伙伴关系存在结构性缺陷且已失去效率。但作者认为，法国总统马克龙和德国总理朔尔茨于周三举行

的午餐会恰恰旨在消除双方之间的误解。两国新政府需要相互磨合与适应。而且从历史来看，法德关系的核心甚至说是存在的基础就是利益分歧。从起初的反对欧盟共同农业政策，到后来欧元的诞生和欧盟表决权的改革，欧洲一体化的历史见证了法德一次次克服双边分歧达成妥协，体现了欧盟合作的实质。最后文章建议，法德需要在各级国家机构间进行更实质性的自由对话，实施并定期审查更多具体合作项目，并增加通过德法波“魏玛三角”模式回应中东欧伙伴关切和疑虑。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/88251>

撰稿人：吴子浩

8、《报业辛迪加》：不结盟政策或有助于确保更公平的世界秩序

10月25日，《报业辛迪加》刊登了牛津大学布拉瓦尼克政府学院院长恩格尔·伍兹（Ngaire Woods）的文章：《为不结盟辩护》。作者认为，不结盟或拒绝无条件与任何大国结盟，可能是约束世界超级大国的必要手段。否则，大国日益增长的民族主义可能导致全球秩序与其他国家的利益背道而驰。在美中全球竞争的背景下，比起无条件服从大国的政策偏好，小国通过不结盟政策以约束大国或有助于确保更公平的世界秩序。超级大国日益高涨的新民族主义正迫使其他国家做出一些艰难选择。但从冷战时期的历史经验来看，

结盟并非能使所有国家受益。但是，不结盟的国家可以利用选边站队，在投资、援助、武器采购和安全部署方面具备一定主动权。不结盟还有助于对超级大国进行问责，例如反对或谴责大国的入侵行为，自主选择反制措施等。此外，不结盟使小国能够推进其价值观和利益，不必无条件地受制于超级大国的国际政策和偏好。作者指出，新民族主义需要经济自力更生，这对发达国家和发展中国家来说都不容易实现。鉴于中美竞争升级导致全球力量平衡持续变化，加之两国都面临可能影响其外交政策的国内挑战，对其他国家来说，不结盟可能是有助于塑造一个更公平世界秩序的明智选择。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/why-nonalignment-is-attractive-to-small-countries-by-ngaire-woods-2022-10>

撰稿人：赵书韞

9、《国家利益》：集安组织问题凸显，但解散可能性低

10月24日，《国家利益》杂志在其网站发表《战略、防务与外交事务》（SDAFA）杂志联合创始人亚历山大·盖尔（Alexander E. Gale）的文章《俄乌冲突是否使得集体安全条约组织名存实亡？》。作者分析了集安组织成员国对俄乌冲突的态度以及组织的内部矛盾与缺陷，认为尽管联盟问题日趋凸显，但联盟解散可能性较低。作者指出，俄罗斯的地缘战略目标是让其周边的前苏联加盟共和国承认俄罗斯

地区霸主地位，集体安全条约组织正是为俄这一目标服务。俄罗斯希望将该组织作为一种力量投射手段，并借其制衡北约，作者认为这一愿景前景渺茫。一方面，俄乌冲突中集安组织成员国的表态已经证明，该组织成员国难以为俄在冲突中构建缓冲地带。在俄乌冲突中，除白俄罗斯外，集安组织其他成员国几乎拒绝给予俄罗斯任何实质意义上的支持。同时，联盟成员国均未承认卢甘斯克和顿涅茨克的独立。作者认为，集安组织成员国在俄乌冲突中大多选择中立的原因有两点：一是这些国家不愿受到西方制裁。二是俄罗斯对同为前苏联加盟共和国的乌克兰发起特别军事行动，让其他集安组织成员国担心本国的主权安全。另一方面，集安组织内部也存在诸多矛盾与缺陷。亚美尼亚与阿塞拜疆边境冲突再起，吉尔吉斯斯坦与塔吉克斯坦也在双方未划定的边界爆发冲突。根据《集体安全条约组织宪章》第4条，如果一个成员国受到攻击，所有成员国都有义务做出回应。然而集安组织并未就这些冲突采取任何军事行动。究其原因，作者认为，集安组织缺乏明确目的，成员国战略利益分歧过大，无法统一行动。这使得成员国间摩擦不断，并将不可避免地加剧集安组织的战略瘫痪。作为俄罗斯力量投射的一种手段，该联盟也不尽如人意。尽管这些问题日益凸显，作者认为，集安组织解散的可能性较低，俄罗斯作为安全保障国的地位仍将受到联盟其他成员国的高度重视。

<https://nationalinterest.org/feature/has-russia%E2%80%99s-w>

ar-ukraine-killed-csto-205466

撰稿人：聂未希

10、《华尔街日报》：民粹主义是英国保守党垮台的幕后黑手

10月24日，《华尔街日报》网站刊登其特约编辑杰拉德·贝克（Gerry Baker）的评论文章《民粹主义是英国保守党垮台幕后黑手》。文章认为：近几个月英国保守党政府频繁垮台与更替的部分原因是脱欧和疫情浪潮导致执政领导人理性和目标的缺失；深层原因在于民粹主义下领导人素质的严重崩溃和保守党政府调和工人阶级与自由市场之间的矛盾失败。作者首先肯定英国保守党是民主历史上最成功的政党，在近两个世纪里的近三分之二时间治理英国，又足够坚定地捍卫其核心价值观。但这一具有光辉历史的政党，其所谓的领导人上演了一出糟糕的闹剧。上周，随着该国历史上任期最短的政府悲剧性地垮台，这种堕落可能达到了顶点：保守党内政策分歧极化，例如，一个月前宣布致力于通过冒着赤字风险的减税来恢复经济增长的政党，现在正准备通过价值数百亿美元的增税和减赤来强加一个新的紧缩时代。；三个月前杰里米·亨特在竞选首相的八名候选人中排名最后，现在却被认为是特拉斯糟糕财政实验的拯救人。尽管新首相苏纳克可能利用其沉稳和专业为英国带来一定的稳定和财政审慎，但也是在经济损害已经发生的情况下。作者指

出，出现这种情况的原因在于，一些观察人士倾向于将其归结为一种病理现象，即英国脱欧后的精神错乱和大流行后的失范，耗尽了执政者的所有理性和目标。但也有一些特征在美国保守主义中引起共鸣：即领导人素质急剧下降，执政已经越来越多地成为一群专业政治人物的表演，而且媒体和政治文化的不严肃还加剧了此种现象。但有一个更深层次的、实质性的问题特别困扰着保守派。特拉斯试图通过新自由主义模式对英国经济进行修正，重获其全球竞争力。但实际上这种愿景与市场现实、英国脱欧和保守党选民等工人阶级的利益和情绪相冲突，全国粹主义与保守主义兴起，他们希望政府能肩负起更强大的责任和意识，提供强大的福利安全网和公共服务，并对自由贸易、移民和企业减税持怀疑态度。这些问题与美国政治也有着强烈的呼应。英国试图调和这两个方面的努力造成了严重的混乱以及保守党左翼政府的必然性。

https://www.wsj.com/articles/populism-conservative-partys-downfall-liz-truss-winston-churchill-margaret-thatcher-england-uk-britain-london-rishi-sunak-11666625796?mod=opinion_featst_pos3

撰稿人：钱秀

11、德国马歇尔基金会：欧盟必须采取措施将俄罗斯认定为恐怖主义支持国

10月25日，德国马歇尔基金会网站发布了该基金会研究员安娜·梅伦丘克（Anna Melenchuk）和安德烈亚·卡斯塔尼亚（Andrea Castagna）撰写的文章《欧盟必须采取措施将俄罗斯认定为恐怖主义支持国》。文章认为，被正式认定为支持恐怖主义的国家意味着该国政府事实上的经济和政治孤立，这正是阻止俄在乌或其他地方犯下更多战争罪和恐怖主义行为所需要的。文章称，当前欧盟缺少将俄罗斯和普京列为恐怖主义支持者的法律机制，而联合国等国际组织都证明俄军存在杀害乌平民、攻击乌基础设施的行为，这些行为符合联合国和欧盟对恐怖主义的定义。文章接着称，欧盟的反恐框架虽规定了成员国在反恐方面的合作，但很少关注如何对支持恐怖主义的国家采取行动，这方面最重要的欧盟机构是打击恐怖主义限制性措施工作组（COMET），然而，COMET并不负责监测国家实体如何积极支持恐怖主义。9·11事件后，欧盟开始对参与恐怖行为的个人和实体采取了限制性措施，然而其对象并不包括资助恐怖主义的政府。相比之下，美国对支持恐怖主义的国家有明确的定义，并将朝鲜、古巴、伊朗、叙利亚定为支持恐怖主义国家，对其施加制裁。若欧盟欲阻止俄的恐怖主义行为，也应效仿类似措施。欧洲议会可以采取第一步，通过一项决议，呼吁欧盟委员会和欧盟理事会（Council of the European Union）引入这样一个定义和机制。然后，委员会和成员国将需要就如何创建一个机制达成一致。近期，欧洲议会通过决议，要求修

改盟约第 29 条，该条允许欧盟对第三国政府和非国家实体（如恐怖组织）采取制裁措施。这将为欧盟认定支持恐怖主义国家提供新的机制。然而，成员国普遍不愿意审查这些条约，理事会还没有采取任何具体行动。尽管如此，一些欧洲议会机构已经呼吁国际社会承认俄罗斯实施的恐怖行为。欧洲理事会 (Council of Europe) 议会最近通过了将普京政权认定为恐怖主义政权的决议案。文章最后称，欧盟如今有一个历史性的机会来出台新工具，以支持欧盟捍卫人权、和平与安全方面的作用，并阻止俄对乌的入侵。

<https://www.gmfus.org/news/eu-must-give-itself-means-designate-russia-sponsor-terrorism>

撰稿人：杨博

撰稿人：吴子浩、赵书韞、聂未希、钱秀、吴约、杨博、刘力凤、罗柳青、杨皓婷、聂子琼、张丁、魏露露

审稿人：贺刚、申青青、郑乐锋、周武华