



CISS 海外信息专报

(2022 年 10 月 25-26 日)

1、皇研所：新任英国首相苏纳克的优先事项

10月24日,英国皇家国际事务研究所(Chatham House)官网刊登环境与社会项目高级研究员安东尼·弗罗加特(Antony Froggatt)撰写的评论文章《英国新首相的优先事项是什么?》,文章罗列了新任英国首相苏纳克在内政与外交上的各大优先事项。首先,在全球治理方面,英国需要在举办 COP27 之后重拾全球气候治理的领导者地位。在全球卫生治理方面,英国应加大对第三世界的卫生援助,尤其是加强疫苗技术与卫生信息共享。其次,在国际问题方面,英国外交政策的重中之重仍是对乌克兰进行支持。同时,英国应提出更为积极和务实的对华政策、参与印太地区的高速经济发展、在中东地区遏制伊朗的影响力、确保与欧盟的贸易联系并保持稳固的英美关系。最后,在国内政策方面,苏纳克政府首先需要通过翻新锅炉、建造隔热房屋与投资风电技术等措施解决能源价格上涨的燃眉之急。另外,英国还应该给予优惠政策以吸引全球高科技人才,同时鼓励数字技术和高科技的发展,以提升英国的全球竞争力。

<https://www.chathamhouse.org/2022/09/what-are-priorities>

-new-uk-prime-minister

撰稿人：高隆绪

2、哈德逊研究所：常规武器不足以阻止俄罗斯升级冲突

10月22日，哈德逊研究所网站发布高级研究员彼得·休西（Peter Huessy）撰写的评论文章《常规武器不足以阻止俄罗斯升级冲突》。俄乌冲突爆发以来，以美国为首的西方国家内部便开始针对如何回应普京的核威胁展开辩论。文章指出，拒绝使用核武器的政策选择存在以下五大问题：第一，保持常规武器介入不一定可以阻止俄罗斯动用核力量。第二，美国政策制定者认为，只有在不引入核武器的情况下，才能在对俄常规军事冲突中取胜。第三，俄罗斯对小型高精度战术核武器的发展不容忽视。第四，普京认为美俄之间存在短程核打击能力的差距。第五，完全放弃核威慑会使俄罗斯在不受报复的情况下动用核武器。尽管美国长期对其盟友进行核保护，但自冷战结束以来，美国并没有对可用于战争的核力量进行现代化改造，也没有仔细分析和评估维持可信威慑所需的战略。防止核战争的爆发，不仅需要足够的核打击能力，还需要在必要时表达核反制意愿。

<https://www.hudson.org/arms-control-nonproliferation/conventional-arms-alone-cant-stop-russian-escalation-nuclear-putin-peter-huessy>

撰稿人：储浩翔

3、传统基金会：美国应更积极地参与“三海倡议”建设

10月21日，美国传统基金会发布国际贸易研究员安东尼·金（Anthony B. Kim）撰写的评论文章《三海倡议：美国在欧洲推进国家利益的机会》。“三海倡议”（Three Seas Initiative），又名波罗的海、亚德里亚海、黑海（BABS）倡议，是一个由12个欧盟成员国组成的论坛。作者认为，美政府应促使“三海倡议”更加务实，帮助美国及盟国维护自身利益。作者援引美国两党参议员关于“三海倡议”的声明称，从经济角度看，加强倡议将使伙伴国家间经济关系更紧密、能源构成更多样、供应链更具弹性；从外交角度看，该倡议可以作为美国和欧洲替代中国在中欧地区“一带一路”的方案。但目前该倡议发展面临三个主要问题：一是成员国基础设施发展存在巨大差距，无法实现一致性发展；二是成员国长期依赖俄罗斯能源，缺乏能源替代品；三是该地区跨领域的政治、经济和安全多重挑战导致倡议进展缓慢，尤其是持续性的俄乌冲突导致倡议下合作无法推进。为应对以上问题，作者对发展“三海倡议”提出三点建议：一是为应对日益突出的安全威胁，应加强伙伴国家两用基础设施，用于前沿集体防御；二是面对伙伴国家发展不均衡问题，应通过切实可行的联合开发项目解决该地区长期存在的连通性缺陷；三是为增进倡议实效，应引导并发展倡议，使其成为私营部门投资者启动和开展基础设施开发项目的实用平台。此外，作者建议美国成为“三海倡议”中更积极主动的主要投资者，通

过使用更具效率的经济工具激发倡议潜力、提升伙伴国家间的战略互惠伙伴关系。

<https://www.heritage.org/europe/commentary/3-seas-initiative-america-opportunity-europe-advance-national-interests>

撰稿人：范诗雨

4、美国企业研究所：美欧贸易技术委员会的角色仍待观察

10月21日，美国企业研究所发布高级研究员克劳德·巴菲尔德（Claude Barfield）撰写的评论文章《探寻美欧贸易和技术委员会的角色》。美欧贸易和技术委员会（TTC）已成立一年，但其角色和作用仍不明确。尽管拜登政府宣称TTC和“印太经济框架”（IPEF）是超越市场自由化和正式贸易承诺的新贸易愿景典范，但二者的实施均受到之前跨大西洋贸易和投资伙伴关系（TTIP）及跨太平洋伙伴关系（TPP）谈判失败的阻碍。TTC作为一个多头委员会，其职责主要在于应对政府主导的经济体对民主国家的重大挑战，并已在半导体、人工智能、出口管制、网络安全、人权、气候变化和环境等关键领域成立了约10个技术工作组。回顾过去一年，TTC被认为促进了俄乌冲突后美欧针对俄罗斯的联合行动，并事实上推动了美欧在新兴技术尤其是人工智能领域的协调进程。然而，鉴于TTC的多头结构、有限会议次数、来自不同机构和官僚群体的众多工作组，以及美欧在人工智能标准、云治理细则、半导体供应链政策等核心技术和贸易问题

上的固有分歧，TTC 的发展势头逐渐放缓并可能在未来难以再取得令人满意的成果。在此背景下，尽管 12 月将举行的 TTC 部长级会议计划在人权合作、增强供应链管理透明度、加强对中小企业的援助以及促进清洁技术开发等问题上取得进展，但结果难料。总体来看，各方仍需保持观察以判断 TTC 将扮演和发挥怎样的角色和作用。

<https://www.aei.org/technology-and-innovation/the-us-eu-trade-and-technology-council-in-search-of-a-role/>

撰稿人：王一诺

5、洛伊研究所：澳大利亚不应支持美国科技围堵中国

10 月 25 日，澳大利亚洛伊研究所（Lowy Institute）发布了悉尼科技大学澳中关系研究院（Australia-China Relations Institute, ACRI）院长罗震（James Laurenceson）的文章《筹码所落之处：对华遏制上，美国无需带上澳大利亚》。作者指出，本月拜登政府的遏制中国战略已经扩大，暗示美中科技竞争进入全新阶段。澳中两国间巨大的经济互补性使得美国对华遏制政策也将导致澳大利亚经济增长放缓。澳大利亚支持美国单方面实施的影响广泛的措施，会削弱澳外交部长黄英贤九月在联合国上做出的“加强全球基于规则的秩序”的承诺。作者指出，人口规模的差异意味着中国拥有比美国更庞大的资源，以推进其地缘政治目标，其中包括对国内企业投资以促成技术自给自足。作者表示，尽管美国政府

正急切鼓励其他国家一起遏制中国，但事实是美国未能成功动员芯片四方联盟（Chip 4），尤其是韩国。此外，与澳大利亚一样，东南亚国家在全球芯片供应链中的地位并不突出。印度尼西亚和许多其他东盟成员国并不愿牺牲自己的发展前景和地区稳定。

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/where-chips-fall-containing-china-us-can-leave-australia-out>

撰稿人：张彦赫

6、日本国际问题研究所：日本应该防范美中冲突意外升级

10月21日，日本国际问题研究所刊登前日本海上自卫队司令、富士通系统集成实验室与安全研究所所长、哈佛大学亚洲中心高级研究员池田宪弘（Kenhiro Ikeda）的文章《美中冲突将走向何方？》。文章指出，2022年以来，俄乌冲突与美国众议院议长佩洛西访台是影响美中关系的两个重大事件。首先，俄乌冲突将使世界秩序更加接近无政府状态，进而将构建出一个基于“地缘”“利益”和“核威慑”的势力范围，这将极大影响世界秩序。其次，在台湾问题上，如果中国必须在台湾独立和发动战争间面临选择，作者认为中国极有可能选择后者。虽然美中之间的对抗有望得到有效控制，但仍存在意外升级的风险。基于此，防止美中冲突演变成战争的方法是创造一个可预测的局面并使其保持稳定。这需要双方明确说明彼此对国家利益的判断与追求。日本作为

美中关系间的重要行为体，亦需要根据双方冲突状态调整国家策略。因而，日本应该防范美中冲突的意外升级，需要提前规划相关军事应对措施，如增强国防能力、拟定作战计划、制定核战略等。

<https://www.jiia.or.jp/research-report/indo-pacific-fy2022-01.html>

撰稿人：陈子懿

7、东亚论坛：泰国经济陷入困境

9月11日，哈佛大学肯尼迪政治学院莫萨瓦尔-拉赫马尼商业与政府中心研究员理查德·亚罗（Richard Yarrow）在亚洲论坛上发表题为《泰国经济陷入困境》的文章。文章指出，作为东南亚第二大经济体，泰国正在受到人口老龄化、教育体系恶化和低产水稻种植带来的挑战。泰国是除新加坡外东南亚生育率最低的国家，在债务增长、通货膨胀和就业的重重压力下，中产、工薪阶层家庭不愿生育更多孩子。而相较于同样陷入老龄化的日本与韩国，泰国的人均GDP并不能支撑起老龄人口的供养，也难以吸引技术移民。此外，泰国的基础教育表现优异，但受高等教育人数、大学入学率正急剧下降。这造成大学质量、激励措施下降的恶性循环，毕业生就业前景减弱。最后，农业作为泰国经济的主要支柱，

贡献了十分之一的 GDP，却占据了约三分之一的劳动力。作为泰国的核心作物，稻田的平均规模太小，低收益让农民难以投资新的生产设备。泰国政策制定者希望通过转向新型工业来恢复经济增长，但外部投资也因泰国不确定的政治环境、腐败、寡头垄断等因素而受阻。作者认为，复兴高等教育需要改革融资模式，推动高校国际化；缓解农业发展停滞则需要从保护农业价格转向支持机械化、灌溉投资和农场整合。泰国面临的人口、教育、农业问题是社会贫富差距过大的征兆，政府需要加大对学生、农民和家庭生育的支持力度。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/10/23/thailands-economy-stuck-in-the-middle/>

撰稿人：施畅

8、CSIS：北约部队规划与俄乌冲突的影响

10月24日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登其战略名誉主席安东尼·科德斯曼（Anthony Cordesman）的文章《北约部队规划与俄乌冲突的影响》。文章指出，俄乌冲突使得北约面对持续且更加严峻的挑战，对于北约来说，苏联解体以来的和平红利已然消失殆尽，北约必须正视外部威胁，审查薄弱环节，重建威慑力量，应对军

队现代化的挑战。然而，因为俄乌冲突的持续性和不确定性，目前仍然无法预测北约到底应该将军事水平提升至何种程度。同时由于新冠疫情、难民危机以及能源短缺等因素的综合影响，北约成员国都面临着军事支出和民事支出的竞争和矛盾。但无论如何，国家安全都是一个关键的优先事项。未来，北约部队的规划和发展方向都应当有所调整。作者列出以下三个注意事项：第一，各类调整需有针对性地应对俄乌冲突的实际演变情况，以创建最具成本效益的作战和威慑能力结构；第二，调整并不意味着每一个问题都能得到解决，军事支出与民事支出之间仍然会面临艰难的权衡和妥协；第三，调整应当是北约成员国持续努力的方向，在这一过程中应当能够就不同情况尽可能高效地作出反应，同时对民事支出需求做出必要回应。

<https://www.csis.org/analysis/nato-force-planning-and-impact-ukraine-war>

撰稿人：李竺畔

9、ECFR：欧洲应平衡全球南方在国际多边机构中的位置

10月24日，欧洲外交关系委员会发布了其理事会成员、卡内基国际和平基金会非常驻学者大卫·麦克奈尔（David

McNair) 的文章《决策桌上的席位：欧洲如何解决国际民主赤字问题》。文章认为，欧洲需回应全非洲国家对获得国际多边场合中的表决权的渴望，并积极推进国际多边机构改革，从而改善民主赤字问题。文章指出，欧洲的自我认知与实际形象间存在明显脱节，包括欧盟发展计划的正向作用可见性有限，欧盟利用市场准入来执行人权和环境标准的举措则被视为简单的保护主义。对此，文章提出三点解决意见：第一，欧洲应兑现现有承诺，在不附带政治条件的前提下，通过国际货币基金组织和多边开发银行提供 1000 亿美元特别提款权资源；第二，在今年 G20 峰会之前为非洲联盟争取永久席位付诸努力，并持续改善非洲在国际多边机构中的代表权；第三，世行等多边机构中的欧洲领导人应加强机构对其资产负债表的有效利用，为全球气候和发展融资提供支持。

<https://ecfr.eu/article/seats-at-the-table-how-europe-can-address-the-international-democratic-deficit/>

撰稿人：蔡依航

10、CSIS：俄乌冲突是否会重塑互联网

10 月 20 日，美国战略与国际问题研究中心网站发布了前美国国家情报委员会主席格雷戈里·特雷弗顿 (Gregory F. Treverton) 与全球科技政治论坛主席帕里·埃斯凡迪亚里

（Pari Esfandiari）共同撰写的评论文章《俄乌冲突会重塑互联网吗？》文章指出，由于网络技术的性质，俄乌冲突已经超出了俄乌两国争端的范畴，演变为一场涉及全球大国的意识形态竞争。如今，乌克兰得到了美国强有力的情报支持，而欧盟则通过其永久结构化合作（Permanent Structured Cooperation, PESCO）政策为乌克兰建设网络能力。俄罗斯相应地采取了复杂的网络战略，主要体现为对乌克兰境内实施破坏性网络攻击，在乌克兰境外实施网络渗透和间谍活动，并通过互联网对世界各地人民施加影响。于是，互联网被拖入了地缘政治的两难境地：一方面被迫选边站队，另一方面又面临着碎片化甚至分裂为独立网络的风险。文章指出，当前的政治紧张局势可能加剧技术脱钩与技术民族主义，但是网络空间物理属性和虚拟属性的结合使互联网治理十分具有挑战性，而且单一的网络空间总体治理机制却不可能在短期内实现。作者认为美国发起的所谓《互联网未来宣言》中，将全球阵营一分为二的做法过于简单化，“自由民主”阵营内尚且存在较大分歧。互联网治理对技术、民主价值观和生活方式都具有决定性意义，因此当前互联网治理的重点是要维护互联网的非政治立场。

<https://www.csis.org/analysis/will-ukraine-war-reshape-internet>

撰稿人：胡宇恺

11、《国家利益》：伊朗的抗议活动不再只是头巾问题

10月21日，《国家利益》杂志网站刊登乔治城大学兼职教授、新加坡国立大学南亚研究所高级访问研究员图基尔·侯赛因（Touqir Hussain）的署名文章《伊朗的抗议活动不再只是头巾问题》。文章认为，伊朗此轮抗议活动的核心原因不是经济预期和现实之间的差距，而是国内政权对社会和道德的控制，以及对妇女的暴力。此轮抗议起源于一名叫玛莎·阿米尼的妇女因未正确佩戴头巾而被警察逮捕并杀害，示威活动已经扩展到80个城镇和城市中心，许多示威活动首次由妇女领导。伊朗国家认同的形成受三种文化和宗教因素影响：波斯、伊斯兰和现代化。1979年伊朗爆发了伊斯兰革命，其对伊斯兰教教义的过分强调激起了两个根本冲突：伊斯兰教和波斯文化之间的冲突，以及伊斯兰教和现代民主政治影响之间的冲突。伊朗政权标榜伊斯兰意识形态和道德价值观，而头巾就是其中一个重要的政治象征。对此，作者认为，头巾法并不具有宗教的神圣性，而是代表了对妇女的系统性压制。尽管被强加了法律上的性别不平等，抗议运动也很难长期维持，但伊朗妇女在伊斯兰革命后却变得更有力量。

https://nationalinterest.org/blog/middle-east-watch/iran%E2%

80%99s-protests-are-no-longer-about-hijab-205448

撰稿人：邵志成

撰稿：施畅、李竺畔、蔡依航、胡宇恺、邵志成、高隆绪、
范诗雨、陈子懿、王一诺、储浩翔、张彦赫

审核：许馨匀、姚锦祥、苏艳婷