



## CISS 海外信息专报

(2022 年 10 月 13-14 日)

### 1、半岛电视台：拜登政府国家安全战略的五个关键点

10 月 12 日，半岛电视台刊文分析拜登政府当日发布的美国国家安全战略报告（NSS）并指出其五个关键点。一、中国成为“最重要的地缘政治挑战”。NSS 宣称美国正处于塑造国际秩序未来的战略竞争中，而中国是唯一一个既有重塑国际秩序意图，又是有越来越多的经济、外交、军事和技术实力来实现这一目标的竞争者。中国正在计划扩大在亚太地区的影响力并成为世界领先力量，为此美国将投资加强国内创新，同时与盟友在共同事业中合作，以负责任的方式与中国竞争。二、约束俄罗斯。NSS 指责俄对国际和平与稳定构成直接和持续的威胁。报告强调，美及其盟国在军事上支持乌军并加强与俄相邻北约国家的防御，同时制裁莫斯科。美不会允许俄罗斯或任何大国通过使用或威胁使用核武器来实现其目标。三、对抗伊朗。NSS 还表示，“较小的专制大国”正在以损害全球稳定的方式积极行动。伊朗干涉邻国内政，通过代理人扩散导弹和无人机，密谋伤害包括前官员在内的美国人并且正在推进一项超出民用需求的核项目。美将通过外交手段恢复 2015 年伊核协议，但如果外交失败，美

已经摆出姿态并准备使用其他手段来对抗伊朗。报告还指出美一直在努力加强对伊朗的威慑，缓和地区冲突，加深该地区不同伙伴之间的整合，并加强能源稳定。四、对以色列的承诺。NSS 重申美对以色列安全以及以色列与阿拉伯国家之间新兴联盟的承诺，针对巴以问题，其也将继续推动可行的两国解决方案，以维护以色列作为犹太和民主国家的未来，同时满足巴勒斯坦人建立自己的安全和可生存国家的愿望。五、全球合作。报告称，尽管国家之间的竞争日益激烈，但美国必须保持并加强应对共同挑战的国际合作。沙利文指出，气候变化、疾病和粮食危机等不受国界和意识形态所限的跨国挑战是美国面临的主要战略挑战，美将充分让所有国家和机构就共同威胁开展合作，也将加倍努力深化与志同道合的伙伴的合作。报告还重点关注气候危机，强调美努力在国内实现气候目标，同时通过国际机构和协议减少温室气体排放。  
<https://www.aljazeera.com/news/2022/10/12/five-key-takeaways-from-bidens-national-security-strategy>

撰稿人：钱秀

## 2、《国家利益》：特拉斯的“经济北约”是一个白日梦

10月11日，《国际利益》杂志官网刊登了国防优先项目研究员亚明·胡克（Yameen Huq）所撰写的文章《特拉斯的“经济北约”是一个白日梦》。文章主要批驳了特拉斯的“经济北约”主张。近期，英国新任首相特拉斯主张建立“经

济北约”，将结盟和制裁两大工具结合，使 G7 能够通过联合制裁以达到其外交目的。但文章并不认同该主张。第一，普通联盟一般用以应对感知到的威胁。一般来说，一国受到的威胁来自于经济实力、军事实力、地理距离及感受到的敌意四种因素。但是，“经济北约”的威胁感知在国与国之间差异甚大。这意味着成员国可能被迫参与有悖于其本国利益的制裁行动。第二，联盟必须实现成本分担。在传统联盟中，成本分担很简单——各国将一定的资金用于军费。但是在经济联盟中，制裁所带来的成本是不对称的。虽然惩罚他国的侵略行为是没问题的，但如何实施制裁都应由每个国家自行判断和决定。第三，“经济北约”降低协调成本使制裁变得更为容易，会增加各国被强制裹挟实施制裁的风险，且会导致制裁滥用。此外，“经济北约”的支持者认为其将成为对俄行动的威慑，但北约对俄的威慑之所以缺乏可信度，是因为乌克兰并非北约成员国，这与使用怎样的威慑手段无关。而“经济北约”将会向非成员国做出安全承诺，这将对美国的信誉造成致命的打击。文章最后称，比起基于胁迫的工具，G7 需更多保护自身免受胁迫的工具。G7 应该优先考虑加强韧性，并以此来弱化对手打击其经济所造成的影响。

<https://nationalinterest.org/feature/liz-truss%E2%80%99-%E2%80%98economic-nato%E2%80%99-pipe-dream-205266>

撰稿人：杨博

### 3、《国会山报》：美国需强化国土导弹防御以应对朝鲜核威胁

10月11日，《国会山报》刊登了传统基金会高级政策分析师派蒂-简·盖勒（Patty-Jane Geller）的文章《朝鲜的挑衅凸显美国国土导弹防御系统的持续必要性》。作者认为，随着朝鲜导弹试验的频率加速，美国提升国土导弹防御的重要性显著上升。一方面，朝鲜的核武力法令已降低其进行核打击的门槛：如果朝鲜政权认为感知到了任何对其领导层、核指挥部门或重要战略目标的威胁，那么其将有权先发制人地使用核武器。同时，美国时间10月3日，朝鲜进行了年度第39次弹道导弹试验，其发射的导弹穿过日本上空，或能抵达美国的领土关岛。此外，朝鲜即将进行的核弹头试验也有助于提高其核能力，包括远程多弹头导弹技术的提升。另一方面，有诸多理由强化美国国土导弹防御：第一，投资美国国土导弹防御与美韩联合加强对朝防御与威慑的努力并不冲突；第二，能够超越朝鲜威胁的国土导弹防御系统将让美国在遏制金正恩方面拥有更大的行动自由；第三，随着朝鲜针对美国盟友的短程导弹能力日益增强，国土导弹防御系统有助于防范朝鲜通过威胁美国本土使其与其盟友“脱钩”。作者建议，美国应加强对国土导弹防御系统的规划与投资，确保对朝优势，消除朝鲜对韩国的核胁迫，并在威慑失效时保护美国本土安全。

<https://thehill.com/opinion/national-security/3682561-north>

-korean-provocations-highlight-continuing-need-for-homeland-missile-defense/

撰稿人：赵书韞

#### 4、《外交政策》：美国对华技术战争升级

10月11日，《外交政策》发表了美国外交关系委员会高级研究员爱德华·奥尔登（Edward Alden）的文章《华盛顿加大对中国技术战争的赌注》。10月，拜登政府颁布《芯片与科学法案》，宣布对华半导体实行全面新管制，扩大禁止向中国出售制造先进芯片所需设备的禁令，企图限制中国的半导体发展，切断中国企业获得美国行业专业知识的途径。文章认为，目前拜登政府的对华政策愈发趋近于冷战时期的政策，此次的新制裁将直接阻断中方用于制造和发展人工智能、超级计算机和其他可应用于军事及商业所需要的半导体材料。目前对美国而言，削弱中国比与其合作更重要，其也正试图在视中国为“经济伙伴”和“地缘政治对手”之间找到平衡。美国正采用其冷战时期的核心政策，通过限制技术出口阻止中国的科技发展，在保护自身利益的同时，对外传达其在技术领导力方面既强调价值观也注重创新的信息。然而问题在于，在中国已在自主芯片研发方面取得巨大进展的当下，此政策会从多大程度限制其进一步发展。冷战经验一方面表明，以出口管制来限制他国技术发展的手段存在许多漏洞，各国往往可以通过走私、间谍活动或通过第三国运输

绕过这些限制。另一方面，从冷战结果来看，在苏联解体前，其经济和军事能力确实落后于美及其盟友。随着现今全球供应链愈发一体化，美国将有更多能力限制中国在高端技术发展上的进程，从而削弱其商业竞争力和军事能力。作者最后表示，虽说美国务卿布林肯声称不愿与中国发生冷战，但从其实际行动来看，美正竭尽全力阻止中国的崛起。

[https://foreignpolicy.com/2022/10/11/us-china-technology-sanctions-semiconductor-chips-geopolitics-cold-war/?tpcc=recirc\\_trending062921](https://foreignpolicy.com/2022/10/11/us-china-technology-sanctions-semiconductor-chips-geopolitics-cold-war/?tpcc=recirc_trending062921)

撰稿人：吴约

## 5、英国皇研所：英国必须避免与欧洲和中国发生冲突

10月11日，英国皇家国际事务研究所网站发布该机构首席执行官布朗文·马多克斯（Bronwen Maddox）所撰文章《英国必须避免与欧洲和中国发生冲突》。文章建议特拉斯政府审慎衡量其强硬外交政策的经济代价，维持好与欧洲和中国的经贸关系。文章指出，英国激进的减税方案已引发利率的上升和民众对特拉斯政府的怀疑，经济脆弱性正在制约英国对外政策空间，英国外交政策的制定不能继续忽视经济代价。文章强调，欧盟是英国最重要的贸易伙伴，修复与欧盟的贸易关系是本届政府的当务之急，如果英国因推翻“北爱尔兰议定书”而触发与欧盟的贸易战，英国经济将面临更严重的困难，因此特拉斯在北爱尔兰问题上的强硬立场并不

可取。与之类似的是，英中经贸关系紧密，且中国是英国最大的进口来源国，特拉斯却高调展现出对华强硬态度，并未顾及选民是否愿意承担英中经贸关系恶化的代价。文章认为，特拉斯的目标是让英国在全世界建立一个“自由网络”，她一直保持着这一基调，在北爱尔兰边界问题上对中国和欧盟都采取了强硬态度，英国也在乌克兰的问题上对俄罗斯采取原则性的强硬态度，但她在市场和选民中遭受的信心暴跌，严重限制了她的从意识形态第一原则出发的外交政策。

<https://www.chathamhouse.org/2022/10/uk-must-avoid-conflict-europe-and-china>

撰稿人：吴子浩

## 6、《华盛顿邮报》刊文分析屈服于俄罗斯“核讹诈”的灾难性后果

10月11日，《华盛顿邮报》在其网站发表外交关系委员会高级研究员马克斯·布特（Max Boot）的文章《屈服于普京的“核讹诈”将带来一场地缘政治灾难》。作者分析了普京的“核讹诈”产生的效果，并前瞻性地指出了俄罗斯诉诸核武可能造成的后果。作者指出，西方对俄罗斯可能诉诸核武器的担忧与日俱增，拜登也警告称，自古巴导弹危机以来，核末日威胁正首次卷土重来。作者强调，俄罗斯使用核武器的风险仍然很小，但的确是几十年来的最高水平。作者认为，美西方担心如果俄罗斯真的使用战术核武器，战争将

走向失控，而且也担心普京的威胁有可能导致西方国家的退缩，并带来灾难性后果，如果俄罗斯凭此获胜，实现了其地缘政治目标的话，战后世界秩序的基础将受到动摇。俄罗斯的胜利将产生一种“破窗效应”，不仅将鼓励其他拥核国家肆无忌惮地采取行动，还将鼓励没有核武器的国家走上拥核之路。作者认为，普京的“核讹诈”尚未成功，但有一定效果。具体表现在，拜登政府仍在不断宣布增加对乌武器援助，但一定程度上阻止了美国向乌克兰提供更多远程火箭、坦克和战斗机等。作者强调，随着俄罗斯在战场不断遇挫，美西方国家绝不能退缩。面对俄罗斯的核威胁，美西方应当加强警惕，但不必惊慌。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2022/10/11/we-cant-let-putin-win-with-nuclear-bluster-blackmail/>

撰稿人：聂未希

## 7、兰德公司：单靠芯片法案无法保障美国半导体供应链安全

10月12日，兰德公司网站刊登其研究半导体供应链安全、知识产权等问题的物理学家贾里德·蒙德施恩（Jared Mondschein）的评论文章《单靠芯片法案无法保障美国半导体供应链安全》。文章指出，美国加强国内生产从长远看有助于增强供应链弹性，但短期内仍无法完全解决美半导体供应链安全危机。作者指出，芯片法案致力于加强美长期供应链弹性，这一计划需要长期时间投入，而在过渡时期，美仍



需依赖外国供应商进口；基于半导体供应链的复杂性和全球性，以国内供应商替代所有外国供应链不太现实；此外，美对一些陈旧零件的依赖可能是一个挑战，因为这些零部件或已停产。作者认为，芯片法案的实施可能降低美在中国制造业崛起和台海局势紧张背景下的供应链脆弱性，但供应链全球化的风险仍存。美很可能将继续依赖外国的、且通常是未经授权的分销商来购买旧型号零部件。这些供应商有时会绕过知识产权法、无视制造规范。作者强调了假冒微电子产品进口的问题，这些产品的运用可能导致数据损坏和系统故障等一系列严重后果，而供应链的复杂多层次和低透明特性使得识别和避开问题供应商并不容易。作者建议，美国还应加强短期内的供应链风险管理，通过开发新技术、工具、流程等方式识别系统性风险，推进利益相关方之间的信息共享，建设一个更安全、强劲、有弹性的半导体生态系统。

<https://www.rand.org/blog/2022/10/the-chips-act-alone-wont-secure-us-semiconductor-supply.html>

撰稿人：杨皓婷

## 8、《外交事务》：后苏联秩序的终结

10月13日，《外交事务》杂志网站刊登乔治华盛顿大学欧洲、俄罗斯和欧亚研究所所长兼研究教授玛琳·拉鲁埃勒（Marlene Laruelle）所撰文章《后苏联秩序的终结——战争如何削弱俄罗斯在中亚和高加索地区的地位》。文章指出，

俄乌冲突使俄更加虚弱，南部地区或正经历对俄不利的结构性转变，加速了俄在南高加索主导地位的衰落，并将重新引发这一地区的冲突。同时，俄在中亚的软实力被削弱，中亚国家试图抵制俄施加的压力，不承认公投及领土吞并。战争深刻动摇了中亚国家对俄作为安全保障的依赖，并使谴责俄帝国历史的观点广泛传播，导致中亚国家对其公民在乌克兰作战及俄移民的抵制。俄在乌克兰的失败加速削弱其在南高加索和中亚的主导地位，中国和土耳其或将从中受益，其影响力的减弱可能引发地区紧张局势的浪潮。作者指出，尽管俄已衰落，但它仍然是一个重要的地区大国。俄与该地区国家间的军事、经济和人文联系将持续存在其在该地区的主导地位可能正在崩溃，但新秩序尚未形成。

<https://www.foreignaffairs.com/central-asia/end-post-soviet-order>

撰稿人：罗柳青

## 9、《国家利益》：普京可在不使用核武器的情况下削弱乌克兰

10月12日，《国家利益》杂志网站刊登了地缘政治专家里昂·哈达尔（Leon Hadar）的评论文章《普京可在不使用核武器的情况下削弱乌克兰》。文章认为，除非美进行直接的军事干预，俄完全可以在不使用核武器的情况下，通过全面动用常规武器削弱一个中小型国家。文章指出，历史上

最具破坏性的轰炸并非美对广岛长崎投放的原子弹，而是美对东京的燃烧弹轰炸。另一方面，北约在科索沃战争期间的空中轰炸迫使南斯拉夫同意和平协议。因此，仅为让乌达成协议这一目标，俄没有必要在全面动用常规武器之前使用核武器。俄军对乌发动大规模空袭定会造成大量伤亡，将迫使拜登进行直接军事干预以挽救乌克兰人民生命。但直接干预后的美军伤亡将会对公众舆论产生重大影响，进一步引发核武器世界大战的担忧。文章总结称，当前危机与古巴导弹危机并不相同，更类似苏联入侵匈牙利和阿富汗的情况，美不会为拯救这些国家而与俄开战。而普京当前的策略便是迫使美及其盟友做出最终选择，决定直接与俄对抗还是迫使乌克兰达成协议。

<https://nationalinterest.org/feature/putin-could-cripple-ukraine-without-using-nukes-205288>

撰稿人：刘力凤

## **10、《外交政策》：北约需提出新战略以应对核战争**

10月12日，美国《外交政策》网站刊登美国军事学院战略研究所教授约翰·德尼（John R. Deni）所撰文章《北约需提出新战略以应对核战争》。文章指出，虽然俄目前并未对乌动用大规模杀伤性武器，但不排除将来使用的可能性，为此，北约应充分准备以在核打击威胁中保护盟友。基于上述现状分析，文章为北约提出六点建议：一是对俄及其未来

授权使用大规模杀伤性武器的人员进行惩罚；二是增强北约在东欧、东北欧、东南欧的海陆空军事力量；三是在欧洲部署陆基核武器，重点提高在波兰、罗马尼亚等波罗的海沿岸成员国的海空力量；四是为乌提供更先进的坦克和轰炸机，黑客攻击俄基建和战争机器，并没收俄海外资产为乌提供经济援助；五是给乌前线提供直接支持，派出军事指挥团、提供情报；六是在俄占区为反抗武装提供支持。文章强调，北约的当务之急是破除本联盟领袖与公民降级使用核武器防御的认知，并提高自身在东欧的军事存在以遏制俄罗斯。

<https://foreignpolicy.com/2022/10/12/nato-ukraine-plan-nuclear-war-putin/>

撰稿人：张丁

## 11、《外交学人》：泰国为何在乌克兰问题上投弃权票

10月13日，《外交学人》杂志网站刊登其东南亚编辑塞巴斯蒂安·斯特兰奇奥（Sebastian Strangio）的评论文章《泰国为何在本周的乌克兰问题上投弃权票》。文章指出，在联合国大会投票通过谴责俄罗斯的决议中，泰国投弃权票原因使人困惑。泰国常驻联合国代表苏丽雅·钦达旺塞（Suriya Chindawongse）在发言中提到弃权是因为这次投票是在“极其动荡和情绪化的气氛”中进行的，这种气氛使“通过危机外交手段和平谈判解决冲突的机会被最小化”。作者认为，泰国在联合国中并不需要过于考虑俄罗斯的态度，因

为对泰国来说俄罗斯既不是重要的经济伙伴，也不是其重要的武器来源国。在投票当天俄罗斯总统普京确认将出席下个月在曼谷举行的亚太经济合作组织（APEC）峰会，作者认为泰国领导人对普京的缺席会影响峰会成功的担忧促成了本次投票的结果。为了避免与俄罗斯发生不必要的摩擦，在投票中投弃权票是谨慎的做法。

<https://thediplomat.com/2022/10/why-did-thailand-abstain-on-this-weeks-un-vote-on-ukraine/>

撰稿人：聂子琼

## **12、PIIE：美国和欧元区在应对通胀方面面临不同挑战**

10月11日，彼得森国际经济研究所（PIIE）网站刊登了本所高级研究员奥利维尔·布兰查德（Olivier Blanchard）的《美国和欧元区在应对通胀方面面临不同挑战》。文章指出，虽然欧元区和美国通胀率大致相似，但其背后存在重大差异，美联储面临的挑战将比欧洲央行（ECB）更大。作者从三个方面展开分析：第一，就通胀来说，导致通胀的四种主要因素在美欧表现各不相同：劳动力市场紧缩；从能源、大宗商品等价格冲击影响；价格冲击的第二轮效应和在长期通胀下，民众对货币政策和央行承诺的信心。第二，就经济活动而言，大洋两岸也差异明显。美国面对潜在高通胀率和国内强劲需求的组合，美联储不得不做大量工作放缓经济。而“北溪管道泄漏”事件后，欧元区面临的最大的不确定性是今冬能源配

给问题，后续可能引起失业率、工资通胀增加，但欧洲央行可能不需要进一步降低需求。第三，利率方面，美联储需求要保持较高利率，欧洲央行则以 2008 年加息事件为前车之鉴不会大幅加息。未来数月，欧洲需以巨大财政成本保护劳动人员和企业的利益，但这又会引发投资者担忧债务稳定性。作者还认为，美联储和欧洲央行会使通胀回落，但只是名义利率降低，真实利率走向还未知。作者预判促进利率降低的因素依旧在，也可能回到略低于增长率的水平，但还是要预防长期停滞问题对财政和货币政策的影响。

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/united-states-and-eurozone-face-different-challenges-battling-inflation>

撰稿人：魏露露

撰稿人：刘力凤、罗柳青、杨皓婷、聂子琼、张丁、魏露露  
聂未希、钱秀、吴约、吴子浩、杨博、赵书韞

审稿人：贺刚、袁微雨、郑乐锋、周武华