



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2022 年 9 月 30 日-10 月 4 日)

### 1、《报业辛迪加》刊文分析建立欧洲政治共同体的方法

10 月 3 日,《报业辛迪加》网站发表彼得森国际经济研究所高级非常驻研究员让·皮萨尼-费里(Jean Pisani-Ferry)和欧亚开放社会基金会执行董事施瓦泽(Daniela Schwarzer)的文章《如何建立欧洲政治共同体》。文章认为,将在布拉格召开的欧洲政治共同体(European Political Community, EPC)第一次会议,或可被视作欧洲一体化进程的分水岭,它会有利于重塑欧洲国家关系,弥补欧盟程序上的缺陷。文章指出,在成员准入上,需明确加入 EPC 的标准,强调以地缘政治结盟为条件,以基本价值观为基础;在决议机制上,EPC 可将政治对话与政策制定相结合,通过“粗略共识”达成决定。文章分析了发展 EPC 的三点作用:第一,EPC 有利于提供包容性合作的新框架,在俄乌冲突背景下鼓励欧盟与其他邻国加强合作以应对能源危机;第二,EPC 有利于促进欧洲安全和防务伙伴关系,在反恐、网络安全和数字连接方面进行互利合作;第三,EPC 有利于帮助克服欧盟国家与候选国间关系的中心辐射型特征,使得所有欧洲国家平等享有相同的权利和义务,加速候选国的入盟进程。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/european-political-community-epc-prague-summit-by-jean-pisani-ferry-and-daniela-schwarzer-2022-10?barrier=accesspaylog>

撰稿人：蔡依航

## 2、瓦尔代俱乐部：何时才能克服全球粮食危机

10月3日，瓦尔代俱乐部网站刊登开罗大学政治学教授努尔汉·埃尔谢赫（Nourhan ElSheikh）的文章《何时才能克服全球粮食危机？》。文章指出，今年7月俄罗斯、乌克兰、土耳其和联合国四方联合签署的《黑海粮食出口协议》在一定程度上有利于恢复乌克兰的粮食和化肥出口，缓解俄乌冲突引发的全球粮食危机，但不可否认当前全球粮食危机由多种因素共同作用而成。因此，若要完全走出粮食危机，还需要考虑以下因素：首先，乌克兰通过黑海通道出口的粮食数量十分有限，不足冲突前水平的五分之一，且大多数出口谷物都是动物饲料，无法供人类食用；其次，乌克兰的谷物出口大多流向发达国家而不是真正面临灾难性饥荒的地区，对于缓解事实上的粮食危机并无裨益；最后，联合国尚未实际履行与俄罗斯签署的谅解备忘录中的相关义务，国际社会对于俄罗斯的经济制裁依然存在，事实上俄罗斯的粮食和化肥进入国际市场仍然面临巨大阻力。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/when-will-the-global-grain-crisis-be-overcome/>

撰稿人：李竺畔

### 3、卡内基国际和平研究院：谁袭击了北溪管道？

9月30日，卡内基国际和平研究院发布专栏作家、前俄罗斯天然气工业公司战略和创新主管谢尔盖·瓦库连科（Sergey Vakulenko）的署名文章《震惊与敬畏：谁袭击了北溪管道？》。文章认为，北溪管道遭遇袭击改变了一些玩家的棋盘。作者指出，鉴于袭击地点分布和涉及炸药数量之多，“北溪-2”号遇袭是国家行为而不太可能是最初外界猜测的非国家行为体行为。在正常的政治和商业环境下，“北溪-2”号管道的三个受损部分可以在一年内由一个维修船队修复。然而，由于受到美国制裁和目前的政治环境，管道维修不太可能在俄乌冲突前开展。“北溪-2”号遇袭事件显然使西方国家政府感到不安，但是欧洲目前的能源流动状况没有受到直接影响。因为尽管“北溪-2”号管道含有天然气，但从未启动供应。作者分析，管道遇袭或具有信号价值，如果是俄罗斯所为，那么可能对其他海洋能源基础设施构成威胁。但是俄罗斯也已经失去了已恢复天然气供应换取西方让步的筹码。

<https://carnegieendowment.org/politika/88062>

撰稿人：邵志成

### 4、CSIS：供应链的新起点

10月3日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布美国对外贸易委员会前主席、CSIS高级顾问威廉·艾伦·赖因施（William Alan Reinsch）撰写的评论文章《供应链的新起点》。文章指出，近年来各种外部事件凸显了供应链的脆弱性，这意味着全球供应链将会加速本地化，例如拜登政府的回流（reshoring）与近岸外包（nearshoring）政策。此外，对企业的透明度要求与“环境、社会和治理”要求逐渐升高，这也加剧了供应链本地化的趋势。作者认为，全球仍将面临“打地鼠”般的供应链中断，全球供需系统很难恢复平衡，全球一体化反而使供需失衡蔓延全球。俄乌冲突导致的能源危机使多国转向投资化石燃料及其替代能源，间接地阻碍了发展中国家的能源转型。除了供应链本地化进程会加速之外，全球科技也将进一步呈现区域化发展趋势，技术既是竞争优势也是战略需要。这意味着更多的产业政策将会与贸易、安全政策更紧密地结合，并对进出口以及跨境投资施加更多监管。

<https://www.csis.org/analysis/supply-chain-new-beginnings>

撰稿人：胡宇恺

## 5、《外交学人》：印度支持 AUKUS 的分析

10月3日，《外交学人》发表了新德里观察家研究基金会安全、战略与技术中心（CSST）主任拉贾戈帕兰（Rajeswari

Pillai Rajagopalan) 的文章《在国际原子能机构，印度支持 AUKUS》。9 月 26 日至 30 日召开的国际原子能机构(IAEA)大会上，对 AUKUS，特别是向澳大利亚转让核动力潜艇的计划进行激烈的辩论。为使 AUKUS 生效，澳大利亚自愿承诺不在国内进行核材料浓缩或再加工，从而获得 8 艘配备常规武器的核动力潜艇。俄罗斯认为，两个核武器国家向一个非核武器国家提供 2 吨高浓缩铀的行为是 AUKUS 对核不扩散条约(NPT)制度的挑战，中国则以“AUKUS 伙伴关系涉及非法转让核武器材料，使其本质上成为核扩散的行为”的理由进行反对。而 AUKUS 合作伙伴和 IAEA 则认为只要成员国与 IAEA 做出必要的安排，如与 IAEA 签订全面保障协定和附加议定书，NPT 就允许核推进技术。同时，印度这一南亚的新安全伙伴面对俄罗斯与中国的反对，仍然表达对 AUKUS 的坚定支持。印度承认 IAEA 的技术评估和 AUKUS 的优点，认为中国的决议并未受到大多数的支持。作者指出，印度在 AUKUS 的参与十分重要。首先，它承认了提案的优势与强化澳大利亚海军的重要性。其次，这一举措证明新德里与新的安全伙伴的战略伙伴关系在其整体战略计算中的重要性。最后，印度这次在 IAEA 对 AUKUS 的立场也是其对于印度核供应国集团(NSG)成员资格和反恐问题上支持的认可和赞赏。

<https://thediplomat.com/2022/10/at-iaea-india-supports-aukus/>

撰稿人：施畅

## 6、《外交政策》：武装盟友是美国最聪明、最安全的战略

9月28日，《外交政策》网站刊登美国天主教大学教授雅各布·格里吉尔（Jakub Grygiel）的评论文章《武装盟友是美国最聪明、最安全的战略》。文章认为，美国在各个地区的盟友是保卫该地区均势、维持现状的中坚力量。美对本地区各国家力量变化最为敏感；为维护本国利益，美国也最有动力去维护本地区现状。因此，美国应给予这些盟友实现其目标的手段，尤其是提供更多、更精良的武器。文章分析，随着中国崛起、俄罗斯对乌克兰军事行动的深入，美国在东亚和欧洲的盟友不安全感逐渐上升，亟需美方军事援助。虽然军援会增加美国核心技术外泄的可能性，也有可能造成区域局势紧张、冲突升级，但预防性军援比冲突爆发后直接派美军入驻前线划算很多。另外，武装盟友也会给潜在区域大国以威慑。文章建议，面对欧洲局势升级以及中国崛起的挑战，美战略应利用其技术和工业优势，为前线盟友提供他们想要和需要的武器，以维持地区秩序。

<https://foreignpolicy.com/2022/09/28/us-russia-china-ukraine-war-arms-weapons-defense-strategy-geopolitics/>

撰稿人：张丁

## 7、《国家利益》：美韩海上军演分析

9月29日,《国家利益》网站刊登其媒体评论员凯莱布·拉尔森(Caleb Larson)的评论文章《继朝鲜试导之后美韩开展海上军演》。文章指出,美方参加此次海上反特战演习(MCSOFEX)的部队包括“里根号”“钱瑟洛斯维尔号”、“巴里号”“本富尔德号”航母、第五舰载机联队、第15驱逐舰中队以及第5航母打击群。此次演习活动内容复杂广泛,如例行双边演练、主题专家交流、反潜和反水面作战演习、通信、防空和登船演习、联合实弹射击、编队航行等。美第五航母打击群司令迈克尔·唐纳利(Michael Donnelly)强调,韩美联演将展现两国战斗力和战斗意志,进入战备状态。韩海军第一海上战斗团(MBG)团长郭光燮(Kwak, Kwang Sub)表示,此次演习将提升韩美联合作战能力,增强互操作性,双方也将基于稳固的韩美同盟关系继续巩固海上联合防卫态势。接下来,美国将继续监视该区域,确保美专属经济区不受侵扰。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/us-and-south-korea-conduct-naval-exercises-after-north-korean-missile-test-20507>

8

撰稿人:魏露露

## 8、《纽约客》:意大利新右翼政府会缓和极端主义吗?

9月28日,《纽约客》网站刊登其特约撰稿人艾萨克·乔德纳(Isaac Chotiner)的评论文章《意大利新右翼政府会缓

和极端主义吗》。文章指出，在意大利新选举中 44%的选民支持右翼候选人乔尔吉亚·梅洛尼（Giorgia Meloni），几乎确保其将成为下一任总理。梅洛尼竞选宣言核心具有反LGBTQ、反移民倾向，同时承诺继续支持乌克兰。作者同哥伦比亚新闻学院教授亚历山大·斯蒂尔（Alexander Stille）认为，梅洛尼很可能与另外两名右翼领导人共同执政，即崇拜普京的前内政部长马泰奥·萨尔维尼（Matteo Salvini）和前总理西尔维奥·贝卢斯科尼（Silvio Berlusconi）。即使如此，本届政府最有可能把执政注意力集中在极右翼之外的地方上。因为他们将接手一个通货膨胀率高、冬季能源成本急剧恶化的非常复杂局面。虽然本届政府在议会中拥有绝对多数席位，但如何制定能够成功推行的政策以解决目前的政治经济困境仍前景不明。作者认为，梅洛尼将不会造成政治局面的革新或失衡，因为她很难在社会政策方面取得太大进展。同时，作为欧盟成员国之一，意大利在经济政策方面也受到一定限制，而且在乌克兰问题上也已经采取了相当温和的立场。

<https://www.newyorker.com/news/q-and-a/im-a-woman-im-a-mother-im-christian-how-giorgia-meloni-took-control-in-the-italian-election>

撰稿人：聂子琼

## 9、《国会山报》：普京的大规模动员暴露其弱点

9月29日,《国会山报》网站刊登大西洋理事会欧亚中心高级研究员黛安·弗朗西斯(Diane Francis)的评论文章《普京的大规模动员暴露其弱点》。文章称,普京近日以强制手段征召30万预备役军人,俄青年对此类大规模动员十分抵制,这对俄政府构成明显威胁。文章认为,普京已失去退路,只能创建一支规模更大的军队予以反击,然而士气低落的军队可能无法有效扭转现有局面,且俄军的酗酒打架等问题使得军队处于混乱状态。面对质量不佳的军队部署,普京现有军事动员相当于将士兵武器化,其总目标可能是借鉴斯大林的“人海战术”以耗尽乌克兰军备。同时,亚裔移民成为主要征兵对象暴露出俄政府的沙文主义及种族主义倾向。文章总结称,乌东地区的军事挫折、新一轮撤军呼声及欧洲的强硬立场都会对俄罗斯民众产生深刻影响。据一项民意调查显示,大约两成俄公民不支持俄政府在乌的行动,比3月份上升了6个百分点。普京的欧洲能源底牌也效果不佳,冲突双方都不愿谈判让步,这意味着战争或持续到2023年。

<https://thehill.com/opinion/international/3664944-putins-mass-mobilization-exposes-his-weakness/>

撰稿人:刘力凤

## 10、《外交事务》:巴西大选对民主的威胁迫在眉睫

9月29日,《外交事务》杂志网站刊登巴西热图利奥·瓦尔加斯基金会国际关系学院副教授奥利弗·斯图恩克尔

(Oliver Stuenkel) 所撰文章《如果博索纳罗不去呢？——巴西大选对民主的威胁迫在眉睫》。文章指出，巴西面临自建国以来最严重的民主挑战。在与竞争对手的对决中，博索纳罗提出未经证实的“选举欺诈”说法。尽管博索纳罗并不完全掌握军队，但其干涉民主的行动可能不会受到约束。巴西军方的领导层未能谴责其反民主言论，国防部长支持军方对选票进行平行计票。这一做法将违法法治，并可能使该国陷入宪法危机。若博索纳罗输掉选举，或将煽动混乱，甚至阻碍民主的过渡。博尔索纳罗对巴西的电子投票系统提出质疑，并提出让军方监督选举。美政府应积极避免巴西大选后的危机，明确表示若巴西将军干预选举进程，将降低安全合作的等级，包括取消巴西作为主要非北约盟友的地位。在当今巴西存在的极端两极分化的环境中，即使小事件也可能导致不稳定。特朗普试图颠覆 2020 年美国大选与博尔索纳罗破坏民主的行为为两国创造在未来共同努力保护民主的机会。两国需在打击假新闻的战争中取得进展，同时巴西在大选前须努力建立规范，限制军队和警察部队在治理中的作用。

<https://www.foreignaffairs.com/brazil/what-if-bolsonaro-wont-go-brazil-election-democracy-threat>

撰稿人：罗柳青

## 11、兰德公司：印巴关系回暖

9月27日，兰德公司发布其高级国防分析师德里克·格

罗斯曼（Derek Grossman）评论文章《印巴关系回暖》。作者指出，围绕巴基斯坦洪灾后印巴开展的一系列推特友好互动展现两国关系回暖迹象。事实上，自 2019 年 2 月的恐袭事件以来，印巴关系回转体现在多领域：第一，查谟和克什米尔领土问题上，双方在多次摩擦冲突中保持相当程度的克制，避免危机升级。第二，反恐问题上，印巴反恐部队将首次共同训练。第三，贸易问题上，在相互严格限制贸易准入的情况下，双方进出口数额仍上涨。作者分析其背后原因有以下几点：从印方来看，印与美欧、中东地区国家建立空前牢固的伙伴关系，中俄也同时向其示好，其与巴关系回暖的政治空间大大增加；同时印希望通过加强接触说服巴停止或限制巴对在印恐怖主义代理人的支持。从巴方来看，巴希望通过缓和与印关系加强多元化投资，并拉近与美关系，以平衡中国对其影响。然作者强调，尽管印巴两国关系解冻，但未从根本上改变对彼此威胁看法，在可预见的未来双方关系仍将保持冷淡。

<https://www.rand.org/blog/2022/09/india-pakistan-ties-are-warming-but-dont-get-excited.html>

撰稿人：杨皓婷

撰稿人：刘力凤、罗柳青、杨皓婷、聂子琼、张丁、魏露露、蔡依航、李竺畔、邵志成、胡宇恺、施畅

审核人：朱荣生、郑乐锋、周武华