



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2022年9月28-29日)

1、RIAC：《西方新凝聚力与世界秩序》

9月27日，俄罗斯国际事务委员会（RIAC）网站刊登了该委员会主任安德烈·科尔图诺夫（Andrey Kortunov）的文章《一个新的西方凝聚力与世界秩序》。文章称，近期，芬兰和瑞典确定加入北约、德国对其在军事和政治角色的看法发生根本性转变都强有力地证明了西方世界正愈发团结。事实上，许多案例都可表明，这种新团结早在俄乌冲突开始时就已形成，而西方对俄的共同制裁就是其中之一。现在的问题是，这种凝聚力是只会在特定条件下形成还是更具战略性。这个问题的答案将决定西方团结的趋势是否会在俄乌冲突之外的情景下继续存在并变得更强。在某种程度上，这种凝聚力的持续性取决于俄乌冲突何时以及如何结束。许多西方人士认为，俄乌僵局并非一场地区危机，而是民主与独裁的冲突。如果冲突以西方胜利的方式结束，那么这样的结果无疑将成为长期保持西方凝聚力的基础，并成为合法化“美国为首”的重要因素，从而为西方领导的多边机制注入新活力。另一方面，如果俄取得胜利，西方会就“乌克兰失败的过错在谁”展开激烈辩论，且可能伴随着新的政治分歧的出

现。莫斯科的胜利将等于美国外交政策的失败，并给美国政府带来严重问题。文章接着称，俄的“特别军事行动”已成为西方向心力的催化剂。然而，它不能被视为西方重整的主要或唯一来源。西方的凝聚早在冲突爆发之前就已经开始了。比如 AUKUS 和 Quad、华盛顿的“民主峰会”等。这些举措不仅是为了威慑俄罗斯。文章最后称，西方的团结期可能会持续至少几年或更长，但其仍然是暂时性的。长远来看，西方世界的内部矛盾会不可避免地再次上升。至于目前的团结趋势何时结束仍不得而知。

<https://russiancouncil.ru/en/analytcs/a-new-western-cohesion-and-world-order/>

撰稿人：杨博

2、东亚论坛：日本应寻求主导亚洲秩序

9月28日，东亚论坛网站发布东京大学亚洲高级研究所副教授佐桥亮（Ryo Sahashi）所撰文章《日本在亚洲的可靠性》。文章从日本的视角，分析了当今国际秩序面临的困境，认为日本应采取以“维护自由国际秩序”为核心的外交方针并寻求主导亚洲地区的规则制定。文章指出，新冠疫情和美中技术竞争正侵蚀跨国要素流动，俄乌危机导致各国对二战后形成的国际秩序失去信心，大国间缺乏互信使得包容性国际合作难以恢复，因此寻求融入北约集体防御成为日韩澳新等国的选择。与此同时，美国正实施“微边主义”，试图通

过“印太经济框架”（IPEF）等区域性集团塑造以美国为中心的国际环境。然而作者认为，涉及安全的“微边主义”虽然能在短期内制衡试图“挑战现状的国家”，但此类机制的参与国太少，因此不能成为恢复秩序的有效途径，也不是与亚洲国家合作的可行框架。有鉴于此，文章建议日本将“维护自由国际秩序”作为外交政策的核心，在“自由价值观”、人权问题、粮食和能源安全等方面发挥领导作用，争夺国际规则制定的主导权，并寻求对美国的亚洲政策施加更大影响力。作者还称，日本应将眼光放长远，强化以安全为主导的美日伙伴关系、加强和东盟及韩国的双边或多边合作、依循其理念建立地区政治和经济秩序，并以此为基础，运用外交方式将中国拉入包容的国际秩序中。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/09/28/japans-dependability-in-asia/>

撰稿人：吴子浩

3、《华尔街日报》：军事动员与油价下跌将重挫俄罗斯经济

9月28日，《华尔街日报》刊登了其专栏记者格奥尔基·坎切夫（Georgi Kantchev），尤利娅·切尔诺娃（Yuliya Chernova）与乔·华莱士（Joe Wallace）的撰文《俄罗斯的军队动员与油价暴跌削弱了普京的经济之手》。文章认为，耗资巨大的军队动员、能源价格的暴跌以及西方的新一轮制

裁均有可能给俄罗斯本已陷入困境的经济雪上加霜，并破坏俄罗斯参战的财政基础。一方面，该动员将会持续动摇俄罗斯的经济。征召军队不仅需要新的资金来装备、训练和支付增援部队，还对俄罗斯的私营企业造成了破坏，包括打击消费者的乐观情绪、企业主与投资人风险上升、适龄男性劳动力流失加剧，特别是高技能、受过教育的工人的流失。另一方面，俄乌冲突初期给俄罗斯带来巨额收入的高能源价格难以为续。高企的能源价格抑制了全球经济增长，导致石油需求普遍放缓，加上欧盟即将对俄罗斯燃油实施新一轮制裁，近几周来石油价格和出口持续下降。据估计，到 2023 年，俄罗斯的油气出口总收入将从今年的约 3400 亿美元减少至 1700 亿美元，这一损失相当于俄罗斯 2021 年国防预算的两倍之多。作者指出，动员草案的成本与不确定性打击了俄民众的信心，俄罗斯的经济问题在一定程度上正是自身政策的反向效应。

https://www.wsj.com/articles/russias-mobilization-and-plunging-oil-prices-weaken-putins-economic-hand-11664324441?mod=hp_lead_pos6

撰稿人：赵书韞

4、《外交政策》：乌克兰的胜利很可能意味着华盛顿的狂妄自大

9月27日，《外交政策》发表其专栏作家、哈佛大学国

际关系教授斯蒂·芬沃特（Stephen M. Walt）文章《俄罗斯的失败将成为美国的问题》。作者认为，综合俄罗斯的误判和军事无能、乌克兰的抵抗、西方强大的物质和情报支持，以及对俄有力制裁，这些因素的结合最终可能会给基辅及其西方支持者带来胜利。基于这样的假设，作者强调，西方国家，尤其是美国，应该如何避免胜利的果实被浪费掉？作者认为，乌克兰的胜利不会使美国按照自己的意愿重塑全球秩序，美国应意识到在中国的崛起、欧洲经济脆弱的情况下，整体条件并不有利。如果美国政策制定者将乌克兰的胜利视为全球自由主义征战的新机会，他们注定会再次失败。相反，在乌克兰的成功应该促使人们仔细反思美国过去 50 多年的大战略，以确定哪些方法是有效的，哪些是无效的，例如把外交放在首位，尊重各国差异促进民主的方式、对外经济政策在鼓励开放同时考虑社会和经济稳定才是有效的。作者强调，事实上，如果乌克兰和西方获胜，他们仍将面临棘手的全球问题，要实现这些重要治理目标，就必须确定明确的优先事项，并避免进行虚幻的征战。

<https://foreignpolicy.com/2022/09/27/russia-defeat-ukraine-america-problem-hubris/>

撰稿人：吴约

5、《纽约时报》：拜登谨慎的外交政策正在危害美国

9月26日，《纽约时报》在其网站发表美国企业研究所

外交和国防政策主任科里·沙克（Kori Schake）的文章《拜登谨慎的外交政策正在危害美国》。文章指出，执政二十个月后，拜登政府没有公开的国家安全战略，这使得国会难以根据战略调整开支，盟国也难以调整他们的政策来支持美国。所有的下游战略指令，包括《国防战略》和《国家军事战略》，都因《国家安全战略》被拖延。由此可见，目前拜登政府的整体战略存在缺陷，且缺乏远见。文章强调，在外交层面，拜登政府声称的外交政策目标与其实际行动之间存在差距。在军事层面，拜登政府没有为了一支能够充分履行国防承诺的美国军队提供足够资金，对于一个大国来说这是危险的。此外，拜登政府的国防预算在研发方面投入较多，在武器和弹药的采购方面投入较少。在经济层面，美国缺乏减少对中国经济依赖的国际经济政策，可能是一个更大的问题。美国的“大国竞争”战略从根本上依赖于盟友的支持，但拜登的“中产阶级外交政策”和特朗普的贸易保护主义没有区别，损害了亚洲盟友的利益。在朝核问题上，美国政府似乎对一个拥有核武器的朝鲜所带来的危险也缺乏有效的战略。这类有效战略的缺失问题同样存在于伊朗问题和对待俄罗斯的问题上。作者认为，拜登这些谨慎的外交政策正在危及美国的利益。

<https://www.nytimes.com/2022/09/26/opinion/biden-russia-ukraine-china.html>

撰稿人：聂未希

6、《华盛顿邮报》刊文分析美国应如何对待伊朗现政权

9月28日,《华盛顿邮报》刊登其驻伊朗记者杰森·雷扎安(Jason Rezaian)的评论文章《美国必须做些什么来帮助伊朗的下一波抗议者》。文章认为,对于伊朗来说,目前国内的形势是一个关键时刻,可能预示着一个新的时代到来。对于美国来说,这也应该是一个关键时刻,因为这是美国如何处理一个藐视国际规范政权的拐点。。文章指出,由于伊朗易卜拉欣·莱希(Seyed Ebrahim Raisi)政权试图掩盖国内的动荡局势,这波抗议会被平息的可能性极大,美国需要准备好帮助后几波的抗议浪潮。首先,重构美国总统伊朗事务特使的角色。特朗普用该职位惩罚伊朗,拜登将这一职位作为重振核协议的工具,但特使职位应是与伊朗有关的所有问题的神经中枢,不仅涉及国家安全事务,也涉及伊朗情报来源的强大选民群体——伊朗侨民。其次,应继续放宽对伊朗通信工具的制裁,以帮助伊朗人民抵制“伊朗政权部署的压制性互联网审查和监控工具”。最后,允许伊朗持不同政见者在美国重新定居,并简化他们继续工作的流程,此措施可显著增加美国对伊朗国内人民所面临问题的了解,以帮助美国政府和分析界进行政策研究,政府和政策机构应该召集这些新定居的伊朗人,以便帮助确立美国未来伊朗政策的方向。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2022/09/28/us-iran-policy-next-wave-protests/>

撰稿人：钱秀

7、CSIS：俄罗斯的部分动员意味着什么？

9月26日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）在其官网刊登了其国际安全项目高级顾问马克·坎西安（Mark Cancian）撰写的评论文章《俄罗斯的部分动员意味着什么》。文章系统剖析了俄罗斯部分动员的原因、进展、面临的挑战以及对未来的影响。在探究原因时，作者认为俄军当前在乌军力的短缺与损耗、乌军反攻所取得的显著战果都是俄罗斯进行部分动员的重要原因。在追踪进展时，作者认为由于其臃肿的官僚机关，以及遭到了国内反对派和反战示威活动的影响，俄军目前的动员工作进展并不顺利。在分析动员面临的挑战时，作者认为虽然俄军仍拥有大量库存装备，但是由于动员部队在预备役期间缺乏定期训练，因此俄军仍需要长期训练才能使预备役人员具备战斗力。最后，在研究本次“部分动员”对未来欧洲局势的影响时，作者认为虽然本次动员难以支撑俄军在前线发动大规模攻势，但能够延长俄乌冲突的持续时间，进而继续通过高企的通胀率和高昂的能源费用向欧洲施压，迫使其主动放弃对乌克兰的支持并进行和谈。
<https://www.csis.org/analysis/what-does-russias-partial-mobilization-mean>

撰稿人：高隆绪

8、美国传统基金会：西方国家应制定明确的对乌援助战略

9月26日,美国传统基金会发布副主席詹姆斯·杰伊·卡拉法诺(James Jay Carafano)撰写的评论文章《在乌克兰赢得和平》。作者提出,俄乌冲突导致欧亚地区乃至全球秩序受到严峻威胁,美国等西方国家应该重视对乌援助。作者指出,乌克兰问题重要性不容忽视。一方面,自由、独立的乌克兰符合西方国家,特别是美国的利益。俄罗斯希望通过冲突“实现对中欧的控制”“迫使北约解体并让美军事存在撤出欧洲”的企图明显,严重影响地区安全。另一方面,冲突造成严峻人权问题。乌方近日报道的伊久姆乱葬岗问题反映出冲突中人权问题的迫切性。目前,西方对乌援助和对俄制裁已产生明显效果,乌军反攻战卓有成效。但是,西方对乌援助存在两大主要问题:一是对援助结构合理性存在分歧,担心援助是否被有效利用;二是如何保障乌克兰持久稳定、自由、独立、繁荣。作者对此提出三点建议:第一,为乌克兰提供额外军事援助,帮助乌克兰增强防御能力、威慑俄军。第二,西方国家应该重视人道主义援助在战后乌克兰的重要作用,为乌克兰民众提供人道主义援助,乌政府也应该正视国内腐败问题以打消援助方的相关忧虑。第三,帮助乌克兰开展战后重建计划。西方国家不应仅提供重建资金,还应指导乌政府开展具体重建工作。作者总结称,西方对乌援助应超越意识形态和传统政治方式,通过制定明确的援助战略帮助乌克兰赢得战争并保障乌持久和平稳定。

<https://www.heritage.org/europe/commentary/winning-the-peace-ukraine>

撰稿人：范诗雨

9、英国皇家国际事务研究所：俄罗斯使用核武器的可能性

9月23日，英国皇家国际事务研究所(Chatham House)发布其国际安全项目研究主任帕特里夏·刘易斯(Patricia Lewis)的评论文章《俄罗斯使用核武器的可能性有多大?》。作者认为，越来越多的言论显示，俄罗斯的核威胁是针对北约，若俄方使用战术核武器，可能会迫使北约做出核反制，使得地区陷入核战争的漩涡。作者描绘了地区陷入核战争的两种情形：一是如果俄罗斯用核武器攻击乌克兰，北约国家很可能以核武器影响到乌克兰周边国家为由进行干预。北约可以通过使用常规部队应对，或直接动用核武器。二是美国在五个北约国家(比利时、德国、荷兰、意大利和土耳其)部署了大约150枚B-61核重力炸弹，在其协助下，将拥有对俄罗斯进行远程核攻击的能力。作者指出，这两种情况都意味着北约被卷入与俄罗斯的大规模核战争中。为避免核报复情形的发生，普京不应再三渲染可能使用核武器的叙事。

<https://www.chathamhouse.org/2022/03/how-likely-use-nuclear-weapons-russia>

撰稿人：张彦赫

10、布鲁金斯学会：联邦主义已经成为美国民主的威胁

9月23日，布鲁金斯学会网站发布由该学会副主席兼政治治理研究项目主任达雷尔·韦斯特（Darrell M. West）撰写的评论文章《为何联邦主义已经成为美国民主的威胁》。作者指出，美国地方政府向来是民主政策的创新试验田。然而，由于政治倾向对立，地方政府之间已经不再能容忍试验性的民主政策。文章列举移民问题、毒品管制、枪支管理等近期热点议题，指出蓝州与红州之间的政治对立已经延伸到具体政策问题上的相互指责。共和党州政府对其域内民主党城市政府的重重限制，进一步表现出美国联邦制已经无法包容创新性民主实践。热点问题的争论已经使极化与激化现象普遍存在于地方政府官员之中，并且开始威胁到美国的民主。
<https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2022/09/23/why-federalism-has-become-risky-for-american-democracy/>

撰稿人：储浩翔

11、英国皇家国际事务研究所：纳卡冲突进入新周期

9月26日，英国皇家国际事务研究所（Chatham House）发布俄罗斯和欧亚项目副研究员劳伦斯·布罗斯（Laurence Broers）撰写的评论文章《阿塞拜疆是否计划在亚美尼亚长期存在？》。文章指出，在乌克兰成功反攻和塔吉克斯坦-吉尔吉斯斯坦冲突的背景下，阿塞拜疆近日在亚美尼亚境内发动的大规模跨境袭击显示出俄罗斯主导的欧亚大陆安全秩序

正在崩溃。欧亚大陆主要国家和地区都将阿塞拜疆视为重要合作伙伴：俄罗斯将其视为通往伊朗和亚洲的桥梁，欧盟将其视为重要的天然气替代产地，土耳其则为阿塞拜疆提供坚定支持。由于阿塞拜疆与亚美尼亚间的边界冲突早在俄乌冲突之前就有升级趋势，因此阿塞拜疆的军事战略更多基于自身需要，寻求以武力迫使亚美尼亚就纳卡问题、停火协议第九条问题达成妥协，其中后者的关键在于阿塞拜疆是否可以拥有一条自由走廊（即赞格祖尔走廊）以实现安全过境。阿塞拜疆在发动跨境袭击的同时，还提出了在亚美尼亚与阿接壤地区建立缓冲区的想法，这实际上是赞格祖尔走廊概念的转换和发展，并通过武力使其逐渐成为现实。总体来看，胁迫性政策使得阿塞拜疆和亚美尼亚正在走向战争边缘并进入新的竞争周期，国际社会应当基于阿塞拜疆的独特地位重新关注这场冲突。

<https://www.chathamhouse.org/2022/09/azerbaijan-planning-long-term-presence-armenia>

撰稿人：王一诺

12、东亚论坛：菲律宾的国家角色定位与地缘政治

9月26日，东亚论坛刊登澳大利亚国立大学亚洲和太平洋学院、克劳福德公共政策学院编辑委员会（Editorial Board, ANU）的署名文章《菲律宾的国家角色定位与地缘政治》。文章指出，2016年杜特尔特当选后，菲律宾对国际关系的处

理方式受到了自身角色定位与地缘政治的双重影响，并被美中两国关系所制约。在马科斯以压倒性优势当选后，菲律宾延续了在大国竞争中的对冲战略，这与广大东南亚国家的战略选择具有一致性。一方面，马科斯政府签署了拜登政府提倡的印太经济框架（IPEF），并公开赞誉了同美国的特殊关系。另一方面，马科斯政府似乎主动回避南海等议题，并加强菲律宾与中国的经济合作关系。作者认为，国家角色与地缘政治是菲律宾处理与美中两国伙伴关系的关键要素。但国家战略调整往往是一个试错的过程，其受到了国内经济、利益集团与政治斗争等诸多因素的影响，或许最终影响菲律宾对外战略的关键机制不在美菲两国，而在于中国的战略决策。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/09/26/personal-position-and-geopolitical-posture-in-the-philippines/>

撰稿人：陈子懿

撰稿人：高隆绪、范诗雨、陈子懿、王一诺、储浩翔、张彦赫、聂未希、钱秀、吴约、吴子浩、杨博、赵书韞

审稿人：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、袁微雨