



CISS 海外信息专报

(2022 年 9 月 26-27 日)

1、澳大利亚战略政策研究所：伊朗核协议就此结束了吗？

9 月 26 日，澳大利亚战略政策研究所（ASPI）发布西澳大利亚大学副教授阿明·赛卡尔（Amin Saikal）的评论文章《伊朗核协议就此结束了吗》。文章指出，为恢复 2015 年 7 月的伊核协议，美伊两国以及其他签署方一年多来一直希望达到一份让双方满意的协议，却始终没有结果。即使拜登总统将恢复伊核协议作为其政府的早期目标，但前路仍然坎坷。美国方面无法保证未来不会再次违反协议，而两任伊朗总统对美国的不信任同样使协议的达成无比困难。同时，德黑兰与俄罗斯和中国关系的加强缓解了伊朗应对美国及其地区盟友的压力，也使拜登政府产生了高度的怀疑，协议的签署愈加前途未卜。作者总结道，不论协议签署与否，各方都难以满意。达成协议，伊朗产生的石油能够缓解能源价格的压力，但将会遭到国会与以色列的反对；而失去协议，美国和以色列必须寻找一个替代方案确保伊朗不成为新的拥核国家。

<https://www.aspistrategist.org.au/is-the-iran-nuclear-agreement-dead/>

撰稿人：施畅

2、瓦尔代俱乐部：乌克兰是欧洲的古巴吗？

9月23日，瓦尔代俱乐部发布莫斯科国际关系学院主任安德烈·苏申索夫（Andrey Sushentsov）的文章《乌克兰是欧洲的古巴吗？》。文章指出，一些专家将俄乌关系比作美古关系，但这两对关系之间也存在差异。其一，与古巴不同的是，乌克兰经历了密集军事化，是东欧重要的军事力量，其武装部队的质量在北约的帮助下得到提升，且数量已经是俄军的四分之一。其次，在乌克兰的亲俄人士与秉承西乌克兰民族理念的人之间，存在着尚未解决的社会文化冲突。鉴于此，作者认为俄乌矛盾其实与印巴困境相似：印巴在克什米尔地区的战争已经持续了半个多世纪，且同时崛起与英属印度崩溃之时，同时建立了强大的武装力量，包括核武器。巴基斯坦通过与敌视印度的国家建立外交关系，试图平衡来自德里的威胁。当前，谈判窗口期的缩短和乌克兰反俄情绪的增长，此双重战略挑战解释了为什么俄罗斯对瑞典和芬兰加入北约的决定反应平静。这两个国家军事潜力不如乌克兰，且俄与北欧国家间不存在与乌克兰之间的社会文化矛盾。尽管当前冲突仍然是两国之间的武装对抗，但它将影响整个世界秩序的架构，改变俄罗斯外交政策战略的轮廓。

<https://www.valdaiclub.com/a/highlights/is-ukraine-an-eastern-european-cuba-in-reverse/>

撰稿人：李星原

3、《报业辛迪加》：欧洲需在 COP27 前促进协调一致的多边气候合作

9月23日，《报业辛迪加》网站发布了前法国驻联合国气候变化框架公约大使、欧洲气候基金会首席执行官劳伦斯·图比娅娜(Laurence Tubiana)的文章《欧洲与新不结盟》。文章认为，俄乌冲突颠覆了欧洲的能源格局，暴露了欧洲对外能源依赖过度。发展中国家与新兴市场试图以不结盟、不站队的方式保有在气候和能源领域的自主权，但这种不结盟倾向不应阻碍欧洲在多边层面推动协调一致的国际气候合作。文章指出，在第27届联合国气候变化大会(COP27)召开之前，欧洲需要抓住机遇，促进气候导向的多边合作并服务于自身利益。第一，加强公平能源转型伙伴关系，加速南非脱碳进程；第二，推动债务减免与债务重组，以应对俄乌冲突后或将迎来的债务危机浪潮；第三，超越地缘政治紧张局势，努力确保美中欧三国在清洁合作上的对接与互补；第四，改革布雷顿森林体系以支持气候融资；第五，让欧洲与非洲建立新的、全面的安全伙伴关系，减少气候变化、粮食不安全、疾病传染等一系列安全威胁，并将地区复原力、维护水资源安全与保护生物多样性作为主要的合作目标。

<https://www.project-syndicate.org/onpoint/europe-climate-policy-new-nonalignment-by-laurence-tubiana-2022-09>

撰稿人：蔡依航

4、瓦尔代俱乐部：现代世界的联盟命运

9月26日，瓦尔代俱乐部发布俄罗斯高等经济研究大学欧洲与国际综合研究中心主任蒂莫菲·博尔达切夫（Timofei Bordachev）的文章《现代世界的联盟命运》。文章指出，俄乌冲突再次引发人们对联盟和联盟关系的反思，如今联盟已不再能够有效地保障参与者的集体利益。有观点指出，联盟正从俄罗斯的优势逐渐转向其外交和国防政策的挑战，因为俄罗斯已经丧失了其在联盟中的领导地位。而俄乌冲突证明，例如北约这样的由一个核心大国主导下的强大的国家联盟，不可避免地会与周边地区产生地缘冲突，因为这是联盟维护集体利益的结果。联盟是实力不同的国家通过利益共享来维持稳定秩序的方式，但联盟仍是“软弱的产物”，因为国家不断结成联盟这一现象本身就说明这些国家无法独立有效保障自身利益。联盟也不能是永久性的，不存在不依赖盟友就无法生存的问题。作者建议，未来，俄罗斯必须放弃将其关系制度化的想法，或者以专制的方法治理联盟。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/the-fate-of-alliances-in-the-modern-world/>

撰稿人：李竺畔

5、《国家利益》：普京为何在俄罗斯军事动员上赌博

9月26日,《国家利益》杂志网站刊登美国海军战争学院教授尼古拉斯·格沃斯德夫(Nikolas K. Gvosdev)的署名文章《普京为何在俄罗斯军事动员上赌博》。文章认为,普京必须找到方法来挽救俄罗斯近六个月战斗中取得的微弱成果,同时防止其在世界范围内影响力的进一步削弱。俄罗斯严重低估乌克兰的抵抗能力和西方国家激发出的团结意愿,以及由此给俄罗斯带来的重大经济制裁。俄罗斯军事动员的原因或在于该国部署的军队规模太小,面对拥有西方源源不断补给的乌克兰,难以有效守住整个军事防线。作者推演了俄乌战局的后续进程:首先,俄罗斯将把动员起来的军队部署到乌克兰后方,以腾出兵力投身前线。其次,在接下来的几周内,俄罗斯会阻止乌克兰进一步的军事行动,如对顿涅茨克地区的反击。最后,由于冬季气候原因,大规模的进攻行动会让位于对防御者有利的行动,俄罗斯需转向防守。同时,欧洲新出现的能源和经济危机将产生破坏性影响,美国和欧洲国家将不再有能力为乌克兰的最新一轮战斗提供装备补给。作者认为,俄罗斯军事动员的预期在于,历经漫长冬天的拉锯战之后,如果西方不再维持大量的补给援助,乌克兰将无法继续其抵抗运动而接受停火协议,让俄罗斯得以宣称获胜。

<https://nationalinterest.org/feature/why-putin-gambled-russian-military-mobilization-205013>

撰稿人:邵志成

6、《外交事务》：长期经济战间接损害全球南方国家

9月26日，《外交事务》网站发布康奈尔大学历史学教授尼古拉斯·穆德（Nicholas Mulder）撰写的评论文章《长期经济战带来的间接损害》。文章认为，西方国家的制裁并没有真正削弱俄罗斯，反而对全球南方国家造成了不利影响。面对经济制裁，俄政府的资本管制与加息政策避免了国内发生金融危机和卢布崩溃，经济前景预计是漫长的停滞但不会是毁灭性的。同样，实施制裁的国家也没有想预测一样受到灾难性影响。全球经济的适应性部分抵消了长期经济战争造成的损害。在战争经济中，资源的可替代性通常比预期的要高。货币、能源、粮食结构在经历调整后开始恢复稳定。然而，乌克兰在军事行动中的胜利以及普京的国内动员预示着俄乌之间的冲突将旷日持久。这就意味着西方与俄罗斯的经济战仍将持续，而这场经济战的代价将主要由全球南方较弱的经济体承担。这些经济体缺乏战略大宗商品储备，缺乏流动资金，也没有贸易顺差，因此它们在受制裁影响的全球经济环境中显得尤其脆弱。作者认为，西方对俄罗斯的经济包围还远未结束，这场竞争的未来走向将越来越多地取决于如中国，非洲国家这些非西方参与者。但一些中立的全球南方国家缺乏适应新地缘经济的韧性和能力，可能会面临经济和人道主义灾难。

<https://www.foreignaffairs.com/russian-federation/collateral-damage-long-economic-war>

撰稿人：胡宇恺

7、《外交政策》：美中贸易战没有赢家

9月21日，《外交政策》杂志网站发表其高级通讯员迈克尔·赫什（Michael Hirsh）所撰文章《美中贸易战没有赢家》。文章认为，美中贸易战仍在进行，两国经济对立使世界难逃经济萎缩局面。美国方面，拜登执政以来美处于经济守势状态，为避免因对中国表现软弱而对其中期选举产生不利的政治后果，拜登延续上届政府的对华关税及退出 TPP 等决定，并颁布芯片法案。拜登政府推出印太经济框架（IPEF），但并未涉及市场开放等内容，且不具备法律强制约束，容易被取缔。除外，拜登政府扩大与中国台湾的贸易，对美中关系构成挑战。当前，美国国内主流观点是要与中国脱钩，减少依赖全球供应链，重建国内关键产业和审查海外投资等。尽管美“回流倡议”组织（Reshoring Initiative）报告宣称，美国公司回流可以创造更多的就业机会，但事实是大多数跨国公司只是将制造岗位转移到中国以外的地方。有专家警告称，美国疏远国际市场和供应体系会损害从人工智能到农业等诸多领域。未来美中贸易竞争更多是抢夺第三市场，美中之间在贸易领域针锋相对，会阻碍经济增长，导致衰退发生。

<https://foreignpolicy.com/2022/09/21/us-china-trade-war-biden-economy/>

撰稿人：陈熙芮

8、《国家利益》：西方世界对上合组织存在普遍误解

9月24日,《国家利益》在其网站刊登了德国全球与区域研究所研究员穆罕默德巴盖尔·弗洛(Mohammadbagher Forough)的文章《西方世界对上合组织的误解》。文章结合上合组织近期动向阐述了西方世界对该组织的诸多误解。首先从安全角度,西方将上合组织强调的“安全”概念解读为军事“硬”实力,而实际上其内涵包括地缘政治安全与经济发展;其次从成员国联系来看,西方过分关注成员国对西方世界的不满,而忽略了其通过基础设施项目而维系的长期经济纽带;同时,西方往往会夸大上合组织的地缘政治联系,对其内部特殊的地缘经济学却鲜少提及。近年来“一带一路”倡议、中阿铁路走廊与中吉乌铁路走廊等机制的集中发展强化了上合组织作为一个制度性合作平台的存在,也让该组织的社会性得以提升,并借助贸易往来、去美元化、基础设施建设等方式进一步巩固和协调,塑造了有“共同未来”的发展愿景。作者认为,采用西方的错误视角来窥探上合组织将导致政策失灵。美欧只有尽快与上合组织成员国进行地缘经济接触,才能在大国竞争中获得关键优势。

<https://nationalinterest.org/feature/what-west-gets-wrong-about-sco-204951>

撰稿人:谭燕楠

9、《外交事务》刊文分析美国海外民主政策

《外交事务》杂志 9/10 月刊发布胡佛研究所高级研究员拉里·戴蒙德（Larry Diamond）所撰文章《所有的民主都是全球性的：为什么美国不能从自由之战中退缩》。文章指出，全球陷入了民主衰退，世界也比以往任何时候都更需要美国支持民主。过去二十年间，时代精神发生了重大转变，有观点认为由于民主国家缺乏能力和自信，未来将由更强大且更有效的威权主义掌控。文章认为，为重新促进民主，美国应保持军事实力及其联盟伙伴关系的活力与威慑力，磨练其经济实力和技术领导力，并通过支持独立媒体和加强公共外交发起国际公众参与运动以赢得人心。美国还应以同理心对待他国，努力理解影响他国的意识形态、情绪、焦虑和野心，并坚持使用“胡萝卜加大棒”的外交手段。美国在国内还需回归宽容且克制的基本民主规范，揭露和抵制威权主义企图，大力推行民主教育。此外，俄乌战争的结局将引出“全球政治走向何方”、“哪种政治制度具有更强韧性”的结论，因此西方须确保俄方输掉战争。文章总结称，时代精神会重新转向民主，但这需要美国在政治和财政上予以支持以及其国内外民主的复兴。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/all-democracy-global-america-cant-shrink-fight-freedom-larry-diamond>

撰稿人：王叶潜

10、卡内基基金会：哈尔科夫撤退：军事损失对俄罗斯国内

政治意味着什么？

9月19日，卡内基国际和平基金会发布非常驻学者塔蒂亚娜·斯塔诺瓦亚（Tatiana Stanovaya）所撰文章《哈尔科夫撤退：军事损失对俄罗斯国内政治意味着什么？》。文章指出，愈发频繁的军事失败将加剧战争支持者之间的分裂，并增加俄罗斯政治领导层的风险。由于近期俄罗斯武装部队从乌克兰哈尔科夫地区的撤退，乌克兰危机中战争支持者团体内部产生分歧：建制派试图为克里姆林宫的决定辩护，而支持战争的积极分子则抱怨、批评甚至质疑俄罗斯武装部队取得成功的能力。近期的民意调查显示，俄罗斯人逐渐厌倦有关战争的新闻，并表达对利用战争谋取政治红利的人不满，而俄罗斯当局缺乏协调一致的反应进一步加剧已有问题恶化。作者认为，产生上述情况的根源在于普京对乌克兰的特殊态度。在他眼里，俄罗斯不应在战场上击败乌克兰军队，也不应进行漫长的战役，随着西方的崩溃，这些“反俄势力”将失去资源并逐渐消亡。换句话说，在他的世界观中，没有“乌克兰”，只有“俄罗斯土地”上的“反俄势力”，他坚信他们将在没有全面战争的情况下消失，这一逻辑鲜有人赞同。未来在这样的逻辑指示下，俄罗斯的国内分裂和对领导人政权的威胁可能加剧。

<https://carnegieendowment.org/politika/87945>

撰稿人：邹琰宁

11、CSIS：安倍葬礼与岸田文雄的政治前路

9月23日，美国战略与国际问题研究中心网站发布其日本问题专家、资深顾问克里斯多夫·约翰斯通（Christopher Johnstone）的评论文章《安倍葬礼与岸田的政治前路》。文章指出，安倍葬礼给岸田文雄带来了双重机遇，其既可以继承安倍的政治遗产，又能在全球舞台上展示领导力。尽管自民党与教会的丑闻降低了岸田的支持率，且反对派和民众对葬礼必要性及相关资金合法性提出质疑，但作者仍为安倍葬礼举行进行了有力辩护。文章认为，安倍葬礼举行前岸田政治地位所受冲击很可能是暂时的。一旦葬礼结束，日本公众目睹了外国政要向安倍致敬的景象，岸田的支持率很可能回升，并将有机会在风险之下制定新的政治路线。首先是在国家安全方面。岸田政府虽承诺将大幅增加国防开支以从根本上加强日本国防安全，但由于内部辩论激化，国防预算具体额度迟迟未决。其次是日韩关系方面。岸田政府与韩国正在进行双边谈判，以解决日韩之间最具挑战性的问题，即日本对二战期间被强征韩国劳工的赔偿问题。谈判已经取得一定进展，但由于自民党右翼对韩国的强烈怀疑，谈判也面临一定政治风险。最后是日中关系方面。岸田政府正积极协调与中国的接触政策，试图重新在日中之间建立一种新的平衡关系，但岸田政府不得不考虑日本公众的对华情绪。文章总结称，安倍葬礼对岸田政府是一个双重机会，岸田可超越安倍留下的政治遗产并制定自己的政治路线，但也要面临诸多政

治风险。

<https://www.csis.org/analysis/abe-funeral-and-kishidas-road-ahead>

撰稿人：闫咏琪、张昕然

撰稿人：陈熙芮、谭燕楠、王叶湑、邹琰宁、闫咏琪、张昕然、施畅、李星原、蔡依航、李竺畔、邵志成、胡宇恺

审稿人：包坤极、苗争鸣、许馨匀