



### CISS 海外信息专报

(2022年8月31日-9月1日)

#### 1、《国家利益》：英国应减少对俄乌冲突的直接参与

8月31日，美国《国家利益》杂志在网站上发布副编辑马修·C·麦（Matthew C. Mai）所撰文章《下一任首相必须从乌克兰的危险边沿撤离》。文章反对英国对乌克兰局势的过度参与，建议下届英国政府撤回对前线乌军的直接性支援。文章指出，约翰逊政府依循“全球英国”的战略愿景，将俄乌冲突视作削弱俄罗斯并提升英国国际地位的机会，正大力介入甚至武装干涉乌克兰局势。作者认为，相比于欧美反俄阵营中的其他国家，英国在乌军基地和前线的支援行动更具危险性，前线英俄部队存在发生直接冲突的风险。此外，英方做法跟美国避免与俄直接对抗的政策并不契合，而北约内部有必要就其对俄乌冲突的立场进行协调并保持克制。文章称，利兹·特拉斯作为英国下任首相的头号人选，在竞选期间表现出继续干预乌克兰局势的意愿。如果特拉斯当选英国首相，美国政府应劝阻英国对俄乌局势的进一步介入，敦促英方撤回对前线乌军的直接支援，并把避免“第三次世界大战”作为西方首要目标，重新开放对俄外交渠道，从而探索停火的可能性。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/next-prime-minister-must-pull-back-brink-ukraine-204548>

撰稿人：吴子浩

## 2、《国家利益》：单边制裁扼杀美国领导地位

8月30日，《国家利益》发表华盛顿特区中东问题研究所学者杰弗里·阿伦森（Geoffrey Aronson）的文章《单边制裁正在扼杀美国的领导地位》。文章认为，美国依赖制裁作为首要外交政策工具的方式将弱化其世界领导地位。近年来，共和党在前总统特朗普的领导下轻视北约及美国对海湾地区的保护和民主党抛弃“跨太平洋伙伴关系协定”转而偏向“保护的责任”的宽泛主义都表明美国已不再支持二战后通过扩大全球贸易、联合国政治动员、与中俄建立信任关系巩固美国领导地位的手段。为可单方面灵活地制定游戏规则，美国正试图迫使其他国家接受其所谓的“基于规则的国际秩序”。作为美国利益零和博弈的一部分，频繁使用制裁是此“秩序”的核心，通过利用孤立、惩罚、默许暴力等制裁手段，使他国服从美国意志。这样以制裁为首要外交手段的方式或许会帮美国赢下眼前的利益，但却丢失了人心。尤其是在中国提出的“双赢”理念支撑下，数十亿美元的战略和发展项目让美国显得更加手足无措。若美国执意于通过缩小联盟范围和阻碍国际贸易来巩固领导地位，其将进一步脱离曾经引以为傲的以“健康的民主”和“公平的经济”为榜样

的领导方式。

<https://nationalinterest.org/feature/sanctions-unilateralism-strangling-us-leadership-204514>

撰稿人：吴约

### 3、《华尔街日报》：戈尔巴乔夫几乎实现了俄罗斯的民主化

8月30日，《华尔街日报》官网刊登了阿默斯特学院政治学名誉教授威廉·陶布曼（William Taubman）所撰写的文章《戈尔巴乔夫几乎实现了俄罗斯的民主化》。文章通过回顾戈尔巴乔夫执政时期的历史，分析了其为俄罗斯和世界做出的潜在贡献。文章认为，戈尔巴乔夫终结了苏联的极权体制，给社会带去言论自由，结束冷战以避免核战争的风险，且默许苏联帝国的瓦解并未付诸暴力。实际上，在戈尔巴乔夫的执政早期，苏联岌岌可危的经济和不断加深的冷战都帮助他赢得克里姆林宫各方的支持。但是，高度集中的计划经济阻碍戈尔巴乔夫温和派的改革方式，忽视国内长久以来的民族积怨而急于求成的政治自由化也引燃了苏联内部的民族矛盾。最重要的是，比起领导民主体制，戈尔巴乔夫实则更擅长操纵党内官僚体制，其也在1990年选择让新议会选出总统时失去了在苏联民众间的合法性。文章认为，戈尔巴乔夫改革的障碍源于俄罗斯缺乏对民主制度、自由市场和法治社会的经验。同样，传统的国际关系模式也挫败他对建立

冷战后新秩序的希望，西方国家也并未停止北约的扩张。此外，戈尔巴乔夫过于自信、轻敌的性格也导致其失败。最终，他无力挽回苏联的解体，在以冒着内战的风险尽力拯救苏联和体面的退出中选择后者。文章最后称，戈尔巴乔夫留下的遗产是什么尚未确定。俄罗斯已放弃他曾付诸努力的道路，回归传统的“威权主义”和反西方范式，旧的冷战也已经让位于新的冷战。如果有一日，俄罗斯重新走向民主，世界也找到避免冷战之道，那么戈尔巴乔夫将会被誉为见证这一时刻的领导人。

[https://www.wsj.com/articles/the-man-who-almost-made-russia-democratic-mikhail-gorbachev-free-speech-elections-could-war-soviet-empire-leader-11661896483?mod=opinion\\_lead\\_pos5](https://www.wsj.com/articles/the-man-who-almost-made-russia-democratic-mikhail-gorbachev-free-speech-elections-could-war-soviet-empire-leader-11661896483?mod=opinion_lead_pos5)

撰稿人：杨博

#### 4、澳大利亚广播公司：俄乌冲突未来半年的三种走向

8月31日，澳大利亚广播公司在其网站发表澳大利亚退役陆军少将、军事分析家迈克·莱恩（Mick Ryan）的文章《俄乌冲突半年后，接下来半年可能出现的三种情况》。为帮助有关国家评估乌克兰在这场战争的下一阶段可能需要多少经济、军事和人道主义援助，文章以不同的战场和政治结果为标准，认为未来半年俄乌冲突可能有三种走向。第一种情况是，冲突陷入“僵局”（stasis），即冲突任一方都无

法在战场和政治上取得显著优势。作者认为，这种情况更有利于俄罗斯。原因有三，一是俄罗斯经济体量大，兵力资源多，更有可能维持长时间的作战；二是冲突的僵持能为俄罗斯继续吞并乌克兰南部和东部地区的政治活动提供时间；三是俄罗斯认为，欧洲领导人终将对长时间的冲突心生厌烦，最终迫使乌克兰和解。作者将第二种走向概括为“进展”（progress），这种情况下，冲突一方将在战场上取得重大进展，而另一方则陷入军事、政治和信息的困境中。作者认为，俄罗斯人已经耗尽了他们的进攻能力。因此，作者假设乌克兰未来能够在战场上取得重大突破，并夺回一部分被俄罗斯夺取的领土，那么西方政府的支持力度可能会加强。乌克兰能取得多少优势取决于乌方能收回的领土数量以及摧毁或俘虏的俄罗斯军队数量。第三种情况是出现“战略意外”（strategic surprise），即所谓“黑天鹅事件”。作者认为，可能出现一方国家领导人的死亡或罢免、军队士气和凝聚力的急剧崩溃或者国内的重大经济事件，导致另一方获得不可逆转的胜利之势。这种情况是三种情况中最具破坏性影响的一种，对双方来说都存在发生的可能。

<https://www.abc.net.au/news/2022-08-30/russia-ukraine-the-next-six-months-of-war/101383034>

撰稿人：聂未希

## 5、《华盛顿邮报》评戈尔巴乔夫

8月30日,《华盛顿邮报》编辑委员会就戈尔巴乔夫的逝世发表社论文章《米哈伊尔·戈尔巴乔夫,1931-2022》。文章认为,戈尔巴乔夫是著名的改革(或重组)和开放的缔造者,但也是一位具有矛盾色彩的苏联领导人。他一上台就拥有了几乎全部的权力,但他进行的改革却破坏这种权力。文章强调,戈尔巴乔夫的改革并非出于自由民主信念,改革成效不大,最大成就是使冷战和平结束。就改革背景而言,1985年的苏联正在冷战中败给复兴的西方,经济上无法向其人民提供任何优质的消费品;而罗纳德·里根通过加强国防建设和改革释放了美国的私营经济,扭转1970年代美国的萎靡不振。尽管苏联进行激烈宣传,西方领导人还是在欧洲部署了中程核导弹。里根的战略防御计划虽未实现其最大的野心,但让许多俄罗斯人相信,他们无法与美国的技术和活力相抗衡。戈尔巴乔夫的改革旨在重振苏维埃政权,使其能够与里根的美国竞争。就改革影响而言,改革释放了他和政党都无法控制的力量,改革不足以带来繁荣,而公开性又激发国内批评者和进一步变革的要求;同时华沙条约成员中被压制的东欧国家将其看作摆脱困境的时机。此外,戈尔巴乔夫和里根在1987年达成的《中程核力量条约》(INF)并没有成为实现核裁军的第一步,但为后来美苏建立相互信任奠定基础,并有助于冷战的结束。文章认为,戈尔巴乔夫给俄罗斯人创造更美好未来的机会,而他们却未能做到,许多俄罗斯人尤其普京,将帝国的垮台归咎于戈尔巴乔夫,并试图

利用俄罗斯民族主义和武力恢复“大俄罗斯”，但未能将俄罗斯变成第一世界的发达经济体，也未能制服乌克兰。

[https://www.wsj.com/articles/mikhail-gorbachev-dies-at-91-russia-ronald-reagan-vladimir-putin-11661903130?mod=opinion\\_major\\_pos1](https://www.wsj.com/articles/mikhail-gorbachev-dies-at-91-russia-ronald-reagan-vladimir-putin-11661903130?mod=opinion_major_pos1)

撰稿人：钱秀

## 6、《外交学人》：朝鲜的核悖论

8月29日，《外交学人》网站刊登埃尔马纳尔大学国际关系助理教授辛顺玉（Soon-ok Shin）的文章：《为解除武装而武装：朝鲜的核悖论》。针对朝鲜在2022年恢复远程导弹试验及发射的行为，作者表示，虽然朝鲜在加强其威慑能力，但朝鲜将继续坚持对无核化的承诺。作者强调，自20世纪90年代初以来，平壤的立场一直保持一致，一方面坚定不移地强调为应对敌对的美国而进行核开发是不可避免的，另一方面又继续承诺实现无核化。这种核悖论——从核武装到无核化——可能会持续下去。作者从朝鲜的地缘政治、话语塑造、反核主义心理学三个角度分析其矛盾行为的内在逻辑。首先，在地缘政治方面，20世纪50-60年代，朝鲜的反核战略是依靠盟国的长期安保承诺。到了70年代初，朝鲜的反核姿态却因中苏关系恶化和对被抛弃的恐惧而变得复杂，特别是平壤寻求建造核反应堆无果，加剧了被抛弃的恐

惧以及对政权生存的担忧，增加了其发展核威慑力的紧迫性。其次，在话语塑造方面，20世纪40年代末，朝鲜热情地拥护全球和平和反核运动，并在随后将反核议程已与国家统一的要求结合起来。此外，将1968年的《不扩散条约》叙述为美帝国主义保护自身核秩序的不公正协定，因此，朝鲜对国际核秩序中“正义”的追求使其将“不可避免的”核武装合理化。最后，从朝鲜反核主义的心理层面看，朝鲜期望从其反核立场中获得两个好处，一是会从有核武的敌人那里获得带有消极色彩的安全保证，二是反核立场能与不结盟运动形成团结之势，有助于挑战和破坏华盛顿核战略的合法性，并提供心理上的支持。最后作者强调，平壤试图使美国在该地区的核战略失去合法性，同时寻求限制韩国的核野心，并在必要时为其最低限度的核能力辩护。

<https://thediplomat.com/2022/08/arming-to-disarm-north-koreas-nuclear-paradox/>

撰稿人：赵书韞

## 7、CSIS：美国最新援乌计划帮助乌克兰提升长期作战能力

8月26日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布国际安全项目高级顾问马克·坎西安（Mark Cancian）撰写的评论文章《对乌克兰的最新援助计划：新武器、权衡、秘密武器和长期作战》。作者以美国最新的援乌计划为背景，

从新武器、权衡、秘密武器和长期博弈四个方面剖析了美国对乌克兰的军事援助计划。第一，美国计划向援乌清单中注入一些新鲜血液。美国将向乌克兰提供改进版高速反辐射导弹（HARM）、防地雷反伏击车（MRAP）、扫描鹰无人机（Scan Eagle）三种新式武器。第二，在权衡援乌力度与自身库存后，美国将替换掉当前援乌清单中的一些武器。原先的 M777 型 155 毫米榴弹炮将被替换为老式的 M119 型 105 毫米榴弹炮，原先的“标枪”反坦克导弹也将被替换为库存更为充裕的陶式反坦克导弹。第三，美国政府在其公告上使用了一些模糊表述，来掩护其向乌克兰输送的秘密武器。如相关公告中提到的“高机动性火炮火箭系统的额外弹药”很有可能为美国的“陆军战术导弹系统（ATACMS）”。最后，美国还将专注于提升乌军的长期作战能力。本次美国提供的 29.8 亿美元的一揽子计划将允许乌克兰使用这笔资金直接购买武器，而非从美军仓库中获取武器。这种模式虽然需要乌军等待更长时间，但是将允许乌军根据俄乌冲突的战场环境定制武器，进而提升其长期战斗力。

<https://www.csis.org/analysis/latest-aid-packages-ukraine-new-systems-trade-offs-mysteries-and-long-game>

撰稿人：高隆绪

## 8、CSIS：美国应针对性地应对南美-中国关系

8月24日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布

研究员伊拉里亚·马佐科 (Ilaria Mazzocco) 撰写的评论文章《不断发展的南美-中国关系：华盛顿面临的挑战和机遇》。作者认为，南美与中国的交往将促进地区经济发展，美国未能对此做出充分回应。作者称，尽管南美国家对中国的看法不尽相同，但在美中两国中保持不结盟态度是地区国家的共识。美国与南美国家在地理和历史上的紧密联系使得中国并未将南美视作战略政策重点，但中国与南美国家保持密切经贸往来。不同于美国鼓吹的“经济威胁论”，南美学者普遍认为与中国保持经济联系将对南美经济发展起促进作用，在东亚、欧洲和北美备受争议的中国补贴和产业政策也不会对双边贸易造成不良影响。尽管在中国“一带一路”倡议下开展的南美基础设施贷款和建设项目存在诸多问题，但当地舆论更倾向于将矛头指向本国管理机构薄弱、机构人员不足和腐败等问题。针对基建项目可能影响环境的问题，南美国家也并未过度关注。作者指出，中国为地区国家提供了急需的廉价基础设施和低成本产品，提高了本地民众生活水平。作者建议，美国政府应重点关注的是受到中国在南美地区活动影响的领域，并尝试为其提供有效替代方案，如清洁能源和技术转型等美国优势领域，并为南美本地媒体提供充足资金以及时揭露中国在南美建设项目的“弊病”。

<https://www.csis.org/blogs/trustee-china-hand/evolving-south-american-china-relations-challenges-and-opportunities>

撰稿人：范诗雨

## 9、德国国际与安全事务研究所：印德应加强战略伙伴关系

8月29日，德国国际与安全事务研究所发布亚洲部门高级研究员克里斯蒂安·瓦格纳（Christian Wagner）和亚洲部门访问学者珊蒂·玛丽·德苏扎（Shanthie Mariet D' Souza）撰写的评论文章《加强印德战略伙伴关系：深化共性、拓宽议程、承认差异》。文章指出，聚焦共同利益、加强双边合作、承认并弥合差异有助于印德提升战略伙伴关系。德国2020年发布的《印太地区政策指南》将印度定位为亚洲最重要的合作伙伴之一，成为加强两国战略伙伴关系的良好开端。2022年5月，印德第6次政府间磋商（IGC）强调两国关系在经贸往来和科技合作中有坚实基础。德国是印度的第七大外国投资来源国和欧洲最大的贸易伙伴国，印德间有大量的联合科研项目和广泛的高等教育合作关系。与此同时，印德在维护自由开放的印太多边秩序上有共同利益，俄乌冲突下德国外交与安全政策的巨大转变，可能深化印德自2006年开始的国防和安全合作。然而，印德经济、武器和国防装备合作面临德国可持续供应链转型和印度“自力更生”倡议的挑战，科技合作在一定程度上陷入停滞，印德官方和民间交往仍显不足，印德在人权、民主、主权、数据保护和监控等问题上也分歧明显。因此，两国有必要聚焦共识与合作，加强对话以承认并弥合差异，推动双边战略伙伴关系进一步提升。

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/bolstering-the-i>

ndia-germany-strategic-partnership

撰稿人：王一诺

## 10、卡内基欧洲研究所：埃尔多安与普京的“一唱一和”

8月30日，卡内基国际和平基金会欧洲研究所(Carnegie Europe)网站发布由该研究所高级研究员马克·皮耶里尼

(Marc Pierini)撰写的评论文章《探析埃尔多安与普京的“一唱一和”》。文章指出，俄乌冲突爆发后，土耳其始终扮演着平衡者角色。虽然埃尔多安的外交政策选择可以使安卡拉和莫斯科双方共同获利，但是普京始终占据着俄土关系的主导地位。对于土耳其来说，积极对外联络一方面可以提高埃尔多安在国内政治中的优势地位，另一方面可以从土耳其海峡通航、对乌军火贸易、俄罗斯对土投资等方面获得可观的经济收益。对于俄罗斯来说，土耳其的平衡战略可以帮助其突破来自西方的粮食封锁与各种经济制裁；可以巩固其与安卡拉的军事合作。总之，普京期待通过国防、能源、贸易和金融渠道争取到埃尔多安的支持。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/87777>

撰稿人：储浩翔

## 11、澳大利亚国际事务研究所：处于关键时刻的巴基斯坦

8月29日，澳大利亚国际事务研究所(AIIA)发布其研究员萨米纳·亚斯曼教授(Samina Yasmeen)的分析文章《处

于历史关键时刻的巴基斯坦》。作者指出，巴基斯坦目前面临的内部分裂和经济萎靡不同寻常。区别于以往种族问题导致的分裂，如今巴基斯坦内部分裂更多是思想层面。这些分歧在巴基斯坦前总理伊姆兰·汗执政期间加剧，在其因通过不信任动议被迫下台后仍影响深远。作者指出，政治层面的分裂使巴基斯坦经济急剧下滑，出现国内中低层收入群体陷入困境、汇率下跌、国内民众转移资产等现象。此外，作者对巴基斯坦目前的反军队情绪也表示担忧，军队一直以来被视为权威，不得公开批评。但自从前总理伊姆兰·汗在年初2月批评军队后，其国内社交媒体上便充斥着对军队的指控，暗示着军权和政权间的分歧。种种迹象对巴基斯坦来说都不是好兆头，尤其是当下巴基斯坦武装分子在斯瓦特地区有重组趋势。如果巴基斯坦当局无法处理好僵局，巴基斯坦的危机将愈演愈烈。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/pakistan-crucial-juncture-history/>

撰稿人：张彦赫

## 12、日本智库：恢复海水铀的技术开发

8月22日，佳能战略研究所(The Canon Institute of Global Studies)刊登该机构内首席研究员杉山大志(Sugiyama Taishi)的署名文章《恢复海水铀的技术开发：目前的高成本气候保护政策将从根本上得到修正》。文章指出，乌克兰战争后，

世界正经历一场能源危机，核能的廉价性与稳定性使其成为应对全球变暖的有力手段。与此同时，海水铀技术的建立将消除各国对进口铀的需求，使核电成为几乎取之不尽的国内能源。为了在未来进一步提高核电的价值，日本现在应该恢复对海水铀技术的研究和投资。具体而言，共有以下三点原因。第一，海水铀的供应量巨大，其粗略估计约有 45 亿吨，可以满足逾 6 万年的能源生产需求。第二，在政治形势不断阻滞核发展的当下，海水铀具有重要的能源安全意义。第三，海水铀技术的建立将日益巩固核电作为全球变暖问题“最终解决方案”的主导地位，这将造成全球气候保护政策的重新定位。因此，日本应进行基础研究和开发、开展综合示范试验以激发海水铀技术的潜力、改善目前高成本的气候保护政策。

[https://cigs.canon/article/20220829\\_6957.html](https://cigs.canon/article/20220829_6957.html)

撰稿人：陈子懿

撰稿人：高隆绪、范诗雨、陈子懿、王一诺、储浩翔、张彦赫、聂未希、钱秀、吴约、吴子浩、杨博、赵书韞

审稿人：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、袁微雨