



CISS 海外信息专报

(2022年8月29-30日)

1、大西洋理事会：俄乌和平谈判的六个条件

8月24日，大西洋理事会网站刊登了瑞典经济学家安德斯·阿斯隆德（Anders Aslund）的评论文章《俄乌和平谈判的六个条件》。文章指出，目前俄乌冲突进入了一个新阶段，乌克兰越来越多地掌握着战场主动权。俄方正试图通过外交途径争取早日停火，相反乌方却淡化任何高层和平谈判的可能性。随着战争的持续，乌方可能会在未来几个月面临越来越大的国际压力，因此尽早提出和谈条件对乌方至关重要。首先，保证乌克兰领土完整是确保开启和谈和维持持久和平的唯一途径；其次，乌克兰需要得到可靠的安全保障；第三，俄罗斯必须对乌进行战争赔偿；第四，俄罗斯黑海舰队必须永久撤离其在克里米亚港口的海军基地；第五，俄罗斯必须允许境内乌克兰人回国；第六，海牙国际刑事法庭应对犯有严重战争罪的俄罗斯士兵和官员提起诉讼。作者认为，这六个条件应该成为俄乌和谈的基础，同时西方必须明确在俄罗斯满足和谈条件之前继续实施制裁。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/ukraines-six-key-conditions-for-peace-talks-with-putins-russia/>

撰稿：郑乐锋

2、《国家利益》：俄罗斯与乌克兰之间的消耗战

8月28日，《国家利益》杂志网站刊登乔治·梅森大学沙尔政策与政府学院政府与政治学教授马克·卡茨（Mark N. Katz）的署名文章《俄乌消耗战：它将如何结束？》。文章认为俄乌战争已经演变为一场旷日持久的消耗战，但也存在战争结束的可能性。当前，俄罗斯军队占据了乌克兰约20%的领土。虽然在西方国家的支持下，乌克兰部队可能会阻止俄罗斯人的进一步推进，但将其军队赶出双方边境的可能性不大。作者看来，推动这场消耗战结束的情况有二：第一，俄罗斯以某种方式扭转局面，实现其最初目标，迫使泽连斯基政府投降或倒台；第二，西方支持的乌克兰军队可能以某种方式将俄罗斯人赶出之前占领的大部分领土；还有一种可能是某一方发生了内部崩溃，或者双方都愿意接受停火。对乌克兰而言，尽管其军队规模逊于俄罗斯，但受益于西方（尤其是美国）的大规模军事援助，他们能够束缚俄罗斯军队并破坏其军事推进。不过，如果没有西方武器的持续供应，乌克兰军队是否能够阻止俄罗斯值得怀疑。对俄罗斯来说，尽管其军队在人员和物资方面的损失明显高于乌克兰，但其仍然拥有大量武器。普京似乎也不可能因为乌克兰战争僵局而被推翻。然而，战争拖得越久，俄罗斯公众似乎就越可能受到西方经济制裁的负面影响，并在这场战争中失去亲人，导

致俄罗斯社会中的反对派增加。作者指出，现在还无法预测结束俄乌消耗战的几种情况是否会发生、何时会发生。但西方国家是否继续支持乌克兰，对于俄乌战争如何结束至关重要。

<https://nationalinterest.org/feature/russo-ukrainian-war-attrition-how-will-it-end-204435>

撰稿：邵志成

3、《外交学人》：为何关岛导弹防御现代化至关重要

8月27日，《外交学人》发布《从AI到5G的中美科技战争：塑造未来世界秩序的斗争》作者A. B. 艾布拉姆斯（A.B. Abrams）的文章《为何关岛导弹防御现代化至关重要》。文章指出，美国军方将加强关岛的导弹防御，并更广泛地分散资产以减少对该岛的极端依赖。关岛拥有美军在太平洋最重要的两个基地：安德森空军基地和关岛海军基地，但中国和朝鲜力量的提升让关岛变得越来越脆弱，朝鲜的“火星-12”和中国的“东风-26”弹道导弹都被称为“关岛杀手”。据美军方高级将领透露，2023财年预算将加大对导弹防御的投入，关岛防空能力的进步可能会提高其安全性，以应对更常规的导弹攻击。美国陆上“宙斯盾”和以色列“铁穹”系统在关岛的采购和部署都曾受到阻力，但部署在陆地上的防御可能仍然只占保卫关岛的全部地对空导弹武器的一小部分，其中大部分可能会部署于海军的“宙斯盾”军舰之上。正如

冲绳对美国进行越南战争不可或缺，日本本土在朝鲜战争期间至关重要一样，如今的关岛作为潜在军事冲突的关键焦点，其设施能力也决定着美国能否在西太平洋成功发动战争，无论在朝鲜半岛，台湾海峡，还是在南海或东海。

<https://thediplomat.com/2022/08/why-guams-missile-defense-modernization-matters/>

撰稿：李星原

4、新加坡智库：微型核反应堆在军事中的应用前景

8月26日，新加坡南洋理工大学拉惹勒南国际研究院（RSIS）网站发布了该机构高级研究员阿尔文·周（Alvin Chew）撰写的分析文章《微型核反应堆在军事中的应用前景》。文章指出，俄乌冲突凸显了核电厂在危机期间的脆弱性，随着微型核反应堆（Micro Reactor）技术的发展，这类反应堆很有可能成为未来军事基地与军事设备的主要电力来源。作者认为，传统的可再生能源本质上是间歇性能源，出于能源安全考虑，各国仍需要将基荷电源，即能够提供连续、可靠电力供应的主要电源作为能源支柱。俄乌冲突爆发后，欧盟多国受限于对俄罗斯的能源依赖，而以核能作为主要基荷电源的法国受影响较小。在军事应用方面，核能的能效更高，在核动力潜艇、航天器以及军用物联网平台等领域都有较大优势。出于安全考虑，军用能源应独立于国家的民用电网，而核能是目前唯一满足要求的绿色持久能源。当前，美国国

防部已授权启动微型核反应堆原型建设项目，预计将于 2024 年前完成测试。作者指出，在现代战争中，军事资产通常由一个共同体联合开发，未来很可能看到由核反应堆提供动力的联盟军军事基地、平台和系统。同时，有必要开始制定相关规则，以保障核能的更广泛使用。

<https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/rsis/new-developments-in-npp-micro-reactors-in-the-field-of-military-application/#.Yw0BFHZBy3C>

撰稿：胡宇恺

5、卡内基国际和平基金会：欧盟在解决科索沃-塞尔维亚争端中的局限性

8 月 25 日，卡内基国际和平基金会发布了美国大西洋理事会客座高级研究员迪米塔·贝切夫（Dimitar Bechev）的文章《近日科索沃和塞尔维亚的紧张关系揭示了欧盟的外交局限性》。文章认为，近期科索沃和塞尔维亚间的主权争端很大程度上是地区领导人的战略选择促成的结果，欧盟从外部投入的外交努力体现出了较大的局限性，缺乏长期稳定地区局势、持久解决双方争端的规划。文章承认俄乌冲突的国际局势将对科索沃和塞尔维亚关系产生长远影响，但此次引发双方周期性冲突的导火索仍指向地方因素，涉及车牌问题与身份承认，根本上是科索沃当局领导人库尔蒂和塞尔维亚总统武契奇两人的执政风格、战略判断等引发的对峙与动荡。

对于欧盟在科索沃-塞尔维亚争端中的角色，文章肯定了欧盟能够在短期内尽量“灭火”、控制局势，但在逐步推动双方关系正常化、达成具有法律约束力的协议方面，欧盟成果无多，僵局难破，在政策上往往囿于被动。悲哀的是，科索沃与塞尔维亚对于改善双方关系也缺乏动力，对欧盟亦无法付予信任。

<https://carnegieeurope.eu/2022/08/25/latest-kosovo-serbia-tensions-reveal-eu-s-diplomatic-limits-pub-87755>

撰稿：蔡依航

6、《外交学人》：没有中国市场的“芯片四方联盟”很难存活

8月25日，《外交学人》网站发布印度班加罗尔公共智库塔克沙希拉研究所分析师阿尔琼·加吉瓦斯（Arjun Gargeyas）撰写的文章《“芯片四方联盟”或仅能纸上谈兵，现实问题将会持续》。文章指出，由美国、中国台湾、韩国和日本组成的“芯片四方联盟”覆盖了设计、制造、组装、测试等半导体价值链环节，能够进行有效合作。然而，中国及其庞大市场的吸引力或阻碍该联盟的形成。比如，韩国政府及私营部门担心与美国结盟会影响到对华芯片出口。但与此同时，美国对中国的制裁和出口管制限制了中企获取关键半导体原材料和设备的能力。因此，中国也很难将韩国半导体出口完全“武器化”。文章认为，中国掌握巨大的半导体

市场，完全消除或低估中国在该行业的作用是不可行的，且让所有利益相关者都加入“反华联盟”是极度困难的。在半导体供应链中，最小组成部分的缺失也会破坏行业整体运作。因此，即使四大半导体强国走到一起也无法实现自给自足。

<https://thediplomat.com/2022/08/the-chip4-alliance-might-work-on-paper-but-problems-will-persist/>

撰稿人：王叶湑

7、CSIS：拜登政府应重视多边组织领导力竞赛

8月26日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表其繁荣与发展项目协调员维罗妮卡·莱斯（Veronica Rice）和其高级副总裁丹尼尔·荣德（Daniel F. Runde）合撰文章《拜登政府应重视多边组织领导力竞赛》。文章梳理了未来两年内重要的十一个多边组织的领导人换届选举前景：国际电信联盟（ITU）、泛美卫生组织（PAHO）、国际海事组织（IMO）、联合国粮食及农业组织（FAO）、国际流动卫星组织（IMSO）、联合国环境规划署（UNEP）、国际移民组织（IOM）、国际刑事警察组织（Interpol）、欧洲复兴开发银行（EBRD）、国际电子竞技联合会（GEF）和世界银行（WEB）。作者提出，美国及其盟国在多边组织换届选举中获得更多领导席位，对于扩大美国的外交利益并维护其支持的新自由主义国际秩序意义重大。作者认为，美国作为大国理应成为相关议程的主导方，若美国无法领导并塑造这些机

制，可能会让中国、俄罗斯等“竞争对手”在相关组织中获得更多影响力。美国在强化对国际组织的领导力同时，还要确保在多边议程设置中保持竞争优势。作者最后强调，当今大国竞争已蔓延到国际组织中，鉴于国际组织在一系列全球问题上具有规则 and 标准设置能力，美国需与盟国开展合作，使更多美国及其盟国候选人成为国际组织的领袖。

<https://www.csis.org/upcoming-key-multilateral-leadership-races-biden-administration-should-focus>

撰稿人：陈熙芮

8、《国家利益》：美应以联盟为支柱重塑其能源竞争战略

8月27日，《国家利益》网站发表其高级研究员保罗·桑德斯（Paul J. Saunders）的文章《美国准备好迎接大国能源竞争了吗？》。文章分析了近期国际能源竞争的格局态势，认为能源与能源技术已成为大国竞争中的核心要素。美国应以联盟为支柱重塑其全球能源气候战略。文章指出，俄乌冲突加剧了全球能源紧张局势。美中俄等大国的能源技术竞争主要围绕关键矿物、技术创新政策、能源基础设施及气候政策等方面展开，且与人工智能、量子计算和网络安全领域的竞争深度绑定。因此，美国需要以联盟为战略基石，将具有相似战略目标和共同利益的日韩两国作为其展开全球能源技术合作的重要抓手，在清洁能源特别是核能等重点领域联合行动，并与更多发展中国家展开合作。这些举措不仅有利

于巩固同盟关系，还能够更好地应对来自其他大国的竞争和挑战。文章总结称，构建美国的能源竞争战略应基于更广阔的愿景。美国可考虑领导美日韩三边或区域性清洁能源技术贸易协定，在印太框架内与东盟国家共同参与清洁能源研究、开发和部署，在制氢等领域拓展伙伴关系，并在核能方面促成变革性合作，从而在大国竞争中获得更多战略优势。

<https://nationalinterest.org/feature/america-ready-great-power-energy-competition-204496>

撰稿人：谭燕楠

9、《外交学人》：东盟是否应在俄乌冲突中采取更强硬立场？

8月27日，《外交学人》网站发布新加坡南洋理工大学国际研究学院研究员弗雷德里克·克里姆(Frederick Kliem)与南洋理工大学公共政策和全球事务项目助理研究员萧正伟(Ian Seow Cheng Wei)共同撰写的评论文章《东盟是否应在俄乌冲突中采取更强硬立场？》。文章指出，俄乌冲突以来，大多数东南亚国家拒绝与西方一道，强烈谴责和孤立俄罗斯。新加坡和缅甸对待俄乌冲突的立场相反，新加坡是东盟成员国中唯一反复谴责俄罗斯行为的国家，缅甸则支持俄罗斯，认为其是“保护国家主权”。而东盟的相关声明则多半软弱无力，充满外交辞令色彩。文章认为，东盟无论在俄乌冲突中是否采取强硬立场，都有其合理依据。俄乌冲突对

东南亚局势具有一定影响，但与东盟没有直接利害关系，东盟既没有责任也无能力影响俄乌冲突的结果。东盟在一个与其不是特别相关的问题上采取强硬立场，只会破坏东盟内部的团结，进一步限制东盟各国的政策选择。相反，东盟应该延续公正包容的外交传统，基于自身的多边主义优势，成为沟通的桥梁，推动大国之间对话，而不是凭自身能力解决冲突。

<https://thediplomat.com/2022/08/should-asean-take-a-stronger-position-on-the-ukraine-war/>

撰稿人：闫咏琪

10、《外交事务》：伊核协议“破镜重圆”的最后机会

8月19日，《外交事务》杂志刊登了美国智库昆西国家事务研究所执行副主席特里塔·帕西（Trita Parsi）撰写的文章《美国和伊朗最后的机会》。文章指出，新的伊核协议持续时间或将更短，且伊朗和世界其他国家对美国逐渐加深的的不信任也会使新协议更加脆弱。具体而言，外交环境的变化耗尽了美伊之间的信任；美国政治不稳定和政治极化让其承诺不再可靠；俄乌冲突也改变了地缘政治环境。针对上述情况，文章提出了三步策略。第一步重建美伊外交渠道，促进两国对话正常化；第二步扩大协议范围，比如通过开放美伊直接贸易来敦促美国持续遵守协议；第三步加深欧洲对伊核协议的影响力。此外，美国向中东盟友出售武器的做法也会

影响伊核协议的持久性。针对该问题，近几年地区大国逐步在采取“缓和外交”策略。美国也可通过支持解决区域争端和加强海湾国家与伊朗之间的联系来促成该协议。

<https://www.foreignaffairs.com/iran/last-chance-america-and-iran-new-nuclear-deal>

撰稿人：张昕然

11、ECFR：德国的新安全战略

8月25日，欧洲外交关系委员会(ECFR)发布高级政策研究员贾娜·普列林(Jana Puglierin)所撰文章《应对风暴：德国的新安全战略》。文章分析了俄乌冲突爆发后德国安全政策的重塑与国家安全战略的重要调整。文章指出，俄乌冲突不仅使德国意识到欧洲和北约需为对抗俄罗斯做好长期准备，也使德国认识到世界正走向分裂与对立，高度依赖全球化的德国经济将受不小影响。这一冲突迫使德国将自己塑造为重要的欧洲安全参与者。2022年2月27日，德国总理在联邦议院演讲时称，德国外交政策处在转折点上，德国将设立联邦国防军特别基金，将国内生产总值的2%用于国防。不过，作者指出，这一系列举措只是起点，德国需要改变国家安全战略以实现成功转型。战略重塑主要分三部分，一是欧洲主权理念应为战略的指导原则；二是国家安全战略应建立在对安全的全面理解之上，主要任务是确定全面安全战略的优先事项，包括俄乌冲突、印太、气候危机、全球饥荒等

问题：三是德国联邦国防军需在北约威慑和防御安排中发挥主导作用，并在联盟凝聚力方面成为欧洲常规防御的中坚力量。总而言之，由于德国目前的能力与资源有限，其国家安全战略应聚焦于解决基本国防不足，同时强化行动能力。

<https://ecfr.eu/article/arm-for-the-storm-germanys-new-security-strategy/>

撰稿人：邹琰宁

撰稿人：王叶湑、陈熙芮、谭燕楠、闫咏琪、张昕然、邹琰宁、李星原、胡宇恺、郑乐锋、邵志成、蔡依航

审稿人：包坤极、苗争鸣、许馨匀