



CISS 海外信息专报

(2022年8月23-24日)

1、《外交事务》：美国需要欧洲成为平等的战略伙伴

8月22日,《外交事务》杂志刊登了美国战略与国际问题研究中心(CSIS)欧洲研究项目主任马克斯·伯格曼(Max Bergmann)的评论文章《为何美国需要一个兵强马壮的欧洲》。文章认为俄乌冲突在某种意义上促进了美国与欧洲的团结合作,加剧了美国对欧洲的军事资源倾斜。但是,当前美国对欧洲的“特殊关照”难以持续,欧洲仍将面临长期的防务能力不足问题。随后文章分别从美欧双方的视角解释了当前难题。针对美国,作者认为美国对欧安全政策陷入一种矛盾心态,一方面希望减轻对欧义务,让欧洲独立承担更多防务责任以减少自身开支,另一方面又希望获得对欧权力,让欧洲在防务问题上保持对美依赖,以便对欧洲施加影响力。针对欧洲,一是虽然欧洲各国近期都大幅度提升了防务开支,但这部分开支仅能勉强援助乌克兰,无力带来实质性改善。二是欧洲当前防务策略仍是配合美军作战,这使得欧洲各国军队编制与军种建设严重畸形,难以摆脱“对美国根深蒂固的依赖”。最后作者认为,由于美国长期战略重心仍处于亚太地区,故应努力将欧洲建设为与美国平等的安全伙伴,而

非美国的依附者。具体来说，美国应对欧洲进行持续性、大规模的军事资金援助并以此带动欧洲自身防务投入的扩大。上述步骤不仅可以帮助欧洲各国军队提升战斗力，还可以使欧洲改革现有军事体系，具备独立作战能力，成为与美国“并肩的战略伙伴”。

<https://www.foreignaffairs.com/europe/europe-its-own>

撰稿人：高隆绪

2、CSIS：美国应调整对柬埔寨外交政策

8月18日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布东南亚项目客座研究员查尔斯·邓斯特(Charles Dunst)撰写的评论文章《洪森、马科斯和美国微笑的剖析》。作者指出，尽管柬埔寨存在多重问题，但是柬埔寨战略位置重要，美方仍应保持良好的美柬关系。2022年东盟外长会议期间，美国国务卿布林肯先后与柬埔寨首相洪森和菲律宾总统马科斯会晤。不同于与马科斯会晤时的热情拥抱，布林肯在与洪森合影时拒绝微笑。这反映出美柬关系紧张且不稳定的现状。会谈中，双方议题包括有关柬埔寨云壤海军基地及柬民主和人权问题。会谈内容显示美柬双方仍存巨大政治分歧。作者认为，美方在近二十年中维持以价值观为中心、对柬严厉制裁的做法导致柬埔寨更加依赖中国，继而可能使中国在南海地区获得重要战略盟友。作者认为，尽管柬埔寨存在民主和人权问题，但由于柬埔寨特殊地理位置，美方应与柬埔寨保

持积极外交关系。作者建议，美应为柬提供更多切实经济利益，寻找政治色彩较少的合作领域，并弱化人权和民主问题讨论。此外，美应抓住东盟国家欢迎美国经济合作、平衡中国地区影响力的需求，适时调整美地区政策。

<https://www.csis.org/analysis/hun-sen-marcos-and-anatomy-american-smile>

撰稿人：范诗雨

3、日本智库：欧洲摆脱对俄罗斯依赖的陷阱

8月18日，日本国际问题研究所刊登立教大学经济学院教授莲见雄（Hasumi Yu）的署名文章《摆脱对俄依赖的陷阱——欧洲和俄罗斯对中国的依赖》。文章指出，俄乌冲突以及随之而来的七国集团主导的对俄经济制裁和脱俄依赖措施，增加了欧洲和俄罗斯依赖中国的可能性。如果欧盟要从开放的全球经济中获益并避免新的依赖性风险，必须审查整个供应链，以提高欧盟工业的战略自主性，这也成为了欧盟在“开放式战略自主”（open strategic autonomy）基础上深化与日本合作的经济理由。但是由于种种现实条件的限制，欧盟“开放式战略自主”的相关举措很有可能呈现出妥协趋势。作者认为有四点原因：欧盟工业战略方向不确定使其难以形成工业去碳化的过渡路径；俄乌冲突的地缘政治风险使其产生了对化石燃料的新依赖；欧盟为消除对俄依赖而开展的绿色与数字化转型需要中国的资源和技术支持；俄罗斯去

美元化和寻求欧洲替代市场的举动将进一步深化其与中国的合作。因此，在一个多极化时代中，欧盟和日本在全球经济中的地位正在逐步下降，而中国主导下的金砖国家等新兴经济体正在日渐崛起。

<https://www.jiia.or.jp/research-report/europe-fy2022-01.html>

撰稿人：陈子懿

4、德国伯尔基金会：美国新气候立法成效有待观察

8月22日，德国伯尔基金会发布北美地区副主任丽安·沙拉泰克（Liane Schalatek）的评论文章《气候实用主义还是浮士德式的讨价还价？美国新气候法的得与失》。文章指出，2022年8月12日，美国国会以微弱多数通过了有史以来最全面的美国气候立法《通胀削减法案》（简称《法案》），但是目前就其实质性成效的看法褒贬不一。与多年来一直失败的气候立法思路不同，《法案》优先财政支持和促进投资，侧重其对美国经济的激励成果，计划在未来十年提供约2600亿美元的税收抵免，为减少温室气体和推广气候友好型“绿色”技术提供迄今为止的最大资金支持，但惩罚和限制性措施的缺失将导致对化石燃料开采和化石燃料行业影响力的控制作用显著削弱。《法案》确实秉持了“技术不可知论”推动绿色科技创新，但缺少对气候正义和相关的社会公平支持。在国际层面，《法案》向世界展示了美国解决气候问题

承诺的可信性，但对减排目标承诺不足又给政策的持久性打上问号。作者认为，应当将《法案》作为美国气候政策的新开端，发挥一定的激励作用，推动各类相关立法加快落地，鼓励更多气候活动人士在国会发挥作用。

<https://www.boell.de/en/2022/08/17/what-the-new-us-climate-law-does-and-where-it-fails>

撰稿人：王一诺

5、CSIS：后俄乌冲突时代的新型能源战略

8月22日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布中心名誉战略主席安东尼·H·科德斯曼（Anthony H. Cordesman）编写的报告《后俄乌冲突时代的新型能源战略》。报告指出，俄乌战争引发的能源危机为美国及其盟友敲响警钟：欧洲国家急需摆脱对俄油气资源依赖；美国在太平洋的战略伙伴则需为今后来自中国的能源进口威胁做好准备。由于可再生能源的发展目前仍受到技术等方面的限制，欧洲国家只能依靠扩大别国进口来摆脱对俄依赖；亚洲盟友只能依靠来自美国的防务部署来保障其应对威胁的能力。报告表明，即使存在应对全球变暖的压力，在接下来几十年里，对油气资源的需求量仍会不断攀升。此外，美国国内油气资源不足以供给其战略合作伙伴，面对来自中俄的威胁，中东及北非国家成为美国及其盟友的重要油气资源来源。为避免中俄在该地区扩大势力范围，美国需要为该地区国家以及资源运输

航线提供安全保障，以对冲中俄影响力。

<https://www.csis.org/analysis/creating-new-energy-strategy-post-ukraine-war-world>

撰稿人：储浩翔

6、罗伊研究所：澳大利亚应跳脱惯性思维看待台湾问题

8月11日，罗伊研究所（Lowy Institute）发表研究员徐元敬（Jennifer Hsu）的评论文章《澳大利亚的责任在于看见、听取且支持台湾民众》。文章认为，澳大利亚应该跳脱美中大国博弈的惯性思维，从更为独立的社会视角关切台湾地区问题。作者表示，澳大利亚是一个建立在移民基础上的国家，与亚太地区的人民和国家有着深厚的联系。澳中关系在澳大利亚工党政府上台后有所改善，例如，澳大利亚外长黄英贤避免对美国众议院议长佩洛西窜访台湾地区的举动表示支持。但是文章也提出，有所缓和的澳中关系仍然是脆弱的，中国驻澳大利亚大使肖千强调，中澳关系正处于关键时刻，虽然贸易问题存在让步空间，但是台湾问题绝无妥协余地。作者指出，西方主流媒体叙事一直将台湾问题置于美中竞争框架之中，充斥着对第三次世界大战的强烈渲染，忽视了台湾民众的想法。一系列民调显示，绝大多数台湾民众不支持战争。澳大利亚在台湾问题上应该更关注双方公民社会间的相似性，避免在美中博弈的惯性思维下政治化台湾问题。

<https://www.lowyinstitute.org/publications/australia-s-resp>

onsibility-see-hear-advocate-people-taiwan

撰稿人：张彦赫

7、《外交政策》：量子计算比人工智能更危险

8月21日,《外交政策》杂志刊登了其专栏作家维韦克·瓦德华(Vivek Wadhwa)、斯坦福大学访问学者毛里茨·科普(Mauritz Kop)的评论文章《为什么量子计算比人工智能更危险》。文章指出,当前由于全球各国还未能对人工智能进行有效监管,可能使人工智能技术成为人类“最大的生存威胁”。然而,量子技术与人工智能相结合将会更具破坏性。尽管量子技术目前处于起步阶段,但其运行基础与当前基于半导体的计算机截然不同。如果量子计算进入日常应用,其快速处理大量数据的能力将超过当前任何计算机系统。同时,由于量子技术技术的巨大潜力和革命性应用,量子计算项目已经成为各国国防研究的一部分。作者认为,鉴于量子技术的潜在应用范围和影响力,世界各国绝不能重蹈人工智能监管滞后的覆辙。作者建议,保护有关量子技术的关键公共和私人知识产权不被盗窃和滥用;对量子技术相关开发人员、用户和出口进行有针对性的控制;避免人工智能和机器学习出现严峻的伦理问题,制定既符合技术力量又尊重价值观、人权和基本自由的监管措施。

<https://foreignpolicy.com/2022/08/21/quantum-computing-artificial-intelligence-ai-technology-regulation/>

撰稿：郑乐锋

8、瓦尔代俱乐部：金砖国家的政治和地缘政治挑战

8月18日，瓦尔代俱乐部网站刊登拉丁美洲研究协会（LASA）亚洲和美洲联合主席安德烈斯·塞尔宾（Andrés Serbin）的文章《金砖国家的政治和地缘政治挑战》。文章分析了金砖国家领导人第十四次会晤的国际格局背景、金砖国家加速扩容的主要原因以及扩容将面临的潜在挑战。此次会晤在G7集团峰会和北约峰会召开后不久举行，新冠疫情和俄乌冲突阴影依然笼罩世界，由五个最具活力的新兴经济体组成的金砖国家被视为全球治理框架中最能代表发展中国家的决定性力量。在此背景下，金砖国家加速扩容主要有以下原因：第一，东西方竞争加剧；第二，“金砖+”不断深化合作；第三，吸纳“节点国家”的战略要求。另外，金砖国家加速扩容可能面临以下挑战：第一，现有成员国之间的外交立场和政策的异质性选择可能对新成员产生外溢影响；第二，成员国对于“金砖+”愿景以及能否整合其他区域一体化集团尚存较大的意见分歧；第三，以“节点国家”身份加入金砖国家的新成员是否具备区域代表性仍有待商榷。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/brics-political-and-geopolitical-challenges/>

撰稿人：李竺畔

9、《国家利益》：五角大楼需要改革创新

8月21日，《国家利益》发布美国前副助理国防部长梅里萨·弗拉格（Melissa Flagg）的文章《没有时间浪费：五角大楼需要改革创新》。文章指出，美国国防部十多年来强调战场和创新能力的协调，但收效甚微。国防部官员将这些失败归因于所谓的“死亡谷”，即技术从开发到大规模部署之间的差距。然而，消除死亡谷并不会产生技术优势。国防部不应把它当作障碍，反而应该拥抱死亡谷。没有失败就没有创新，“支持许多不同的项目，并希望其中一些能成功”应当是创新发明、风险投资、将技术应用于战场的一贯做法。国防部本应具备清晰的思路，充分了解哪些项目应该受到资助，然而事实是死亡谷中丰富的内容没能得到挖掘。这是国防部创新生态系统的结构问题所致：创新办公室位于研究和工程领域（R&E）指挥链内，他们的活动脱离了需求、预算和采购流程，使得从R&E到战场的过渡十分艰难。目前，军方与供应商接触的方式更像是“创新旅游”，而不是将新技术引入国防部的策略之中。技术转型问题可以通过投入更多资金来解决，例如国防部要求的1亿美元“死亡谷桥梁基金”，但是阻碍技术进入战场的组织性问题也必须得到解决，帮助公司降低时间成本，渡过“死亡之谷”。

<https://nationalinterest.org/blog/techland-when-great-power-competition-meets-digital-world/no-time-waste-pentagon-needs>

撰稿人：李星原

10、卡内基印度中心：印度撤回数据保护法草案是务实举措

8月22日，卡内基印度中心（Carnegie India）网站刊登该中心副主任阿尼路达·伯尔曼（Anirudh Burman）撰写的评论文章《印度撤回数据保护法草案是务实举措》。文章指出，印度政府于8月4日撤销了2019年个人数据保护法草案，此举意味着印政府希望重新确定数据监管的形式、划分数据监管的范围。印度信息技术部部长表示，个人数据保护法案将被新法案所取代，政府计划为数字技术领域的电信、数字技术、隐私和社交媒体等具体领域制定具体立法。作者分析，印度政府撤回2019年数据保护法草案是一项务实举措。因为2019年个人数据保护法案存在诸多问题。首先，该法案对企业的合规要求高，在某些情况下需要企业大量支出，这对于印度的小型企业和初创企业而言是巨大的经济负担。其次，该法案中的一些重要条款尚不明确。例如，部分条款提出了对“个人”、“敏感个人”和“关键个人”数据的逐步限制，然而法案并没有定义什么是“关键个人”数据，这种不确定性会让企业陷入困境。此外，由于数字技术固有的活力和创新性，不同领域的数据保护监管也有所不同，不同领域的数据量、产品和服务的种类，以及它们所产生的风险，都在不断发生变化，因此很难进行跨部门的数据监管影响评估。

<https://carnegieindia.org/2022/08/22/withdrawal-of-proposed-data-protection-law-is-pragmatic-move-pub-87710>

撰稿人：胡宇恺

11、《外交学人》：分析俄新版海洋战略

8月19日，《外交学人》网站发布了耶路撒冷战略与安全研究所高级研究员丹尼尔·拉科夫（Daniel Rakov）的文章《俄罗斯的新海军主义：“转向亚洲”？》。文章对7月31日俄总统普金签署的新版《俄罗斯联邦海军原则》展开分析并且认为，这是俄乌冲突后俄罗斯公布的首份国家安全文件。文章认为，该文件以安全为导向，聚焦于俄罗斯与西方的对抗，强化了俄罗斯将国际水域变成大国战略竞争空间的倾向，显著提升了北极与太平洋地区在战略中的重要性。文章指出，北极作为全球军事和经济竞争的关键地带，俄罗斯将以维持在该地区的领先地位和广泛开采其资源储备为主要目标，并利用北海航道（NSR）加快俄罗斯对亚洲的大宗商品出口进程。而针对太平洋地区，俄罗斯有意弱化了对华依赖的部分，转而强调发展与亚太国家的友好关系。文章分析，较之于北极与太平洋方向在俄战略中的层级上升，大西洋方向仅居三位的安排表明，当前俄罗斯已放弃了与西方的积极接触，其在该地区的主要目标为确保战略稳定。最后，文章评价，尽管俄致力于提升全球范围内的海军能力，借助北极资源着力将俄罗斯打造为海洋大国，但技术知识、基础

设施和先进人力的缺乏将在很大程度上阻碍其野心实现。

<https://thediplomat.com/2022/08/russias-new-naval-doctrine-a-pivot-to-asia/>

撰稿人：蔡依航

12、东亚论坛：亚洲发展中国家被基础设施竞争宠坏

8月23日，东亚论坛网站刊登新加坡国立大学李光耀公共政策学院研究员陈凯文（Kevin Chen）的署名文章《亚洲发展中国家被基础设施竞争宠坏》。文章认为，西方国家推出全球基础设施和投资伙伴关系（PGII）同中国就海外基础设施建设展开竞争，亚洲发展中国家可以借此利用竞争对手的提议来要求合作伙伴提高标准，以可持续方式弥补其基础设施差距。与“一带一路”倡议对硬件基础设施的总体关注相比，全球基础设施和投资伙伴关系将气候安全、数字连接、性别平等和健康安全等领域视为优先支柱。在这些领域，尤其是在提供清洁能源解决方案上，西方公司可能更具有比较优势。但是，当前对于全球基础设施和投资伙伴关系仍然存在以下担忧。第一，其对性别平等的强调可能很难在亚洲发展中国家扎根；第二，与基础设施项目相关的风险历来不受美国私人投资者的欢迎；第三，其可信度问题更加严重，较多项目倡议的进展停滞不前；第四，其项目的关注度有限。对于亚洲发展中国家而言，尽管一带一路倡议的合作项目要求更为宽松，但他们应该密切关注全球基础设施和投资伙伴

关系。这两种融资模式的存在将使受援国能够更好地讨价还价，以可持续方式来加强自身基础设施建设。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/08/20/developing-asia-spoiled-for-infrastructure-choice/>

撰稿人：邵志成

撰稿：郑乐锋、李竺畔、李星原、胡宇恺、蔡依航、邵志成、高隆绪、范诗雨、陈子懿、王一诺、储浩翔、张彦赫

审核：朱荣生、姚锦祥、苏艳婷