



CISS 海外信息专报 (2022年8月19-22日)

1、《外交学人》：印太地区的欧洲服务于自身利益还是所谓“印太地区”的利益？

8月19日，《外交学人》网站发布印度新德里政策研究中心副研究员昂舒曼·乔杜里（Angshuman Choudhury）所撰文章《印太地区的欧洲：德国和法国展现力量》。近日，德国空军首次参与“漆黑-2022”（Pitch Black 2022）联合军演，法国也表示其此次军演的部署“史无前例”。文章指出，在俄乌冲突及佩洛西窜访台湾后，欧洲在印太地区的战略部署比平时更值得关注。2020年以前，德国对在印太地区展示其军事力量几乎没有兴趣。但德国此次行动从战术上表明了其有能力在远离本国领土之处启动和维持快速空中部署；从战略上可被视为德国的海外力量投射演习。反映出德国将自身确立为印太地区核心利益相关者乃至安全保证者的意图。与德国相比，法国在印太地区拥有领土和直接安全利益，其对中国的挑衅行为也更明显。文章认为，这些部署反映了部分欧洲国家越来越关注中国在印太地区不断增强的战略影响力，甚至已经开始明确将中国视为一个比俄罗斯更大的威胁。此外，欧洲国家的参与加剧了该地区地缘战略竞争，为

其他西方大国在印太地区增设新的且破坏稳定的战术演习开创先例。因此，在评估这些最新的欧洲部署时，应考虑其真正服务于谁的利益，即自身利益还是所谓“印太地区”的利益？

<https://thediplomat.com/2022/08/europe-in-the-indo-pacific-germany-and-france-flex-their-muscles/>

撰稿人：王叶湑

2、《外交政策》：谁在赢得制裁战争？

8月18日，《外交政策》发布杜克大学教授布鲁斯·詹特森(Bruce Jentleson)所撰写的文章《谁在赢得制裁战争？》。文章将美欧对俄罗斯的制裁分为三个阶段。在第一阶段，威慑是制裁的主要手段。尽管威慑能够有限地改变决策者目标，但它并未阻止俄乌冲突的爆发。在第二阶段，美欧对俄罗斯实施的是全面制裁，对俄罗斯经济造成重大影响，但俄罗斯采取替代贸易伙伴、消解制裁、国内补偿三种策略挽回损失。现在美欧对俄罗斯的制裁正处第三阶段：消耗阶段，俄罗斯正采取积极反制裁措施。其中，对欧洲天然气供应的削减不仅影响欧洲工业生产，而且使得气候变化、粮食短缺等全球性问题更难处理。作者认为，虽然一系列制裁对俄罗斯经济造成愈发严重的结构性损失，但这并不意味着俄罗斯会因此改变其政策选择。作者强调，在经济制裁转化为政策驱动力的过程中，有两个因素至关重要。一是内部精英和其他关键

政治角色的重要作用，他们既可以增大也可以减弱制裁压力；二是外交战略的选择，适当的互惠条件可加强制裁效果。

<https://foreignpolicy.com/2022/08/18/russia-ukraine-war-economy-sanctions-putin/>

撰稿人：闫咏琪

3、《华尔街日报》：俄罗斯削减天然气供应或使欧洲陷入衰退

8月19日，《华尔街日报》网站刊登驻柏林记者格奥尔基·坎特查夫（Georgi Kantchev）的评论文章《俄罗斯以管道维修为由停止向欧洲输送北溪天然气》。文章指出，本月31日起，“北溪-1”天然气管道将停止供气三天。这或对德国等欧洲大部分国家为保证冬季供暖和避免工厂停工而增加天然气储备和避免大范围定量配给的措施造成影响。此前，“北溪-1”管道单日供气量已削减为满负荷运力的20%。俄罗斯将在未来几个月间歇性中断对欧洲的天然气供应，并在完全切断前推高天然气价格。文章认为，俄罗斯此举是在制造不确定性，试图利用欧洲对俄能源依赖分裂西方，从而削弱欧洲各国政府向基辅输送武器和资金的意愿。对俄罗斯来说，中断对欧洲的天然气供应是一场赌博。随着俄国内储气设施被填满，其需关闭更多气井。但气井一旦关闭，重新开放则成本高昂。俄罗斯把天然气“转运”至亚洲或其他市场也将受到限制，因为相关基础设施主要是为欧洲而修建。对

欧洲来说，尽管各国政府正试图从其他渠道获得天然气，其脆弱的经济仍可能陷入衰退。

<https://www.wsj.com/articles/russia-to-halt-gas-flows-to-europe-for-pipeline-maintenance-11660934206>

撰稿人：张昕然

4、CSIS：俄乌冲突推动欧洲发展更强大与系统的防务能力

8月18日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布该机构欧洲项目主任马克斯·伯格曼（Max Bergmann）等学者合撰文章《欧洲防务的转变》。文章分析目前欧洲发展军事防御力量面临的几大挑战，并提出具有实践性的应对方法。文章指出，俄乌冲突已促使欧洲国家更加认真地考虑安全与国防问题，其有强烈的政治意愿采取包括增加国防预算在内的实际行动。不过，俄乌冲突这一契机对欧洲而言是短暂的，欧洲国家需要采取长期且集中的努力以改造欧洲防御，才能改变范式，进入欧洲防务新时代。目前，欧洲防务发展存在一些阻力：数十年不断下降的国防预算导致欧洲武装部队人数大幅缩编，并产生重大的能力差距。竞争激烈的国防工业和多样化的运营需求，也导致国防产业高度分散化与碎片化。此外，欧洲各国对于获得更多战略自治仍难以达成明确政治共识。对此，文章提出几点可操作的建议，一是联合规划与协调欧洲国家内部与欧盟-北约间的国防计划；二是建立强大且有弹性的欧洲国防工业基础；三是利用长期合作基础和

欧洲国防基金等工具提升现代防御能力；四是在多国指挥下汇集和共享国家力量。同时，美国有必要对欧洲防务发展提供实际支持，以实现美欧为跨大西洋和全球安全做贡献的目标。

<https://www.csis.org/analysis/transforming-european-defense>

撰稿人：邹琰宁

5、布鲁金斯学会：中期选举：特朗普成败关键

8月18日，布鲁金斯学会发表其高级研究员约翰·胡达克（John Hudak）的时评《中期选举：特朗普的成败在此一举》。文章认为，美国2022年中期选举将成为特朗普党内政治势力的试金石，将决定特朗普对共和党的领导前景。在初选阶段，虽然特朗普支持的候选人竞选前景尚不明朗，但其支持策略较为大胆：特朗普公开支持一些落选风险较高，且是非传统共和党建制派的候选人，如竞选俄亥俄州参议员的J.D.万斯（J.D. Vance）等。作者分析，若共和党在本次中期选举表现不佳，这样冒险的竞选策略会使特朗普成为党内众矢之的。在拜登支持率不高的情况下，作为在野党的共和党应有极大把握同时拿下国会和地方选举。然而，若特朗普支持的非建制派候选人输掉席位，而民主党成为参议院多数党，或将本该共和党取胜的众议院让与民主党，且在几个关键摇摆州的州长选举中失利，特朗普将受到共和党的谴责，同时其党内竞争对手也将强烈反对特朗普作为共和党的总

统候选人。当然，特朗普的策略也可能大获全胜，如此他将成为共和党的政治偶像，其党内对手也难以抵挡其参加 2024 年总统大选。作者最后总结，特朗普在本次中期选举中原本可以选择暗中布局策略，但他却高调参与：本次中期选举将决定他的政治未来——要么是失败者，要么是共和党未来几年的统领。

<https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2022/08/18/november-midterms-are-trumps-make-or-break-moment/>

撰稿人：陈熙芮

6、《国家利益》：巴基斯坦需妥善应对巴阿边境的安全威胁

8 月 20 日，《国家利益》杂志在其网站发表伊斯兰堡国际战略研究中心研究员赛义德·阿里·阿巴斯(Syed Ali Abbas)的文章《城门鱼殃：巴基斯坦无法承受阿富汗国家失败的代价》。文章分析了巴阿边境面临的三大安全威胁，认为当前阿富汗政权尚不稳定，巴基斯坦需意识到解决两国安全问题尤其是恐怖主义问题的紧迫性。文章指出，巴阿两国存在的恐怖主义威胁主要来自于巴基斯坦塔利班(TTP)、俾路支分离主义势力和伊斯兰国呼罗珊分支(ISIS-K)。塔利班方面，阿富汗塔利班的胜利加之其和巴塔和谈破裂让后者的行动更加活跃；俾路支分离主义方面，2021 年恐怖袭击事件激增或意味着多个恐怖组织间产生勾连；ISIS-K 方面，若该组

织的势力增长不被重视，阿富汗恐将再成为全球恐怖主义温床。因此，巴基斯坦应制定多管齐下的应对策略，一方面需与阿富汗塔利班和人道主义援助组织合作减轻当前巴阿边界的安全风险；另一方面还应与上合组织成员国合作以根除地区恐怖主义，同时帮助阿富汗与该组织加强联络，为后续合作带来稳定。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/boiling-over-pakistan-cant-bear-cost-afghan-state-failure-204320>

撰稿人：谭燕楠

7、《外交事务》：大国零和博弈的危险逻辑

《外交事务》2022年9/10月刊发表康奈尔大学教授白洁曦（Jessica Chen Weiss）的文章《中国陷阱：美国外交政策与零和竞争的危险逻辑》。作者现于美国国务院的政策规划人员中担任外交关系委员会国际事务研究员。文章指出，与中国竞争的零和思维已经开始消耗美国的外交政策。作者回顾了近期美中互动及美中关系正常化的历史，认为尽管美国有充分的理由关注中国的高速发展并调整外交政策，但当下对中国崛起的恐惧在外交政策制定中处压倒性态势，美国正走向仅针对中国的被动外交政策。这导致两国间出现危机的可能性加大，也会破坏美国的全球领导力，甚至减损美国国内民主社会的活力。长期以来美国以接触和威慑结合的方式，试图将中国拉入支持美国利益和价值的国际体系。但如今美

国越来越不能接受中国，改变传统接触政策，在双方相互回应的推动下，双边关系走向不断加强的下降螺旋。螺旋的最大风险是爆发危机。作者详细分析了美陆台三方在台湾问题上的互动，认为随着 2024 年岛内“大选”将近，民进党不断推动谋独，台海地区已成为最可能爆发危机的地区。除危机外，作者认为美国当前以对华竞争为目的的政策将推动中俄联盟、加剧地缘政治分裂及紧张、削弱在全球治理领域的合作基础，并由于强调绝对互惠的双边交流政策导致美国吸引全球人才的能力下降，也导致美国内党争激烈、难以团结。“超越”、“打败”或将中国排除出国际体系的目标并不一定符合美国利益。为避免敌对升级和危机，作者建议，美国在台海加强威慑、提升对台支持的同时，应继续声明“一中”政策未变，并避免将台湾置于美国利益的核心位置。为提升自身信誉，美应保持言行一致，先减少双重标准的制裁行为。要重建美国的全球领导力，美应避免专注于排除中国的安排，而在全球问题上寻求与华合作，并在国内凝聚两党共识，以支持美国与国际体系的互动。最后作者强调，美国应从自身利益出发制定外交政策。既然必定要接受与中国长期共存的事实，美国的投资就应当专注于将自己打造为世界的榜样，而非陷入“超越中国”的陷阱。

<https://www.foreignaffairs.com/china/china-trap-us-foreign-policy-zero-sum-competition>

撰稿人：李晓暖

8、《外交学人》：西方需参与阿富汗建设

8月17日，《外交学人》网站刊发伦敦皇家国际事务研究所副研究员、华盛顿特区大西洋理事会高级研究员哈米德·哈基米（Hameed Hakimi）及联合国秘书长阿富汗事务前副特别代表马克·鲍登（Mark Bowden）所撰文章《西方从阿富汗完全撤出将使阿富汗成为一个被遗弃的国家》。文章指出，随着塔利班重新掌权，阿富汗人道主义灾难继续加剧，可能成为恐怖主义、极端分子的温床，国际社会面临着促进解决阿富汗长期社会经济问题的多重要求。但随着美北约撤军结束，西方对阿富汗的关注下降，与阿富汗完全无接触不仅会加剧阿国内人道主义灾难，更会使塔利班政权有更大发展和联盟空间，最终损害西方利益。目前来看，西方对塔利班领导人的制裁未能迫使其改变强硬政策或僵化的意识形态，而缺少经济建设的人道主义援助并不能使阿富汗经济健康发展。因此作者建议，针对阿富汗国内经济循环乏力问题，西方需促进国际金融机构重返阿富汗，以重振其经济和银行体系。同时寻求与塔利班达成有意义的和解，以便恢复发展。

<https://thediplomat.com/2022/08/western-disengagement-will-turn-afghanistan-into-a-pariah-state/>

撰稿人：罗柳青

9、“战争困境”刊文分析美日韩三方联盟安全合作发展前

景

8月18日，“战争困境”（War on the Rocks）网站发布圣母大学汉斯·摩根索国际安全中心客座研究员、乔治·华盛顿大学安全和冲突研究所访问学者松田拓哉（Takuya Matsuda）和约翰·霍普金斯大学高级国际问题研究院东亚研究中心博士后、圣母大学汉斯·摩根索国际安全中心客座研究员朴宰汉（Jaehan Park）撰写的文章《东亚联盟分工》。文章认为，美日韩联盟概念落实为具体的共同防御分工计划有利于在东亚地区建立更密切的安全关系。作者指出，由于利益取向多样，美在西太平洋地区长期维持一系列双边联盟组成的“轴辐体系”（Hub-and-Spokes），而非类似北约的多边联盟。奥巴马政府以来美推动的“基于网络”（Network-Based）模式亦面临此结构性挑战。但近年来，日韩两国有转向美国倾向，国内民意转变和法律、体制改革增强了两国区域响应能力，美可通过明晰盟友分工，构建各取所长的西太联盟。鉴于美国在西太防止中国在第一岛链外扩张的战略目标，台海和朝鲜半岛对地区力量平衡至关重要。随着日本注意力转向海上，美日合作重点将是增强海上控制，平衡日中海上力量。在台海、东海等地区，日本可增大对共同防卫的贡献力度。由于面临朝鲜的威胁和平衡中韩经贸关系的实际难题，美韩合作将侧重防空、反导和网络防御，以间接施加对华战略压力。此外，美还可同时与日韩强化军事互操作性和情报共享，并重申延伸威慑的承诺以避免两国独

立发展核武器、使局势升级、恶化。尽管三边安全协调面临日韩历史和民族矛盾等阻碍，但在中国崛起的结构性因素驱动下，美国应适时发挥大战略协调作用，为实现“共同的宏伟目标”进行合作布局。

<https://warontherocks.com/2022/08/an-alliance-division-of-labor-in-east-asia/>

撰稿人：崔元睿

10、CSIS： 分析中国对台湾地区发起军事行动的经济迹象

8月16日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布其高级研究员杰拉德·迪皮波（Gerard DiPippo）撰写的文章《中国对台湾地区军事行动的经济迹象》。作者提出利用经济指标判断“中国是否有意发起对台地区军事行动”。作者认为，推进实现技术自给自足等政策可构成中国对台湾地区是否发起军事行动的非决定性指标作参考，这或为中国中长期台海冲突做准备，也可能是中国为实现其他经济或安全目标而实行；实施强有力的跨境资本管制等政策或更能清晰地反映中国的意图，然而其他大国、公司和市场的反应可能抵消政策效果，因此这些指标须同军事、宣传等领域的标志配合。作者将中俄作对比，指出俄罗斯在俄乌冲突前采取了金融管制等措施，部分可类比中国的非决定性指标。针对俄方军事行动的经济迹象曾被误读为自保，作者呼吁人们面对中国的经济迹象时应小心谨慎，考虑多种情况。

<https://www.csis.org/analysis/economic-indicators-chinese-military-action-against-taiwan>

撰稿人：王秀珊

11、《国家利益》：美国的阿富汗之旅并非“无休止的战争”

8月18日，《国家利益》杂志网站发布了美国企业公共政策研究所高级研究员迈克尔·鲁宾（Michael Rubin）撰写的《美国的阿富汗之旅并非“无休止的战争”》一文。在美撤军阿富汗一周年之际，作者质疑美撤军阿富汗的理由，并指出留下一支中坚力量有助于保留美军于阿富汗的威慑力。作者认为，拜登及布林肯提出的阿富汗国家安全部队（ANSF）拒绝参战，及留下的美援军事装备缺乏承包商支持无法使用等理由，无法有效支撑美国撤军的正当性和有效性。拜登其实际考虑是通过履行特朗普撤军承诺提升选举支持率。除此，作者强调撤军时机十分重要。撤军期限选为夏季8月而非冬季11月给予塔利班“闪电战”以可趁之机，撤军地点选在容量有限的喀布尔机场而非巴格拉姆空军基地则是造成混乱的重要原因。为有效应对撤军后的各种问题，国会需审查关于阿富汗撤军的决策过程，让相关方承担协调及情报失误责任，并对阿富汗民族斗争予以道德支持。针对后塔利班时代的阿富汗，美国务院应为民族解放阵线制定一个有竞争力的替代方案以服务阿富汗民众，还应将塔利班代理的巴基斯坦视为恐怖支持者，并打破伊斯兰国主导的外交政策以拯救

阿富汗。

<https://nationalinterest.org/blog/middle-east-watch/america%E2%80%99s-afghanistan-journey-was-no-%E2%80%98endless-war%E2%80%99-204274>

撰稿人：刘力凤

12、印度观察者基金会：印度外交政策正在发生转变

8月18日，印度观察者基金会发布伦敦国王学院国际关系教授哈什·潘特（Harsh Pant）的文章《全球舞台上野心勃勃的印度》。文章认为，随着经济、军事能力及对本国未来发展乐观情绪的不断增长，独立75周年之际的印度愈加追求一种“印度优先”的外交政策，以独立姿态实现本国战略目标。首先，印将基于自身身份和利益同世界交往。不再因意识形态相近而刻意讨好盟友，更不会接受西方国家对印内政问题的指手画脚。其次，印积极承担国际责任，并坚定履行其全球承诺。新冠疫情期间，印度通过稳定药品和疫苗供应来支持全球抗疫行动，并对斯里兰卡等爆发经济危机的国家进行无偿援助。再次，面对中国威胁，印政策立场更加坚定。目前，新德里已将印中边境争端同两国关系挂钩，并致力于打造一个综合国家安全体系以应对中国。最后，印希望在国际体系中扮演主导力量角色，成为全球规范和制度架构的塑造者。印已放弃不结盟政策，并愿在共同利益的基础上寻求具有建设性的伙伴关系。同时，印南亚政策重点已从巴

基斯坦转向孟加拉湾周边区域，试图在南亚和东南亚间建立联系。

<https://www.orfonline.org/research/an-aspirational-india-on-the-global-stage/>

撰稿人：许卓凡

撰稿人：崔元睿、许卓凡、王秀珊、刘力凤、罗柳青、李晓暖、王叶湑、闫咏琪、张昕然、邹琰宁、陈熙芮、谭燕楠

审稿人：王静姝、周武华、包坤极、苗争鸣