



CISS 海外信息专报

(2022年8月17-18日)

1、《外交事务》：俄乌冲突升级的风险被低估

8月17日,《外交事务》刊登了由约翰·米尔斯海默(John Mearsheimer)撰写的《在乌克兰玩火》一文。与西方的普遍观点相反,作者不认为俄乌冲突将走向长期僵局,通过分析可能导致风险升级的各类情景,提醒西方和俄乌领导人重视风险管理,避免走向灾难。作者认为,西方认为俄乌冲突灾难性升级可以避免,美国军队不会卷入战局或俄罗斯不敢动用核武的想法过于轻率。因为交战以来,美俄双方政治目标一再高企,并都想重创对手以获胜,导致妥协空间极小。美国想要削弱俄罗斯以致其外于大国行列,并将自己的国际声誉与冲突的结果挂钩。同样,俄罗斯的野心扩大到吞并乌克兰全部或大部分领土,而乌克兰不仅想要夺回包括克里米亚在内的全部领土,而且与西方关系日益紧密。如此一来,战争有三种风险升级的情景:一方或双方故意升级以取胜;一方或双方故意升级以避免失败;双方都无意,却出现意外导致升级。作者认为任一路径都可能使得美国卷入战争或俄罗斯动用核武,甚至两者兼有。作者分析美国参战有三种可能路径:因外交政策调整或国内政治社会压力,需要尽早结束

冲突；乌军濒临崩溃，美国主动或被迫介入防止俄大规模取胜；美俄意外摩擦或俄罗斯故意煽动导致事态升级。作者还分析俄罗斯在三种情况可能动用核武：美国及其北约盟友参战；乌克兰扭转战局，美国没有直接参与，核报复可能性小；战争僵局旷日持久，无外交解决前景。作者最后还引用克劳塞维茨的名言，说明在双方都认定利害攸关的时候，战争最易升级，希望美俄不再执着于赢得军事目标，积极寻求外交解决方式，至少能使冲突升级的风险得到管理。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/playing-fire-ukraine>

撰稿人：李海瑄

2、《华尔街日报》：阿富汗撤军的灾难本可避免

8月17日，《华尔街日报》网站刊登《威廉·麦金莱的胜利》一书作者卡夫·罗夫（Karl Rove）的评论文章《阿富汗撤军的灾难本可被避免》。文章认为，拜登做出撤军决定前并未真正咨询过军方及其盟友，阿富汗撤军破坏了美国的话语价值，削弱其全球影响力，并使世界更加危险。文章指出，正值拜登从阿富汗撤军一周年，美国众议院外交事务委员会的共和党成员发布研究报告《“战略失败”：评估政府的阿富汗撤军行动》。该报告称，撤军指令并非由白宫所称是与各方达成一致后下达的，而其实盟军和美高级军事指挥官都同意“支持在阿富汗继续根据条件部署”2500名美军和6000名盟军，以协助并执行选定的反恐任务。甚至在决定撤

军后，拜登政府也没有做出任何重要的风险规避措施，好似完全不在意该军事行动可能带来的后果。实际上，拜登在阿富汗的惨败不仅让其盟友感到失望，还从某些意义上鼓舞了对手，比如让普京更大胆地入侵乌克兰。拜登也未能摆脱此后果对其总统生涯的影响。撤军行动摧毁了其作为能力出众的领导者的声誉，再加上美国内通货膨胀居高不下，都让拜登的支持率也越来越低。作者认为，这份报告由于国会民主党的阻拦，并未引起太多关注，但若共和党能在中期选举中赢得众议院，那么这场本可以被避免的灾难也将得到其应得的关注。

<https://www.wsj.com/articles/the-afghan-debacle-didnt-have-to-happen-michael-mccaul-report-kabul-isis-marines-withdrawal-taliban-preparation-anniversary-biden-trump-11660761159>

撰稿人：钱秀

3、《外交事务》：俄罗斯在乌克兰的重复失败

8月17日，《外交事务》官网刊登了兰德公司高级政策研究员达拉·马西科特（Dara Massicot）所撰写的文章《俄罗斯的重蹈覆辙》。文章比较了俄罗斯在俄乌冲突中的新旧战略困境。作者认为，俄罗斯在2月入侵乌克兰时，就命令其军队承担超出其能力范围的行动，让几乎所有的士兵同时迅速涌入乌克兰，并在多个战线上作战且没有采取必要的保护措施。俄罗斯显然低估了乌克兰的能力和战斗意志。作者

认为，俄罗斯在冲突伊始便遭受巨大损失，不得不放弃占领基辅、哈尔科夫等大城市的计划，将重点置于乌的东南部地区。但俄罗斯仍未吸取旧战略失败的教训，试图用疲惫之师占领乌东的顿涅茨克、扎波罗热、赫尔松和卢甘斯克地区。当前，俄罗斯军队已经征服了整个卢甘斯克，绝大部分赫尔松，以及顿涅茨克和扎波罗热的一半以上地区。作者强调，俄罗斯对乌克兰的目标和它所拥有的实现这些目标的实力之间仍然不匹配。对俄罗斯来说，新的战略是要将吞并作为实现更大目标的一种手段。如果莫斯科宣布这些领土是俄罗斯的一部分，它就可以宣布停火，并将乌克兰的持续反击描绘成对其定义的俄罗斯的攻击，并且俄似乎试图将吞并的地区纳入核保障范围。相对地，乌克兰也绝不可能接受任何停火和领土吞并。作者认为，未来俄乌将经历关键时期。固然乌克兰也存在困难，但俄罗斯面临难以克服的部队和物资损失。这将使俄罗斯难以成功控制其试图吞并的地区。作者最后强调，莫斯科想吞并乌克兰的大部分地区，它想使这个国家非军事化，并希望基辅有一个亲俄的领导人。可悲的现实是，吞并四个地区不太可能是俄罗斯在乌克兰的任务的结束，而只是普京更长的项目的一个阶段，乌克兰及其支持者都必须为一场旷日持久的战争做好准备。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/russia-repeat-failures>

撰稿人：杨博

4、布鲁金斯学会：韩国正制定其“印太”战略

8月15日，布鲁金斯学会发布该机构东亚政策研究中心高级研究员安德鲁·杨（Andrew Yeo）所撰文章《韩国能否在美中之间规划出印太道路》。文章分析了韩国的地区外交政策和近期动态，认为该国正制定向美靠拢的“印太”战略。文章指出，韩国对美“印太”概念的接受较为缓慢，且与美国领导的“四国联盟”（Quad）等区域性联盟保持距离，目前在美国及其盟友的“印太”战略中处于边缘地位，而尹锡悦政府有意提升韩国在该地区的影响力。作者认为，韩国“印太”道路的行进在以下三个方面有迹可循：其一，韩国预计将于今年年底发布其“印太”战略，其内容很可能聚焦东南亚外交，并延用上届政府以推进与印度和东盟关系为目标的“新南方政策（NSP）”。此战略还致力于解决与经济安全相关的问题，并可能纳入有关加强基于规则的国际秩序等规范和价值的语言。其二，韩国和日本已经率先采取措施改善双边关系，并加强与美国的三边关系。其三，韩国已决定加入美“印太经济框架”，且很有可能无视中方反对，参与美国主导的“芯片四方联盟”（Chip4）。文章最后指出，韩国将继续面临来自美中两国的压力，但就目前而言，韩国正规划具有韩国范式、但向美国靠拢的“印太”战略。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2022/08/15/can-south-korea-chart-a-path-between-the-us-and-china-in-the-indo-pacific/>

撰稿人：吴子浩

5、《国家利益》：美国应逐步恢复与阿富汗塔利班的接触

8月17日，《国家利益》杂志在其网站发表半岛电视台前编辑、记者坦尼亚·古德苏兹安（Tanya Goudsouzian）的文章《别无选择：拜登不能从阿富汗脱身》。文章分析了阿富汗塔利班的发展以及阿富汗的战略地位，认为美国应当对阿富汗塔利班政府采取更温和的立场，并与之加强接触。文章指出，从阿富汗塔利班的发展来看，其意识形态相比于上世纪九十年代没有太大变化，但如今的塔利班经济实力上升，得到了更多地区参与者的支持，且不急于与西方改善关系。即使在西方的制裁之下，如今的阿富汗塔利班也能维持生存。同时，除了反恐问题外，阿富汗还处于中国、俄罗斯和伊朗利益的交汇点，美国放弃阿富汗将为美国的竞争对手提供机会。此外，美国可能也希望塔利班运动成熟后带来的温和立场。总之，与塔利班进行接触的前瞻性和综合性政策将有助于美国在阿富汗的重要利益。因此，作者认为，与其依赖施压和制裁，一个更合理的选择是逐步恢复与塔利班政府的接触。作者强调，美国应当首先向阿富汗提供无条件的人道主义援助，其次逐步重新融入阿富汗的经济和贸易。此外，美国也应从阿富汗民间社会和政治团体中产生推动阿富汗开放政策的压力。

<https://nationalinterest.org/blog/middle-east-watch/no-choice-bi>

撰稿人：聂未希

6、IISS：中美两国 6G 发展路径

8 月 12 日，英国智库国际战略研究所（IISS）发布由莱顿亚洲中心研究员约翰·李（John Lee）、中国国防政策与军事现代化高级研究员梅亚·诺文斯（Meia Nouwens）和网络力量与未来冲突研究分析师郑凯琳（音）（Kai Lin Tay）共同撰写的报告《6G 战略背景：中美路径》。报告指出，虽然 6G 技术仍处于相对早期的研发阶段，性能参数仍在定义中，但鉴于其对经济和军事的重大意义，美国和中国都已经按照不同路径，优先发展该技术，必将影响全球电信业演进。报告首先概述了 6G 及其可能应用的技术基础，然后回顾了两国在无线电信领域发展进程。中国一直高度重视电信发展，在 5G 时代处于领先地位。美国由于缺少优先部署，5G 基础设施和服务长期面临中国的竞争。接着，报告考察了两国的对外学术合作和政府作用后指出，凭借创新优势，美国政府积极部署 6G 关键技术政策，并寻求通过与盟国先进技术生产商的合作来排除中国，两国实力对比水平正在发生改变。当下几乎所有国家都是美国的合作伙伴，除非中国能够有效地避开障碍，否则其下一代电信设备的开发和国际标准制定可能会越来越受到美国及其合作伙伴的制约。报告最后评估认为，美中竞争与电信行业的全球化性质相悖，并将不可避

免地对经济规模和创新潜力产生负面影响。在世界迅速迈向6G时代之际，如何权衡这些政策目标是决策者面临的核心挑战。

<https://www.iiss.org/blogs/research-paper/2022/08/strategic-settings-for-6g-pathways-for-china-and-the-us>

撰稿人：李光启

7、布鲁金斯学会：德国对俄能源制裁政策初现疲软

8月11日，布鲁金斯学会发布高级研究员康斯坦茨·斯泰尔岑米勒(Constanze Stelzenmüller)撰写的评论文章《德国现在是向普京施压的支点》。作者指出，俄罗斯掌握欧洲能源命脉，德国应该维持对俄能源制裁的强硬态度。今年7月，“北溪-1号”开始年度维护，加拿大以制裁为由扣押了涡轮机，俄罗斯天然气工业股份公司随即暂停向德国供应天然气。在德国外交努力下，加拿大归还了涡轮机，但俄气称制裁机制犹在且西门子合同义务未尽大量削减了输送量。德国商业银行估测，俄天然气供应削减可能引发欧洲经济严重衰退。德国政府和企业已经尽力调整了能源应对措施，但通货膨胀率居高不下、消费者购买力持续下降，经济衰退或无法阻止的经济衰退。德国国内对俄能源制裁的支持力度也在减弱，并出现明显的东西部分歧。最新民意调查显示，尽管民众仍强烈支持乌克兰以及与俄化石燃料脱钩，但是这一立场的支持率大幅下降，且东西部分歧明显。德东部地区市长和州议

员警告德政府重视社会紧张局势。作者强调，德国是普京瓦解欧洲和跨大西洋联盟的切入点，德政府如果让步将是政治自杀。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2022/08/11/germany-is-now-the-fulcrum-for-vladimir-putins-pressure/>

撰稿人：范诗雨

8、《外交学人》：塔吉克-乌兹别克联合军演的区域重要性

8月10日，《外交学人》网站发表其主编凯瑟琳·普兹（Catherine Putz）的文章《乌兹别克斯坦与塔吉克斯坦联合军演彰显区域合作与关切》。文章称，8月4日“团结-2022”塔吉克-乌兹别克联合军演在与阿富汗交界的泰尔梅兹进行。两国联合军演不仅突出展示了两国的紧密关系，更展示了两国对阿富汗威胁的共同看法。演习的核心是击退对两国边界的模拟侵犯。乌兹别克斯坦国防部长库尔班诺夫中将称，此次联合军演展示了两国之间的友好关系，并对进一步扩大关系表示了信心。双方指出，合作涉及多个领域，从政治、经济、文化、人道主义到国防和安全事务。然而在联合军演中，双方没有直接提及阿富汗问题，且两国对阿富汗塔利班政权也采取了不同态度。尽管如此，两国在保护该区域边境方面有着共同利益，并为可能来自阿富汗的袭击做准备。最后，文章引述美驻塔大使约翰·马克·波默斯海姆的评论，强调了南亚、中亚问题的重要性，指出此次联合军演有利于解决

相关区域问题、应对全球挑战，加强信息交流与合作。

<https://thediplomat.com/2022/08/military-exercises-in-uzbekistan-and-tajikistan-illustrate-regional-cooperation-and-concerns/>

撰稿人：孟子琦

9、日本防卫研究所：大国竞争时代日本的选择

8月4日，日本防卫研究所发表其政策研究部政策研究室长高桥杉雄（Takahashi Sugio）的文章《日本：大国竞争时代的政治选择》。文章认为，当前大国竞争时代有两大特征，一是以科技为核心的综合国力较量，二是谋求地缘政治方面的势力均衡。日本作为直接当事人，最大问题在于国防费用严重不足，2000年与中国的防卫开支比大概是1:1，如今已经缩减为1:4.1。这源于日本当前的财政困境。为此必须做出选择：是要接受这种军事失衡的局面，还是勒紧裤腰带增加军事开支，以强化军事威慑力？文章强调，增强日美同盟和日美协作仍是重中之重，关键在于三点：一是中国超音速武器的威胁显著上升，因而需重新思考日本的导弹防御体系；二是中导条约到期后美俄陆基导弹的射程限制被取消，同时海基中导的问题仍未被解决；三是精确制导武器不再是美国的专利，中国的精确制导能力、无人化与隐形技术都在上升，使得未来空战的挑战愈发严峻。

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/pdf/eastasian2022/j08.pdf>

撰稿人：范诗雨、李光启、孟子琦、姚锦祥、李海瑄、聂未
希、钱秀、吴子浩、杨博

审稿人：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、袁微雨