



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2022 年 7 月 8-11 日)

1、《外交政策》：安倍晋三如何改变日本

7 月 8 日，《外交政策》网站刊登了美国进步中心高级研究员托拜厄斯·哈里斯 (Tobias Harris) 所撰文章《安倍晋三如何改变日本》。文章回顾了安倍晋三的政治生涯：20 世纪 90 年代初步入政坛，安倍和其他年轻的保守派看到了“（摆脱）战后体制的机会”，希望在增强首相权力、加强政府管理危机能力、放松对日军事限制等方面进行全面改革。但直到 2007 年辞职后，安倍才制订出这项计划中缺失的部分：经济实力。在 2009 年自民党历史性的选战失败后，安倍开始更加认真地思考日本经济停滞问题，推出了后来被称为“安倍经济学” (Abenomics) 的计划。这是一项从“全新层面”进行货币刺激的计划，再加上扩张性财政政策以及一系列工业、劳动力和监管政策。受益于“安倍经济学”，日本扭转了多年来工资停滞不前的局面，企业利润、税收和旅游流量创历史新高，失业率降至历史低点，安倍也再次赢得选举。安倍在位之久又使其得以追求长期以来的政治抱负，即建立国家安全保障会议，将官僚机构的人事决定集中在首相办公室，并重新解释日本宪法以允许日本自卫队行使集体自卫权。在

外交层面，安倍不仅加强了美日关系，还加深了与印度、澳大利亚、东南亚国家等地区伙伴的关系。这也使日本在美国退出《跨太平洋伙伴关系协定》后能够在寻求区域和全球经济一体化方面发挥领导作用。而安倍的去世给日本首相岸田文雄及其同僚留下了一个巨大且亟需填补的真空。

[https://foreignpolicy.com/2022/07/08/shinzo-abe-assassinated-obituary-japan-legacy-abenomics/#](https://foreignpolicy.com/2022/07/08/shinzo-abe-assassinated-obituary-japan-legacy-abenomics/)

撰稿人：高云萌

2、CSIS：安倍晋三的遗产：日本成为全球经济秩序的捍卫者

7月8日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登其高级副总裁马修·古德曼（Matthew P. Goodman）撰写文章《安倍晋三的遗产：日本成为全球经济秩序的捍卫者》。文章认为，安倍晋三作为现代日本史上最重要的政治家，生前在国防和外交方面有所作为，但他留给日本的最大财富在于他支持并重塑了全球经济秩序。安倍为提振本国经济，应对通货紧缩、债务危机和老龄化社会等难题，提出实施超宽松货币政策和灵活的财政政策刺激经济发展，并在减免债务、放松政府管控等方面进行结构性改革，由此形成了安倍经济学（Abenomics）。作者认为，安倍的成就更多还在于维护国际经济秩序和规范。贸易方面，安倍推动了日本加入《跨太

平洋伙伴关系协定》(TPP)，并积极通过协定中的高贸易标准倒逼国内经济改革。在美国退出 TPP 后，安倍又联合其他成员国打造了《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》(CPTPP)。基础设施建设方面，安倍提出“高质量基础设施合作伙伴关系计划”来对冲中国的“一带一路”倡议，并得到了包括中国在内的 G20 国家背书。数据管理方面，为弥补全球性隐私保护和数据安全条例的缺位，安倍提出“可信数据自由流动”(DFFT)，再次获得 G20 国家集体背书，现任首相岸田文雄也称未来会落实 DFFT。作者总结，长期以来日本都只是国际经济秩序的参与者，鲜少塑造国际经济规则，但安倍通过 TPP、高质量基建和 DFFT 倡议改变了日本在全球经济领域的“防守态势”。

<https://www.csis.org/analysis/shinzo-abes-legacy-champion-global-economic-order>

撰稿人：陈熙芮

3、《外交政策》：冷战 2.0 正迎来不结盟 2.0

7 月 9 日，《外交政策》网站刊登其专栏作家、纽约大学国际合作中心客座研究员詹姆斯·特拉布 (James Traub) 的文章《冷战 2.0 正迎来不结盟 2.0》。文章指出，许多发展中国家与西方国家在俄乌冲突中出现了分歧，当西方国家对俄罗斯的制裁不断加码，全球南方最大的两个民主国家印

度和南非却在联合国谴责俄军事行为投票中投了弃权票，撒哈拉以南非洲和东南亚的许多国家也投了弃权票。文章认为，这是由于“新不结盟运动”的深化，世界上主要的发展中国家不仅不想在新冷战中选边站，而且它们也不认为有这样做有必要。文章进一步指出，“新不结盟”的精神是务实的和工具性的，其形成的关键不是俄乌冲突，而是中国的崛起。尽管美国务卿布林肯声称“美国并没有强迫各国在两个超级大国中做出选择”，但是中国却为全球发展注入了强劲动力，为发展中国家提供大量的支持，而美国直到上周才推出一个6000亿美元的全球基建投资计划。尽管如此，发展中国家并不会全力支持中国。许多发展中国家将中国视为不可或缺的经济伙伴，却在地缘政治上害怕中国，并继续寻求西方安全庇护。文章最后指出，西方将俄罗斯对其邻国的公然攻击视为对二战后秩序的空前挑战，但由于“现有的秩序”没有能够解决发展中国家的问题，因此不能指望它们会完全赞同西方的观点。国际社会也应当习惯，发展中国家将继续追求其经济上的利益，即使它们在寻求西方的安全保护。

<https://foreignpolicy.com/2022/07/09/nonalignment-us-china-cold-war-ukraine-india-global-south/>

撰稿人：黄云飞

4、兰德公司：俄乌实现持久和平的障碍

7月6日，美国智库兰德公司刊登其政策分析师柯林特·瑞奇（Clint Reach）在《圣莫妮卡日报》所撰评论《俄乌实现持久和平的障碍》。作者认为，当前俄乌冲突局势表明，双方都无法取得决定性军事胜利以解决导致战争的争端。即便俄罗斯实现在乌东南确保影响力的目标，也不太可能在基辅建立一个亲俄政府来支持俄罗斯的国家利益，而没有实现对基辅的控制，俄罗斯就无法可靠的实现其预期的战略变革。从乌克兰的角度来说，其主要诉求是正式完整地融入西方，在付出了如此巨大的牺牲之后，即便战争结束，乌克兰也将难以改变该愿景，而俄若坚持胁迫行为则只会使乌政府和民众更加反俄，西方国家也将借此支持乌克兰对抗俄罗斯。未来，俄罗斯显然不会接受乌克兰彻底融入西方，因为俄罗斯发动这场战争不仅是为了让乌克兰放弃加入北约，更重要的是确保俄罗斯在乌具有长期影响力。另外，俄罗斯将这场战争定位为反纳粹主义，这使得其与基辅达成的任何协议都将难以被俄罗斯国内舆论接受。作者总结认为，未来要么俄通过武力在乌建立真正友好政权，要么俄政府不将乌克兰融入西方视作战略威胁，否则政治解决和持久和平将难以实现。

<https://www.rand.org/blog/2022/07/obstacles-to-lasting-peace-between-ukraine-and-russia.html>

撰稿人：郑执浩

5、《报业辛迪加》：英镑恐进一步下挫

7月8日，《报业辛迪加》刊登加利福尼亚大学伯克利分校经济学教授、国际货币基金组织前高级政策顾问巴里·艾肯格林（Barry Eichengreen）的文章《鲍里斯辞职与进一步下挫的英镑》。文章指出，近期英镑的表现更像是一个陷入困境的新兴市场货币，而非稳定的发达经济体货币。从历史上看，1931年英镑危机与英国的高失业率以及全球经济大萧条相随；1949年英镑危机一方面与英镑和英国商品的竞争力不足有关，另一方面英国政府的资本和外汇管制措施在应对国际收支逆差和资本外逃时收效甚微；1967年英镑危机的根本原因还是在于生产力增长缓慢；1992年英镑危机仍发生在英国生产力表现不佳的背景下。文章认为，英镑走势是英国经济情况的重要指标。从根本上看，此次英镑的大幅下跌及未来进一步下挫仍源于国内生产力萎靡。这一问题近年来愈加严重，原因包括劳资关系纷争、陈旧的基础设施、薄弱的投资和缺乏训练有素的工人，加之英国脱欧带来的摩擦和低效使该问题更加复杂。在此背景下，英国需要通过较低的通胀或弱势汇率维持其商品价格的竞争力。但是由于全球能源价格的上涨以及工会要求提高工资，英国并未出现低通胀。文章总结称，英国央行可能会加快加息以抑制通货膨胀并支撑货币，尽管这是以经济衰退为代价。。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/boris-resign>

ation-more-downward-pressure-on-sterling-by-barry-eichengreen-2022-07

撰稿人：杨滨伊

6、《外交事务》：全球军费的危险增长

7月7日，《外交事务》网站刊登斯德哥尔摩国际和平研究所军事支出和武器生产方案高级研究员南田(Nan Tian)、高级研究员迭戈·洛佩斯·达席尔瓦(Diego Lopes Da Silva)及研究员亚历山德拉·马克施泰纳(Alexandra Marksteiner)所撰文章《全球军备重整——乌克兰战争和军费开支的危险增长》。文章指出，冷战后全世界范围内悄然开启一场再军事化过程，欧洲、美国、俄罗斯以及中国等大多数国家都大量增加军费开支。俄乌冲突大大放大了这种效应，各国进一步看到提升武装力量以维护国家安全的必要性，北约等组织加大军备武装力度。作者分析了增加军费背后的心理机制及其结果，认为这种增长非但不能威慑暴力，反而会助长一个不健康的国际体系。西方国家增加军费开支的主要理由之一是通过威慑遏制对方攻击自己的军事行动以保证自身安全，然而这种威慑会加剧对手的不安全感，并导致军备竞赛。另一方面，就社会治理和政府对于人民责任而言，即使没有产生军备竞赛，由于总资金不变，军费开支增加也会挤压其他社会治理问题的耗资空间，将资源从如医疗保健、粮食安全及

气候变化等方面转移。当一些国家因军费增加导致总预算增加而难以承担时，可能产生高额债务，亦是对国家财政安全的威胁。作者强调，国家安全问题与全人类面对的问题，如收入不平等、食品安全、全球公共卫生产品短缺等问题同是当今各国政府需要面对的，各国有必要在制定军费开支计划前仔细思考，明智权衡。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2022-07-07/great-global-rearmament>

撰稿人：罗柳青

7、新加坡东南亚研究所：澳大利亚同东盟关系前景良好，但仍面临地缘政治阻碍

7月7日，新加坡东南亚研究所发布其高级研究员、执行编辑威廉·钟（William Choong）的文章《澳大利亚同东盟关系：道阻且长》。文章认为，虽然澳大利亚同东盟的关系持续向好，双方关系于去年升级为全面战略伙伴关系，但这一趋势仍受地缘政治分歧阻碍，西方国家言行不一也使其承诺的可信度大打折扣。据澳高官说法，澳很重视东盟在区域安全中的中心地位，会致力于同东盟合作以寻求安全。然而，在东盟各国政府看来，澳大利亚在战略上的重要性相对较低。在应对美中敌对时，日本和欧盟是东盟开展合作的首选，澳大利亚仅排第三位。同时，澳大利亚在 Quad、AUKUS

中存在，此类美国主导的机制将东盟排除在外，并未将东南亚作为其安全战略的核心地域，与澳大利亚支持东盟“中心地位”的说法并不统一。同时，澳大利亚和东盟的对华政策、立场也有很大差异。前者认为应对中国采取对抗、竞争和接触相结合的政策，并参与了旨在制衡中国的 Quad 和 AUKUS 机制，而后者则竭力避免同中国对抗，且对中国在本地区的存在持包容态度。基于上述分析，作者指出，澳大利亚同东盟关系进一步发展的关键在于通过对话培养信任，并弥合双方在 Quad、AUKUS 和对华问题上的分歧。

<https://fulcrum.sg/australia-and-asean-relations-hard-yakka-ahead/>

撰稿人：许卓凡

8、《国家利益》：西方并未完全获胜

7月7日，《国家利益》网站发表了新加坡国立大学亚洲研究所特聘研究员马凯硕(Kishore Mahbubani)撰写的《西方并未完全获胜》一文。近期，俄乌冲突背景下，西方国家联合制裁并削弱了俄罗斯经济，胜利主义的光环笼罩着美国和欧洲。但作者指出，这种心态只是轻率的地缘政治思维，西方国家需认识到更复杂的情况。首先，西方国家仅占世界人口的12%，其余88%人口的国家与美欧利益并非完全一致。包括美国伙伴国家，如印度在内的非西方国家在俄乌冲突上

态度与西方不同，彻底削弱俄罗斯也不符合其利益。其次，西方对俄经济制裁令人生畏，使得其他国家例如中国不得不采取防御计划应对该类制裁，如减少对美国的依赖，这可能导致全球经济体系分裂。第三，世界上大多数国家也将仿效中国，为可能到来的毁灭性打击做好准备。沙特、南非、印尼等都倾向于两面下注，西方国家将俄罗斯完全排除在 G20 之外的措施是不明智的。文章最后总结称，即便俄罗斯的行动彻底失败，西方也不会完全获胜。西方殖民世界的历史并未褪去，各国可能同时利用美中保证自己的安全和利益。对此，作者建议美国决策者摒弃胜利主义思维，冷静评估地缘政治现实，认识到彻底削弱俄罗斯势力是不明智的，因为其将与剩下 88% 的国家仍保持良好关系。更重要的是，维持混乱中的和平比持久的冲突更有意义。

<https://nationalinterest.org/feature/west-triumphant-again-203396>

撰稿人：刘力凤

9、CSIS：美欧半导体产业政策协调的机遇与挑战

7月7日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登其主任苏杰·西瓦库玛（Sujai Shivakumar）、非常驻高级顾问查尔斯·韦斯纳（Charles Wessner）撰写的文章《美欧在重建半导体价值链韧性上的合作：机会和不足》。作者

指出，美欧致力于在半导体战略领域推进产业政策协调。美欧半导体产业链对外依赖度高，疫情及俄乌冲突造成的供应短缺或中断凸显了其产业链脆弱性。除此，中国对半导体产业和军用半导体的巨大投入也构成竞争压力。作者认为，美欧已充分意识到半导体供应链风险，并已具备合作基础，但历史上的跨大西洋经济合作协议充满纠纷，对本次合作不能盲目乐观。作者分析了合作的困难：一是，尽管美欧芯片产业链中的缺陷明显，但半导体各要素存在错综复杂、分散且透明度较低的供应链，且部分半导体公司将供应链、供应商的详细信息视为商业机密，不愿披露。许多风险事件在理论上可以预见，在现实中却难以落实。二是，美欧补贴政策几乎平行，即便制定合理使用补贴的准则，也可能出现美国地方政府或欧盟成员国不受约束、或双方为某一特定投资展开激烈竞争的情况。作者总结，尽管面临许多困难，但提出合作计划本身就是一种积极进展，且美欧在俄乌冲突上展现出了强大的凝聚力。作者呼吁，需充分认识到合作的困难性，设定务实的目标，维持合作精神。

<https://www.csis.org/analysis/opportunities-and-pitfalls-us-eu-collaboration-semiconductor-value-chain-resilience>

撰稿人：王秀珊

10、《国会山报》：美联储面对美经济衰退太过乐观

7月6日，美国企业研究所（AEI）常驻研究员、前国际货币基金政策制定与评估部门副主管和所罗门美邦首席新兴市场经济学家拉赫曼（Desmond Lachman）在《国会山报》发文指出，美联储面对美国经济衰退太过乐观。过去数十年，美联储保持宽松的货币政策而产生高通胀，现保持过紧的货币政策可能导致深层的经济衰退。据统计，美第二季度经济收缩1%，两个季度的负增长符合经济衰退的标准。首先，许多指标已经表明，下半年美经济会非常艰难。金融财富的消失加上高通胀率，将导致消费者信心下降。其次，长期抵押贷款利率的增幅，将使住房负担能力下降，可能导致住房市场的崩溃。第三，美元飙升，将导致出口下降而进口上涨。尽管去年通胀已经非常强，美联储仍长期保持过于宽松的政策。在未来收紧货币政策时将出现麻烦。若美联储在货币政策上转弯，或许避免经济硬着陆。

<https://thehill.com/opinion/finance/3547477-with-recession-looming-the-fed-may-be-doing-more-harm-than-good/>

撰稿人：李晓暖

11、ECFR 刊文分析俄罗斯的核威胁

7月7日，欧洲外交关系委员会（ECFR）网站刊登其高级政策研究员古斯塔夫·格雷塞尔（Gustav Gressel）撰写的文章《炸弹的阴影：俄罗斯的核威胁》。文章称，自全面对

乌克兰进行“军事入侵”以来，俄罗斯为获取战略优势，实施了激烈的核信号释放和威胁行动，成功阻止西方直接干涉乌战事并限制对其政治、经济和军事援助。作者指出，目前西方援乌武器足以支持其继续战斗，但不足以支持其夺回领土并击败俄军。欧洲领导人因担心俄在对乌作战失败情境下使用核武器的风险，限制对乌援助力度。普京史无前例地使用核威胁作为对无核国家领土入侵的掩护，操纵西方的恐慌心理左右其立场，其影响还包括将根本上改变如伊朗等国在核不扩散议题上的“成本-收益”考虑，包括可能重拾短时间内发展核武器能力的计划。西方国家对军事援助过于谨慎的计划将影响其他试图通过强化经济和政治联系换取安全的国家的观念。虽然瑞典和芬兰能迅速加入北约，但其他国家则会发觉正式防务协议外的国家将面临残酷和邪恶的现状；曾经放弃核能力加入《核不扩散条约》的国家尤其将面临核安全及地缘政治态势变动的考验。

<https://ecfr.eu/article/shadow-of-the-bomb-russias-nuclear-threats/>

撰稿人：崔元睿

撰稿人：罗柳青、刘力凤、李晓暖、崔元睿、许卓凡、王秀珊、高云萌、陈熙芮、黄云飞、郑执浩、王叶湑、杨滨伊

审稿人：包坤极、马国春、王静姝、周武华