



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2022年6月28-29日)

### 1、世界经济论坛：G7 峰会对气候意味着什么

6月27日，世界经济论坛发表气候行动平台领导内森·库珀（Nathan Cooper）和自由研究员卢卡斯·贝斯特（Lukas Bester）的文章《G7 峰会对气候意味着什么》。文章指出，德国举行的七国集团会议将讨论当前最为紧急的三个全球性问题，俄罗斯、全球粮食危机和气候变化。本文主要围绕气候变化问题展开。七国集团主席兼德国总理舒尔茨有决心在此次会议上取得关于气候变化问题的实质性进展。原因是，舒尔茨提出了成立由七国集团组成的“气候俱乐部”的设想，气候俱乐部将推动政府与私营部门在污染定价、重工业低碳化和增加低碳产品贸易三个方面开展合作。文章认为，提出这一主张的原因是德国在日益严重的能源危机面前，已经将气候行动作为其外交政策的核心部分。文章接着分析了七国集团相关国家围绕这几个方面已经开展的行动。例如，七国集团会议前，负责气候、能源和环境的七国集团部长在柏林举行的会议上已经承诺采取多边应对措施，加快工业脱碳，包括发挥政府对可持续和绿色采购促进重工业技术转换的推动作用、扩大研发投入改造污染性行业、迅速扩大零碳技

术规模、出台绿色标准互认等低碳商品交易政策等。文章最后呼吁七国集团经济体应当建立碳市场、实行关税激励措施，推动能源密集型产业向低碳产业过渡。

<https://www.weforum.org/agenda/2022/06/what-the-g7-summit-could-mean-for-the-environment/#:~:text=G7%20leaders%20are%20meeting%20in%20Germany%20to%20discuss,formation%20of%20a%20%E2%80%98climate%20club%E2%80%99%20among%20member%20states>

撰稿人：苏艳婷

## 2、IRIS：哥伦比亚总统选举与左翼的历史性胜利

6月27日，法国国际关系与战略研究所（IRIS）发表了研究主任克里斯托弗·文图拉（Christophe Ventura）撰写的文章《哥伦比亚总统选举：左翼历史性胜利背后的利害关系》。作者认为，本次总统选举具有重大历史意义，这是该国独立以来左翼首次掌权。而古斯塔沃·佩德罗是自哥伦比亚1980年大选来表现最好的一任总统，大量的青年和女性投票是佩德罗赢下选举的关键。然而，这次选举揭示了哥伦比亚两极分化的状态，内陆小城市与沿海大城市之间的政治分歧十分突出。作者指出，佩德罗是一位改革派，他希望通过实现2016年协议承诺的和平来整顿该国的政治和民主生活，并刺激一系列社会改革。这股动力源自2019年和2021年在该国兴起

的社会运动浪潮，该浪潮旨在将哥伦比亚建立成一个社会主义国家，以允许民众获得公共权利（健康、退休、教育、工作等）和保障个人权益（受歧视的少数群体）。佩德罗还希望推动他构想的政治过渡，以从冲突社会走向和平社会。为此，他重新思考军队在社会中的作用，认为有必要将警察与军队分开，以使前者摆脱腐败，并组织对贩毒活动的有序打击。作者指出，这些改革在哥伦比亚这样的国家可能是爆炸性的，并引发强烈的反弹。佩德罗的成功是拉丁美洲进步主义者的另一场胜利，而如果卢拉在巴西大选中再度获胜，那么整个拉美都将迎来新的前景。尽管佩德罗并没有在总统讲话中提及，但拉美左翼的大串联必将是其路线图的一部分。在未来一段时间内，哥伦比亚的外交将致力于与委内瑞拉恢复正常关系，并尝试与华盛顿建立“更平等”的双边和多边关系。

<https://www.iris-france.org/168476-presidentielle-en-colombie-les-enjeux-dune-victoire-historique-de-la-gauche/>

撰稿人：李光启

### **3、日本智库：澳大利亚新政府与日澳合作**

6月28日，日本笹川和平财团网站发表防卫研究所防卫政策研究室主任佐竹知彦（Satake Tomohiko）的文章《澳大利亚新政权与日澳合作》。文章认为，自从英国移民来到澳

大利亚的土地上之后，他们始终面临某种“亚洲威胁”。首先是 19 世纪淘金热时期，大量华人涌入澳洲并危及白人社会；接着在日俄战争结束之后，澳大利亚开始防备日本的威胁；冷战开始之后，他们又开始关注共产主义的威胁。但随着 70 年代中美关系的缓和，澳大利亚不再将中国视为威胁，而将其视作经济机遇和战略伙伴。不过，伴随美国对华政策的根本调整，澳大利亚对中国的警惕性逐步提高，“亚洲威胁”再次回归。文章强调，日本可与澳大利亚新政府加强合作，尤其是在东南亚和太平洋岛国方向。两国可共同强化对地区发展中国家的支持，并合作推进海上互联互通，维护自由开放的地区秩序。

[https://www.spf.org/iina/articles/satake\\_04.html](https://www.spf.org/iina/articles/satake_04.html)

撰稿人：姚锦祥

#### 4、大西洋理事会：拜登访问以色列将深化美以合作关系

6 月 24 日，美国大西洋理事会（Atlantic Council）发布前美国驻以色列大使、前白宫国家安全委员会中东北非事务高级主任丹尼尔·夏皮罗（Daniel B. Shapiro）撰写的评论文章《以色列政府崩溃对拜登来说是一个突发事件，但它显示了美以关系深度》。作者指出，执政刚满一年的以色列八党联盟崩溃，以总理贝内特和外交部长拉皮德已提交解散议会、提前大选的动议案。尽管对此始料未及，但拜登仍决定

按计划于 7 月 13 日访问以色列。作者认为，拜登目前应考虑两个问题：一是访问期间与谁接触，二是以内政巨变对双方谈判议程有何影响。有关访问期间的会晤对象，作者提出三点建议：一是与以反对派领袖、前总理内塔尼亚胡举行会晤；二是在以议会发表讲话；三是尤需注重与八党联盟中阿拉伯政党领导人曼苏尔·阿巴斯的会晤。有关谈判议程，作者强调，拜登政府应注重四个关键问题：一是促进以色列融入中东地区，推动阿以关系正常化；二是深化美以安全合作，包括强化其反导弹和反无人机激光技术和加强两国综合防空合作；三是采取措施改善以色列和巴勒斯坦关系，促成两国以谈判方式达成地区问题解决方案；四是就伊朗问题与以方进行协调。作者总结称，拜登访以实际上是美以关系深化的标志，以内政问题不应影响两国合作前景。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/the-israeli-government-collapse-was-a-curveball-for-bidens-upcoming-visit-but-it-shows-the-depth-of-the-us-israel-relationship/>

撰稿人：范诗雨

## 5、《国家利益》对比克里米亚战争、苏联入侵阿富汗和俄乌战争

6 月 26 日，《国家利益》网站发布乔治梅森大学教授马克·卡茨（Mark N. Katz）的文章《一场代价过大的战争：

普京会步勃列日涅夫和尼古拉一世的后尘吗》。文章指出，本次战争和克里米亚战争、苏联入侵阿富汗有三点相似之处。第一，与尼古拉一世和勃列日涅夫一样，普京在冲突发生之前取得过一系列的胜利，但一次失败就可能让这些战果付之一炬；第二，三场战争中与俄交战的都获得了广泛的外部支持，俄罗斯虽占领对手的土地却代价惨重，最终走向失败；第三，前两场战争的结束者不是战争的发动者，而是发动者的继任，发动者无法承认自己的错误，普京的强大能维持多久也是未知数。如果西方支持的乌克兰的持续抵抗，俄罗斯无法获胜；只要普京掌权，无论俄罗斯付出什么代价，都会继续战争；普京继任者比普京更有可能让俄罗斯从一场无法打赢的战争中解脱出来。谁也不能保证乌克兰战争会像克里米亚战争或苏联占领阿富汗那样展开，但就像克里米亚战争和占领阿富汗一样，俄罗斯入侵乌克兰可能终结了普京的一连串胜利。他没有在胜利的顶点放弃，而是加入尼古拉一世和勃列日涅夫的行列，打了一场代价过大的战争。

<https://nationalinterest.org/feature/one-war-too-many-will-putin-follow-brezhnev-and-nicholas-i-ruin-203152>

撰稿人：李星原

**6、《国家利益》：俄罗斯的网络攻击是否改变了乌克兰战争的进程？**

6月25日,《国家利益》刊登了皇家联合研究所的研究分析师萨姆·克兰尼·埃文斯(Sam Cranny-Evans)的文章《俄罗斯的网络攻击是否改变了乌克兰战争的进程》。文章指出,俄罗斯对乌克兰的一些网络攻击是事先计划好的。在俄罗斯军队夺取切尔诺贝利和扎波罗热核电站前,俄罗斯通过网络攻击导致相关数据泄露。不仅如此,俄罗斯还对乌克兰的互联网、通信、网络舆论、能源、粮食出口以及物流多个领域进行了网络进攻。作者认为,俄罗斯的网络攻击试图瘫痪乌克兰的武装力量和破坏领导人的抵抗意志。不过,从结果来看,这一预设目标并未达成,而是对乌克兰的关键基础设施造成了相当大的损害,削弱了乌克兰的军事能力。文章指出,在迄今为止的乌克兰战争中,俄罗斯可能已经耗尽了针对乌克兰的网络攻击手段。但是此次战争表明,网络攻击在确保或维持战场上的优势是有效的。乌克兰是依靠微软等西方公司提供的援助才逐渐缓解了俄罗斯网络攻击。

<https://nationalinterest.org/blog/techland-when-great-power-competition-meets-digital-world/have-russian-cyberattacks-changed>

撰稿人:陈嘉澍

## 7、 CSIS: 哥伦比亚的石油和左转的拉美

6月27日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登了其美洲计划高级研究员瑞安·伯格（Ryan Berg）和项目高级助理亚历山德拉·温克勒（Alexandra Winkler）的文章《哥伦比亚的石油和左转的拉美》。文章指出，随着古斯塔沃·佩特罗赢得了哥伦比亚的总统选举，拉美政治进一步左转。佩特罗的胜选将对美国的拉美政策提出巨大的挑战，其中最为关键的便是委内瑞拉。近年来，佩特罗一直与委内瑞拉保持着比较友好的关系，未来哥伦比亚在其领导下很有可能与委内瑞拉的关系进一步升温。特别是在美洲峰会之后，拜登在美洲的声誉愈发岌岌可危。尽管拜登政府应强化对委政策，但随着美国在拉战略环境的不断变化，美国的对委政策将面临更大的挑战。

<https://www.csis.org/analysis/maduros-fortune-petro-colombia-and-left-leaning-latin-america>

撰稿人：李竺畔

## 8、布鲁金斯学会刊文分析欧洲和跨大西洋防御

6月24日，布鲁金斯学会网站刊登了其研究员汉斯·宾嫩代克（Hans Binnendijk）、大西洋理事会高级研究员丹尼尔·汉密尔顿（Daniel S. Hamilton）以及前北约副秘书长、前美国驻俄大使亚历山大·弗什鲍（Alexander Vershbow）的评论文章《战略责任：重新平衡欧洲和跨大西洋防御》。文



章指出，俄乌冲突加强了跨大西洋联盟，但也加深了欧洲对美国的依赖，北约盟国必须应对跨大西洋防务再平衡这一重要的长期挑战。长期以来，欧洲希望在不提供足够国防资源的情况下获得自主权，而美国则希望欧洲在不削弱北约和美国政治影响力的情况下作出更大的防务贡献。因此，跨大西洋联盟必须重新平衡彼此关系。作者认为，推动欧洲承担更大的战略责任应专注于两个战略目标：一是加强欧洲盟国的常规军事能力，使其能够拥有应对侵略的威慑和集体防御能力；二是发展欧洲在其周边地区进行危机管理行动的能力。为了实现以上战略目标，北约盟国可以在北约防御计划进程中就欧洲战略责任的军事层面达成共识，并完善制度和指挥安排保障欧洲自主行动能力，改善整个欧洲的国防工业合作效率。

<https://www.brookings.edu/articles/strategic-responsibility-rebalancing-european-and-trans-atlantic-defense/>

撰稿：郑乐锋

## 9、卡内基国际和平基金会刊文分析印度数字基础设施

6月27日，卡内基国际和平基金会网站转载了卡内基印度中心主任鲁德拉·乔杜里（Rudra Chaudhuri）的评论文章《印度模式的数字基础设施已就绪，但仍需国家进行技术协调》。文章认为，印度拥有一套自研且高度可扩展的数字公

共产品，例如支持数字交易的统一支付接口（Unified Payments Interface），这说明了印度在全球科技运动中有能力寻求领导地位，此外，技术伙伴关系也越来越成为印度外交的核心。文章认为，为了实现在“全球科技运动”中的愿景，印度迫切需要设立一个国家技术协调员（NTC）办公室。原因在于：第一，当前印度国内大量创新数字产品出现，但缺少专门的部门负责跟踪协调，且印度各国家部门之间关系紧张，在科技工作上难以形成合力；第二，在最理想情况下，该办公室应设在国家安全委员会秘书处，因为新兴技术存在安全隐患。此外，印度需要其外交部在印度参与的多边合作与国内技术规则之间进行协调。例如印太经济框架包括了数据的跨境流动，但是印度在这方面有自己的保留看法。第三，国家技术协调员（NTC）办公室的设立有利于印度国内与国外的关键技术与新兴技术合作；第四，印度已经建立了一套独特的数字基础设施。这种基础设施可以向世界其他国家输出，作为一个遍布世界各地的发展模式。

<https://theprint.in/opinion/india-needs-national-technology-coordinator-an-indian-model-in-digital-infrastructure-is-ready/1013389/>

撰稿人：胡宇恺

## 10、皇研所刊文分析 G7 在推动全球经济复苏中的角色

6月24日，英国皇家国际事务研究所发表了苏世民学院非洲项目研究员辛西娅·廖（Cynthia Liao）、英国女王伊丽莎白二世国际事务领导学院亚太项目研究员西奥·比尔（Theo Beal）的文章《G7在动员全球经济复苏上的作用》。文章对“重建更美好世界”（B3W）发起一年后的G7发展政策进行评估。在优先事项上，其重点关注气候、数字技术、性别、安全和交通议题；在总体做法上，往往呼吁私营部门参与，侧重建设高质量、可持续的项目。文章认为，当前阻碍G7推进发展愿景，带动全球经济复苏的挑战有四个。一是俄乌冲突改变了G7的关注重点与优先事项，导致地缘政治的不确定性上升；二是发展融资的资金承诺实难兑现；三是G7制度运行缺乏系统性架构，碎片化程度高；四是未能与受援国发展真正平等的伙伴关系。最后，文章提出五条政策建议。第一，改善现有制度架构，重构发展伙伴关系和融资机构；第二，提升倡议间与部门间的协调程度，明确财政承诺；第三，与受援国建立公平的伙伴关系，提升信任水平；第四，扩大私营部门合作伙伴范围，简化私营部门参与合作渠道；第五，超越对华零和博弈，着眼长期全球协作。

<https://www.chathamhouse.org/2022/06/role-g7-mobilizing-global-recovery/ongoing-challenges-g7-development-initiatives>

撰稿人：蔡依航

撰稿：李星原、陈嘉澍、李竺畔、郑乐锋、胡宇恺、蔡依航、  
范诗雨、李光启、姚锦祥、苏艳婷  
审稿人：姚锦祥、苏艳婷、朱荣生