



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2022年6月24-27日)

1、《外交政策》：美中无法脱钩

6月22日,《外交政策》发表其记者迈克尔·赫希(Michael Hirsh)的题为《美国和中国尚未破裂》的分析文章。作者指出,美中硬脱钩并不可能。尽管美警惕来自中方的战略威胁,科技、数字领域呈现脱钩趋势,如中国公司在美上市受阻、美国公司因故不在中国市场提供服务等,但就商品和服务的整体贸易而言,尚未发生、也不可能发生重大脱钩。作者回顾了近期农业、原材料和制造业、美在华投资、电子商务、金融等方面的数据,认为在商业界,双边经济关系仍在加深。其关键是美国企业在中国有巨大利益。受疫情影响,美国电子商务市场扩大,对来自中国等国产品需求加大。目前,美国会的不少脱钩法案已陷入争论;在通货膨胀的压力下,美国行政部门也缓和了对中言论,开始考虑取消部分关税,并寻求气候变化、发展可再生能源方面的合作。面对经济下行压力,中国也在调整政策。作者指出,贸易数字的确呈现了一定程度的脱钩,人权等问题也可能推动进一步脱钩。然而,美企仍争取留在中国,并且脱钩政策如果推动得太快、太远,就将影响美国自身。美国在制定对华政策时需理解与中国在

多领域供应链上相缠绕的复杂性，否则可能付出较大代价。
<https://foreignpolicy.com/2022/06/22/united-states-china-decoupling-business-ties/>

撰稿人：李晓暖

2、“战争困境”：朝鲜半岛核和常规力量不对称加剧军备竞赛

6月21日，“战争困境”（War on the Rocks）网站发布美国陆军战争学院助理教授拉米·金（Lami Kim）撰写的文章《双重不对称性：朝鲜半岛军备竞赛在所难免》。文章提出朝鲜半岛军备力量在核与常规两个领域的双重不对称性：朝鲜为应对美国安全威胁发展核武器，韩国为应对朝鲜核威胁发展常规武器，而朝鲜面对韩国常规武器的发展亦寻求缩小常规武器方面的差距。在此框架下，作者首先指出朝鲜核武器的生存和突防能力有所提升，或可获得对美核打击能力。而面对来自朝鲜的核威胁，韩国选择核武器可能性小。尽管现存的依赖美核保护伞的延伸威慑策略可信度存疑，且韩国内支持本国独立拥核的民意高涨，但考虑到发展核武项目的原料不足、美撤销安全保障及朝鲜报复的风险，以及招致经济制裁的代价，短期内该策略的成本和风险远大于收益。即使是发展核潜艇的策略目前也未获美国支持。当前韩国可采取的三种主要措施中，“斩首”计划威慑效果最优，但朝

鲜对此严加防备，其国内体制也给此种策略威慑结果带来巨大不确定性；先发制人地针对敌核导设施的杀伤链（Kill Chain）策略效果存疑，需更强常规打击能力和情报及监测能力，反导防御体系亦需不断建设。作者指出，由于朝鲜相对于韩国的核力量优势及常规力量劣势将持续存在，双方均无法确保威慑可信，半岛的军备竞赛恐无法避免。美国此前采取的朝鲜无核化的环境军备竞赛方案也已失效；美朝军控协议和强化的美韩安全保障也难以有效安抚韩国、使之放弃发展自卫能力的计划。

<https://warontherocks.com/2022/06/double-asymmetry-the-inevitability-of-an-arms-race-on-the-korean-peninsula/>

撰稿人：崔元睿

3、日经亚洲：满足成员国特定利益将确保金砖国家合作机制有效性

6月23日，日经亚洲发布印度索尼帕特金达尔国际事务学院教授兼院长斯雷拉姆·乔利亚（Sreeram Chaulia）的文章《尽管存在明显的局限性，金砖合作机制仍是有用的》。文章认为，金砖国家领导人第十四次会晤顺利举行表明，尽管中印紧张关系加剧且成员国在俄乌问题上分歧重重，金砖国家合作机制（BRICS）仍能继续发挥效用，因该机制可满足各成员国的特定利益。对中国而言，金砖机制的存续证明

世界可以建立一种非美西方领导的新秩序。通过举办亚非拉发展中国家、金砖国家领导人高级别虚拟对话，中国试图促成一个能够挑战自由主义国际秩序的“金砖+”集团（BRICS plus）。同时，积极参与金砖国家多边合作可有力反驳“一带一路”倡议是中国单边霸权主义等负面舆论。对印度而言，2020 年以来中印边界紧张形势不断升级证明中国是其最大对手，而金砖机制能够将中国同多边进程相捆绑，进而以相对公平的制度设计平衡中国影响力，并遏制北京的“扩张主义”（expansionism）。对俄罗斯而言，金砖合作机制是其凸显自身国际地位、缓解外交孤立的重要工具，还能促进其伙伴关系多样化，避免在战略上过度依赖中国。对巴西和南非而言，作为各自所处区域的领导者，两国能够在参与金砖合作的过程中提升自身在国际层面的影响力和知名度。基于上述分析，作者对金砖合作机制的前景持乐观态度。

<https://asia.nikkei.com/Opinion/BRICS-shows-its-usefulness-despite-clear-limitations>

撰稿人：许卓凡

4、RSIS：《东亚人工智能的军事应用：进展与挑战》

6 月 23 日，新加坡南洋理工大学拉惹勒南国际研究院（RSIS）网站发表了其国防与战略研究所军事转型项目高级分析师威奇托（Wichuta Teeratanabodee）撰写的《东亚人工

智能的军事应用：进展与挑战》一文。文章认为，人工智能可增强各领域的作战能力，在军事应用方面有广泛的应用前景，但目前缺乏适当的治理框架和交战规则，这将引发道德、责任和可信度等相关问题。文章回顾了中日韩近年来在人工智能发展及其军事应用、伦理建设的动向。中国的人工智能发展长期以民用为主，在推进军事应用的基础上，中国也在积极促成军事人工智能在全球层面的治理框架，力争到 2030 年将人工智能提升到世界领先水平。日本的民用和军事的人工智能管理均进展较缓慢，自下而上的人工智能伦理建设可能形成更全面的政策。韩国在民用人工智能方面的治理建设与中国相当，但在其依赖人工智能监控系统应对朝鲜时，尚未提出治理框架如何应用于军事层面。文章总结称，目前中、日、韩人工智能主要聚焦民用领域，亚洲各国军队还需要新的治理框架确保军事人工智能的安全部署和有效使用。鉴于不同国家的不同目标，中国在提升军事人工智能的发展水平之时需确保其价值观在国际层面得到欧美认可。日本和韩国还需加强军事人工智能的治理框架，确保其使用符合道德规范，为未来的人工智能国防合作打好基础。

<https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/idss/ip22035-military-ai-governance-in-east-asia-advances-and-challenges/#.YrVwF-hBw7E>

撰稿人：刘力凤

5、兰德公司：迎合俄罗斯情感以结束战争是不可取的

6月22日，兰德公司网站刊登其政治科学家郭泓均（Raymond Kuo）撰写的文章《乌克兰应结束与俄罗斯的争端吗？》。作者回顾了“西方应对俄让步、避免羞辱俄，以便尽早结束战争”的观点，认为此举措目的仅仅是避免战争的损害，且容易过度迎合俄利益和情感、最终牺牲西方的利益。作者认为，西方在谈判中应注意：一，西方应首先考虑自身利益。迎合俄意味着牺牲主权、领土等利益，且不一定能实现西方的目标。二，西方应了解清楚俄方利益诉求。盲目让步不一定能满足俄，反而可能被视为软弱，受到进一步要挟。三，西方应确保俄能遵守协议。由于俄国力有限，屡次违反国际法和国际协定，部分学者设想的“牺牲乌克兰换取俄对抗中国”是不可取的。作者总结，由于俄不可能认识并保证做出互惠妥协，西方只能继续采取军事对抗和政治对抗的立场，羞辱俄或不可避免。

<https://www.rand.org/blog/2022/06/should-ukraine-settle-with-russia.html>

撰稿人：王秀珊

6、《国会山报》：保护主义将对世界贸易组织造成损害

6月23日，《国会山报》网站发表美乔治城大学沃尔什外交学院国际商务外交教授马克·布什（Marc L. Busch）

所撰文章《保护主义流行语或毁掉世界贸易组织》。文章指出，世贸组织（WTO）第12届部长级会议（MC12）达成的成果包括渔业协议、粮食安全宣言及豁免新冠疫苗知识产权等方面。MC12讨论的渔业协议是世贸组织第一个直接解决环境问题且涵盖劳工标准的议题。关于“粮食不安全”的声明抵制了新冠疫情带来的出口限制，为粮食安全定下正确基调。对新冠疫苗知识产权的豁免则未达成任何有效成果，并有可能危害创新性。同时，MC12表示要开始改革关于WTO争端解决的谈判。MC12是否解决了根本贸易问题需要讨论，而毋庸置疑的是，产生于新冠疫情及乌克兰战争导致的贸易中断的“近岸外包”及“朋友支柱”在关键供应链方面无法发挥作用，并加大世贸组织活动的难度，使供应链政治化。作者认为，这将使保护主义占上风，降低WTO成员的安全度。

<https://thehill.com/opinion/international/3535032-protectionist-buzzwords-could-ruin-the-world-trade-organization/>

撰稿人：罗柳青

7、《外交事务》：美国和中国寻求赢得人心

6月21日，《外交事务》杂志网站刊登了佐治亚州立大学传播学副教授玛丽亚·雷普尼科娃（Maria Repnikova）所撰文章《软实力的平衡：美国和中国寻求赢得人心》。文章

指出，过去二十年间，“软实力”这一概念越发突出，吸引了许多国家和地区的思想家和领导人。与美国相同，中国也将“软实力”视作其经济崛起和扩张的重要补充，以寻求获得更多来自全球舆论的认可并扩大影响力。文章认为，随着美中竞争加速，“软实力”被视为竞争的另一载体，但两国对此的理解和实施方式截然不同。美国的“软实力”具有明显意识形态倾向，并将自身定位为自由民主秩序的主要捍卫者；而中国则更注重实用主义而非价值观，寻求文化与商业吸引力的融合。尽管后者在西方影响力不大，但在非洲和拉丁美洲等“全球南方”国家却取得了成功。而且，这些国家认为美中不同的“软实力”模式是互补而非互斥的。未来，美中在促进“软实力”方面都将面临独特挑战。对美国而言，国内民主侵蚀、普遍存在的种族歧视和对生育权的攻击使其民主国家形象大打折扣；而美国在海外对人权的选择性承诺也让其他国家怀疑其真实意图。对中国而言，其务实的方法可能使其与“全球南方”国家间关系沦为交易型的互惠关系。如果中国经济发展放缓，这项任务就将变得更艰巨。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2022-06-21/soft-power-balance-america-china>

撰稿人：王叶湑

8、《外交事务》：美国无需复制中国的“一带一路”倡议

6月22日,《外交事务》杂志网站发表全球发展中心高级研究员查尔斯·肯尼(Charles Kenny)和斯科特·莫里斯(Scott Morris)的文章《美国无需复制中国的“一带一路”倡议:美国应投资多边组织而非基础设施建设》。文章认为,美国提出的“重返更好世界”(B3W)被认为是西方版“一带一路”倡议,但专注于基础设施建设的B3W绝非美与中国竞相争取发展中世界的合理路径。原因在于:一是基础设施建设不是美的擅长领域,中国更具比较优势。二是美早前提倡的经济倡议大都下放给私人部门,B3W也绝非例外。为保障B3W的实施,美会效仿中国补贴本国公司,其他G7国家也会相继效仿,世界可能会倒退回冷战时的经贸对峙状态。作者建议,美为重塑“全球基建合作”应积极发挥本国优势,从寻求双边基建合作过渡到通过世界银行、非洲开发银行等美主导的多边经济组织进行基建投资。在同中国展开的双边竞争方面,美应发挥让世界(包括中国在内)向往的高等教育优势。拜登政府需要改变对留学生进入美高校求学的限制,开放本国高等教育,吸引来自全球的领导型人才。作者最后总结,美有必要通过投资多边机构和吸纳留学生两方面努力重塑B3W,努力创造国际合作、全球开放和机会均等的繁荣局面,而不是在中国擅长的基建场域与之相抗。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2022-06-22/america-shouldnt-copy-chinas-belt-and-road-initiative>

撰稿人：陈熙芮

9、《报业辛迪加》：北约马德里峰会后的欧洲安全问题

6月24日，《报业辛迪加》刊登北约前秘书长、布鲁金斯学会杰出研究员哈维尔·索拉纳（Javier Solana）的文章《北约马德里峰会后的欧洲安全问题》。文章认为，一个强大和团结的欧洲对于重振跨大西洋安全关系不可或缺。俄乌冲突已使欧洲各国更加团结，如欧盟对俄罗斯的广泛制裁、联合资助对乌克兰的武器供应，以及大幅减少对俄罗斯的能源依赖。这表明各国间能相互协调并以强有力的方式应对安全威胁。同时，欧洲防务一体化的基础也已存在。一方面，过去20年间欧洲共同安全与防务政策的进展、欧盟民事和军事行动经验以及“战略指南针”计划的通过等都将其置于有利地位。另一方面，欧洲各国与欧盟机构愿意为共同防务提供资金。例如，德国最近将2022年国防开支增加了近一倍；欧盟委员会也承诺拨出5亿欧元用于联合防务采购。联合防务开支相较国家单独增加军事投入而言更为高效，也有助于加强欧洲工业和技术基础。此外，欧洲需减少对其他国家军工的依赖，这对实现欧洲战略自主无益。但与此同时，欧洲防务联盟也不能创造新的内部依赖，使欧洲内部少数国家受益。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/european-security-defense-spending-nato-madrid-summit-by-javier-solana-2022-06>

撰稿人：杨滨伊

10、《国家利益》：俄罗斯是否赢得了世界其他国家

6月25日，《国家利益》网站刊登路易斯维尔大学政治学系教授查尔斯·E·齐格勒（Charles E. Ziegler）的文章《俄罗斯是否赢得了世界其他国家》。文章指出，俄罗斯与西方国家的脱钩在过去二十年愈演愈烈，而北约东扩等一系列因素最终导致了俄乌冲突的爆发。然而，在西方以外的其他国家，对俄罗斯的批评则没有那么强烈，这也反映了普京领导下的俄罗斯外交中心向亚太地区转变的趋势。文章进一步分析了部分国家在俄乌冲突上的立场和背后的成因。中国是俄罗斯的战略合作伙伴，在对抗西方国家的分化上有着共同的利益。并且，俄乌冲突使得美国近期的重心从亚太返回欧洲，这也是对中国有利的。在中亚地区，塔吉克斯坦和吉尔吉斯斯坦在安全上十分依赖俄罗斯，因此也没有在外交上对其谴责。印度在俄乌冲突上奉行中立立场。一方面，印度在联合国对俄谴责中投下了赞成票，但没有公开谴责俄罗斯。另一方面，印度进一步扩大从俄罗斯进口石油的规模。无独有偶，在亚洲地区，大多数国家都没有在印太地区竞争中

选边站队，因为它们在经济上高度依赖中国。文章还进一步讨论了俄乌冲突可能进一步加剧“专制”和“民主”政权在世界上的冲突。文章最后认为，尽管普京在与西方的斗争中赢得了部分人的支持，但从长远看，俄乌冲突将使俄罗斯更加被世界孤立，进一步削弱其对世界的影响。

<https://nationalinterest.org/feature/has-russia-won-over-rest-world-203177>

撰稿人：黄云飞

11、《外交学人》：日本首相岸田文雄正面临关键的全国大选

6月24日，《外交学人》刊登了阿德莱德大学亚洲研究系名誉教授普内恩德拉·简恩（Purnendra Jain）、日本自民党成员小林武史（Takeshi Kobayashi）所撰文章《日本首相岸田文雄正面临关键的全国大选》。文章表示，日本参议院选举将在7月10日举行，而选举结果将在立法和执政党及其领导人可信度方面对现任政府产生重大影响。这次选举正值日本面临若干经济和战略挑战之际。在经济方面，日元兑美元汇率已跌至24年来的低点，民众生活成本不断上升，且尚不清楚岸田的经济蓝图“新资本主义”将如何帮助选民应对经济挑战。在外交方面，岸田大致遵循安倍的倡议，如“自由开放的印太”、与美国更深入的接触、深度参与四方机制，

同时与东南亚国家接触；岸田与安倍的不同之处在于其对待俄罗斯的态度更加强硬。文章指出，多个民意调查显示，自民党和公明党执政联盟可能会维持多数席位，因为两党正在协同努力以最大限度提高选举收益。相反，反对党则陷入混乱，内部四分五裂的反对派给自民党和公明党带来了选举优势。文章总结称，即使执政联盟在选举中获胜，岸田在国内外政策方面仍面临阻力。例如，岸田如何推进其“新资本主义”计划、增加国防开支和其他关键战略选择仍有待观望。
<https://thediplomat.com/2022/06/japans-pm-kishida-faces-a-crucial-national-election/>

撰稿人：高云萌

12、《外交事务》：美堕胎权斗争不会阻止国外改革进程

6月16日，《外交事务》杂志官网刊登康涅狄格大学助理教授妮娜·布鲁克斯（Nina Brooks）、梨花女子大学助理教授金珉基（Minzee Kim）、明尼苏达大学教授伊丽莎白·波尔（Elizabeth Heger Boyle）及埃默里大学助理教授韦斯利·朗霍夫（Wesley Longhofer）所撰文章《为什么美国堕胎斗争不会阻止国外改革进程？》。文章认为，美国最高法院推翻“罗伊诉韦德案”（*Roe v. Wade*）将使得美国政府有可能进一步在国内外推动反堕胎政策，但是世界堕胎自由化浪潮不可阻挡。文章指出，上个世纪以来堕胎权问题逐渐被各国重视，

并成为联合国实现妇女权利目标重要内容。然而美国却长期在国际上扮演破坏者角色，试图通过外交政策、国会法案等手段推动反堕胎。作者认为，美国这一外交政策路线存在道德和现实问题，显露出帝国主义式虚伪。特朗普政府的系列举措更加导致世界民主倒退并侵蚀妇女生殖权利。所幸这些现象并未扭转更广泛的全球自由化趋势，世卫等国际组织已有所行动，许多国家也倾向于取消堕胎限制。作者最后认为，大多数国家堕胎政策取决于健康议题、宗教推动或来自于医疗专业人员的政治权力，而非美国国内政治，未来趋势也将如此且难以扭转。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2022-06-16/post-roe-world>

撰稿人：郑执浩

撰稿人：王叶湑、陈熙芮、杨滨伊、黄云飞、高云萌、郑执浩、许卓凡、崔元睿、王秀珊、罗柳青、刘力凤、李晓暖、罗柳青

审稿人：包坤极、马国春、王静姝、周武华