



CISS 海外信息专报

(2022 年 5 月 16-17 日)

1、瓦尔代俱乐部：乌克兰危机的战略基础

5 月 13 日，瓦尔代俱乐部发布项目主任、莫斯科国际关系学院院长安德烈·苏申措夫（Andrey Sushentsov）的文章《乌克兰危机的战略基础》。文章指出，当前在东欧爆发的是一场延迟了的内战，它早在苏联解体、第一代俄乌领导人吹嘘他们避免了一场血腥分裂的时刻就埋下了伏笔。所有后苏联国家在同一天获得独立，并进行了国内政治和外交战略重构。乌克兰的困境在于如何调和乌克兰建国的两大支柱——加利西亚乌克兰和东俄罗斯社区，而其国家发展路径反映出对俄罗斯身份的削减。乌克兰危机正处于起点而不是尾声。俄罗斯的诉求是乌克兰保持中立，承认克里米亚为俄罗斯领土，承认顿巴斯共和国独立。乌克兰的要求是恢复 2014 年前的领土完整。正在进行的军事行动尚未找到平衡点，但有三种可能走向。第一，俄乌政府达成协议，西方承认这些协议是欧洲安全一揽子协议的一部分，俄乌危机让位于俄罗斯与西方的军事政治对抗。第二，地面军事局势影响事件发展，要么找到某种平衡，要么一方获胜。西方可能不承认协议结果，一个新乌克兰政府可能出现，并遭到西方支持的流亡政

府成员反对。第三，俄和西方紧张关系急剧升级，危机扩散到北约国家，对俄制裁升级，核碰撞风险增加。西方领导人与这一情况保持距离，并表示不会派遣北约部队。然而西方一再越过自己底线的行为很可能再次发生。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/strategic-foundations-of-the-ukrainian-crisis/>

撰稿人：李星原

2、《国家利益》刊文分析俄罗斯在乌克兰战争中的网络攻击

5月11日，《国家利益》刊登了本杂志的时事和外交事务作家特雷弗·菲尔塞斯（Trevor Filseth）的文章《俄罗斯在乌克兰战争开始时对乌克兰卫星提供商进行网络攻击》。欧洲理事会在5月10日发表了一份声明，指责俄罗斯在对乌克兰发起攻击伊始，也对乌克兰卫星互联网进行了网络攻击，导致乌克兰在冲突初期基本断网，影响波及到几个欧盟成员国。声明指出，调查结果显示，俄罗斯发动网络攻击的主要目的是扰乱乌克兰的政府和军事通信，却对中欧两个风电场造成了影响，使得欧洲大陆局部地区互联网服务短暂中断。声明称，情报显示俄罗斯政府参与了这次袭击，但没有进行详细说明。一名乌克兰官员声称，网络攻击造成了巨大的通信损失，这使得俄罗斯在战争早期获得了优势。作者介绍，但是俄罗斯早期优势并没有得到保持，目前也在面临针

对自身的大量西方非政府激进组织的网络攻击。

<https://nationalinterest.org/blog/techland-when-great-power-competition-meets-digital-world/russia-behind-cyberattack-ukrainian>

撰稿人：陈嘉澍

3、CNAS 刊文分析美欧贸易和技术委员会

5月13日，新美国安全中心（CNAS）网站刊登了其跨大西洋安全项目副研究员卡瑞莎·尼采（Carisa Nietzsche）的评论文章《通过美欧贸易和技术委员会向中国施压》。文章指出，欧盟对华立场一直与美国存有分歧，美欧贸易和技术委员会成立之初曾特别强调不应针对中国。然而，俄乌冲突之后欧盟对华态度更加转向系统性竞争，并可能会大幅度改变对华政策。与此同时，欧洲商界也正在调整在华业务和投资。作者认为，虽然美欧“中国问题”双边对话机制是跨大西洋协调对华政策的主要场所，但更应该发挥美欧贸易委员会在协调美欧对华政策趋同中的主导作用。为此，作者提出以下建议：一是通过美欧贸易委员会进一步深化投资审查和出口管制。二是围绕中国大型科技公司制定联合反垄断举措。三是应对中国市场补贴问题，防止中国企业通过政府补贴来增加其市场力量。四是推进关键技术保护议程，协调对中国5G等关键技术和行业的一致行动。

<https://www.cnas.org/publications/commentary/draft-pushing-back-on-beijing-in-the-eu-u-s-trade-and-technology-council>

撰稿：郑乐锋

4、ORF：2023 年印度任 G20 主席国所面临的挑战

5 月 16 日，印度观察家研究基金会（ORF）发布了其初级研究员舒迪·贾恩（Shruti Jain）的文章《印度即将担任 G20 主席国所要面临的挑战》。文章指出，印度作为 2023 年 20 国集团（G20）的轮值主席国，将主要面临以下四方面的挑战。第一，国际金融领域。随着《最贫困国家债务偿付倡议》（DSSI）到期，新冠疫情与俄乌冲突使全球债务水平上升至新高，印度需加强推进《缓债倡议后续债务处理共同框架》的力度，以促进各国尤其是脆弱国家的经济复苏。第二，宏观经济政策方面。新冠疫情与俄乌冲突对全球供应链构成冲击，引发供应短缺的同时加剧了通胀压力。印度任 G20 主席国期间需确保央行能够有效传达其对通胀和货币政策的意见，保证机制内部的透明度。第三，全球公共卫生方面。鉴于各国应对公共卫生危机与获得公共物品方面的能力参差，印度需构建一种新的金融机制来防治和应对疫情，加强财政和卫生部门的协作，确保全球公共卫生相关决议协调一致。第四，数字经济领域。俄乌冲突引发了人们对于加密资

产非法使用的忧虑。有鉴于此，印度需推动 G20 加强在数字资产监管方面的作用，为维护数字市场秩序、确保公平竞争营造良好环境。此外，还需建立一个全球数字框架以提升数字经济的可获得性，尊重发展中国家的发展状况与供应链特点。最后，文章强调，印度需充分利用 G20 的“三驾马车”机制，以确保议程设置的连续性，并将当前 G20 主席国印尼的关切考虑在内。

<https://www.orfonline.org/expert-speak/challenges-for-india-as-upcoming-g20-presidency/>

撰稿人：蔡依航

5、卡托研究所刊文分析美国没收俄资产带来的负面影响

5月12日，卡托研究所网站刊登了该智库高级研究员，里根总统特别助理道格·班多（Doug Bandow）的评论文章《没收俄罗斯资产是个坏主意》。文章指出，拜登在提出为乌克兰提供330亿美元的救助时，同时表示希望没收俄罗斯资产，并计划将罚没的俄资产转移给乌克兰。文章认为此举不仅会破坏美国法治，同时会对缓和俄乌冲突形成阻碍。文章认为：第一，对俄罗斯人进行“集体惩罚”的做法违背了西方自由主义社会的原则和价值观；第二，这一政策将俄罗斯公民视为美国和欧洲的敌人，无形中强化了俄罗斯人对普京的向心力，使俄罗斯人相信普京政府正在保护俄罗斯人免

受西方和乌克兰的威胁，这将使俄罗斯人团结在政府周围；第三，此举可能会让普京政权认为即使俄罗斯接受条件达成和平也将继续受到西方制裁，这样的情况下俄罗斯势必难以回到谈判桌前。相比之下，美国可以将归还财产作为促使俄罗斯迅速达成和平协议的条件。

<https://www.cato.org/commentary/seizing-russian-assets-bad-idea>

撰稿人：胡宇恺

6、《金融时报》：欧洲努力填补能源缺口

5月16日，《金融时报》刊登其记者安迪·邦兹（Andy Bounds）、哈里·登普西（Harry Dempsey）和伊恩·芒特（Ian Mount）的评论文章《欧洲努力填补能源缺口》。文章指出，进口液化天然气是欧盟减少对俄罗斯能源依赖的优先事项，但是运输的终端等基础设施拓展工作不能一蹴而就，这对于欧盟来说也是巨大的挑战。近几十年来，欧盟的天然气进口一直依赖俄罗斯，因此缺乏建造其他能源基础设施的动力。尽管美国的液化天然气能够很大程度上满足欧洲的能源缺口，但是基础设施的严重短缺也是很多欧洲国家不得不面对的难题。据悉，欧委会将公布一项旨在拓展欧盟能源进口渠道的计划，该计划也意味着欧盟将以更加团结的姿态共同解决能源基础设施难题。专家指出，相关能源基础设施的

建设资金成本和时间成本都非常高，但是从长远看来将有利于欧盟的能源进口。目前，很多欧盟成员国都准备投资于能源基础设施建设，但也有人对此充满疑虑，一方面因为欧洲各国对此仍缺乏统一规划，另一方面有关 2050 净零排放的长远目标。

<https://www.ft.com/content/dd4aeffe-d243-49c7-9f4e-152ee54a4f26>

撰稿人：李竺畔

7、《国家利益》刊文分析美国与希腊的战略伙伴关系

5月16日，《国家利益》杂志网站发布美国国家情报大学未来情报中心主任杰克·索蒂里亚迪斯（Jake Sotiriadis）和美国国务院外交顾问约翰·西蒂利德（John Sitalides）的署名文章《美国与希腊将战略伙伴关系提升到新高度》。文章认为，当前美国与希腊的外交关系处于历史最好阶段，双方的合作可以推动美国实现在南欧、中东和北非的外交政策目标。希腊批准的《美国-希腊共同防御合作协议》巩固和扩大了美国在希腊的军事存在。希腊在防卫和能源合作方面发挥的作用使其能够保卫爱琴海和东地中海，并与北约盟国土耳其、保加利亚和罗马尼亚合作，共同限制俄罗斯在黑海的海军和空军力量。同时，美国将极大地受益于希腊在欧洲以外的战略联盟网络。然而，当前尚未解决的塞浦路斯问题和

土耳其对希腊对爱琴海主权的挑战，为地区合作带来风险。乌克兰危机清晰地彰显了北约南翼持续稳定、安全和合作的重要性。华盛顿可以谨慎地利用其不可或缺的影响力来巩固美国—希腊这一关键联盟，缓和地区紧张局势。

<https://nationalinterest.org/feature/us-and-greece-take-strategic-partnership-new-heights-202444>

撰稿人：邵志成

8、《外交事务》：拜登如何与无力疏远中国的国家开展合作

5月11日，《外交事务》杂志发表新加坡外交部前常务秘书长比拉哈里·考西坎（Bilahari Kausikan）对美国—东盟峰会的评论文章《在东南亚穿针引线：拜登如何与无力疏远中国的国家开展合作》。文章认为，不同于特朗普政府对东南亚事务的冷淡，在俄乌危机背景下拜登政府举行本次美国—东盟峰会，表明美国尚未转移印太战略重心。作者分析，美国与东盟开展深入合作还有很大空间。军事上，美加强南海军事部署，与东盟国家进行军事演习，较以往更重视东南亚；贸易上，美与东盟保持稳健经贸往来，但应与东盟进一步开展多边经贸合作，重新考虑加入全面与进步跨太平洋伙伴关系协定（CPTPP），将其升级为同中国竞争的战略框架。同时，根据 ISEAS 民调，东南亚国家更认可美及其主张，合作民意基础强大。此外，美在区域战略上抗衡中国，还需做到

以下两点。其一、重视湄公河上游的五个国家，制定针对湄公河流域的综合性战略。其二、放弃对东盟国家的意识形态渲染，民主与威权的意识形态对立只会使东盟国家远离美国。作者最后认为，尽管拜登政府礼貌性的称东盟为“中心”，但实际上更加重视其他伙伴关系。东盟及其成员国必须更好地理解，与美国建立牢固的关系不是与中国建立密切关系的替代，而是这种关系的必要条件。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/southeast-asia/2022-05-11/threading-needle-southeast-asia>

撰稿人：陈熙芮

9、《外交学人》：拜登政府是否认真对待“东盟中心地位”？

5月14日，《外交学人》刊登了南洋理工大学拉惹勒南国际研究学院博士候选人、广州海国图智研究院兼职研究员李希瑞（音译）所撰文章《拜登政府是否认真对待“东盟中心地位”》。文章指出，美国政府多次申明将坚定维护“东盟中心性”（ASEAN Centrality）原则。迄今为止，拜登政府对东南亚的态度体现了上述原则的三层含义。第一，拜登政府通过公开支持东盟印太展望（AOIP）对东盟制定区域合作议程的能力以示尊重。第二，拜登政府将东盟视作一个整体，从而作为美国在东南亚深化与该地区国家关系的关键节点。第三，拜登政府将东盟视为重要的交流平台，为区域内

国家提供了会晤场所。与此同时，拜登政府的部分做法却也破坏了其实现“东盟中心地位”的努力。其一，拜登政府尚未任命驻东盟大使。其二，虽然美国与东盟已经举行了两次峰会，但拜登政府迄今为止与东南亚的接触大多是以双边方式进行的。其三，拜登政府一直在积极发展印太地区的小多边机制，尤其是美日印澳“四边机制”，这让东南亚国家担心东盟在该地区的边缘化。文章认为，拜登政府在支持“东盟中心地位”方面采取了重要措施，但仍存在两大问题：一方面，这些措施的实际意义有限；另一方面，拜登政府的实际行动是否在切实维护“东盟中心地位”也值得商榷。

<https://thediplomat.com/2022/05/is-the-biden-administration-serious-about-asean-centrality/>

撰稿人：高云萌

10、欧盟外事委员会：一种帮助有志加入欧盟国家的新方法

5月12日，欧盟外事委员会刊登该单位“欧洲力量”项目主管苏西·丹尼森（Susi Dennison）和资深政策研究员乔斯·伊纳西奥·托雷布兰卡（José·Ignacio·Torreblanca）所撰文章《乌克兰、欧洲与联合力量：一种帮助有志加入欧盟国家的新方法》。文章指出，当前欧盟正在以经济和市场的方式进行战斗，以阻止俄罗斯获胜。乌克兰在俄罗斯对其开展特别军事行动后几天就迅速提交加入欧盟的申请，但其正

式加入欧盟仍将是一个长期性的问题。对乌克兰来说，与欧盟保持紧密联系与其获得西方的军事支持同样重要。然而，阻挠乌克兰加入欧盟的绊脚石在于欧盟准入政策中的经济部分。像乌克兰这样饱受战争摧残的国家几乎不可能达到这些标准。然而，如果破例让乌克兰加入欧盟，这会让期望加入欧盟的巴尔干国家感到不公平。因此，欧盟需要一种全新的成员形式——准成员国（Associate Member）。准成员可以参加理事会的一些组织，但没有投票权。他们可以向欧洲议会一些委员会派遣观察员，或在每次会议结束时参加欧洲理事会会议，以显示他们是欧洲的一部分。同样的情况也可以适用于欧盟委员会，他们也可以向其派遣观察员。这样做的目的是打破以欧盟成员国身份作的僵化区分。它还将为欧盟提供新的杠杆，以推动这些国家的改革，包括对法治问题和其他过去的扩盟政策不足以解决的问题施加更多影响。

<https://ecfr.eu/article/ukraine-europe-and-the-power-of-association-a-new-way-to-help-aspiring-eu-states/>

撰稿人：黄云飞

11、大西洋理事会：为何芬兰和瑞典能快速加入北约？

5月13日，大西洋理事会刊登跨大西洋安全倡议项目主任克里斯托弗·斯卡卢巴（Christopher Skaluba）和北欧事务主任安娜·威斯兰德（Anna Wieslander）的文章《芬兰和瑞

典为何能快速加入北约》。近期，芬兰和瑞典都曾多次表达希望尽快加入北约，而北约秘书长延斯·斯托尔滕贝格对此表示欢迎并支持两国在几周内快速加入北约。文章指出，芬兰和瑞典能快速加入北约的主要原因有四点。第一，两国已符合北约“成员国行动计划”所规定的经济、政治和军事条件。两国均为奉行自由市场经济的民主国家，且其军队是在西方作战理念下组建和训练的。第二，虽然两国均秉承“不结盟”，但从1994年“和平伙伴关系计划”启动后两国开始与北约展开军事合作，如曾派遣军队与北约在巴尔干、利比亚和阿富汗等地并肩作战。此外，2014年克里米亚危机爆发后，瑞典和芬兰与北约签署了“东道国协定”，并加强了磋商和信息共享，为共同防御做准备。第三，两国在俄乌问题上与北约成员国态度一致。第四，随着欧洲安全秩序恶化，两国需要北约成员国这一正式身份来确保国家安全。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/why-finland-and-sweden-can-join-nato-with-unprecedented-speed/>

撰稿人：杨滨伊

12、德国马歇尔基金会：美欧贸易和技术委员会需抓住时机制定长期议程

5月10日，德国马歇尔基金会发布客座高级研究员诺亚·巴金（Noah Barkin）和荣鼎咨询董事阿加莎·克拉茨（Agatha Kratz）所撰文章《大处着眼：乌克兰之后的跨大西洋贸易和技术》。文章指出，在过去一年中，关于贸易和技术的跨大西洋对话主要集中在平息双方关系中的紧张领域，而非为21世纪的美欧合作建立共同愿景。俄乌战争凸显了跨大西洋关系的重要性，美欧需要抓住这一时机在共同价值观和自由公平竞争精神的基础上制定一个长期议程。在5月中旬的贸易和技术委员会（TTC）第二次会议中，美欧应关注以下几个领域。第一，美欧应创造一个共同的且享有特权的“跨大西洋空间”，以便双方在关键矿物和先进微芯片等产品的获取上相互依赖。例如，美欧在绿色技术领域只有通过消除正式和非正式的贸易壁垒以发展一个真正的跨大西洋市场，才能在实现脱碳目标的同时保证供应链安全。美欧还应在人工智能等关键技术规则 and 标准上携手合作，在国际标准制定机构增加联合行动。第二，美欧应进一步开展出口管制合作，建立永久性行政结构，并与更多志同道合的国家组成新多边集团，共同应对关键技术挑战。第三，贸易和技术委员会会议应重点关注打击虚假信息问题，美欧需制定一个共同分析框架来应对该问题，并将这一框架扩展至其他民主盟友。

<https://www.gmfus.org/news/thinking-big-transatlantic-trade-and-technology-after-ukraine>

撰稿人：王叶湑

13、《外交政策》：菲新总统小马科斯在外交政策上并非杜特尔特

5月10日，《外交政策》官网刊登兰德公司高级国防分析员德雷克·格罗斯曼（Derek Grossman）所撰文章《菲律宾新总统小马科斯在外交政策上并非杜特尔特》。文章认为，菲律宾新总统小马科斯在外交政策上不会重蹈杜特尔特路线，而是在其父老马科斯和杜特尔特的思路中汲取经验。首先，无论美中竞争如何激化，小马科斯都将采取中间道路，寻求维护菲律宾国家利益。其次，在对华政策上，小马科斯对南海仲裁持中立态度，承认在没有中国合作的情况下执行裁决的困难，同时强调将利用包括美菲同盟等手段加强军事存在，坚决捍卫菲律宾国家主权和领土完整。第三，在对美关系方面，小马科斯不会追随杜特尔特摆脱美菲同盟的政策，而是将寻求对联盟关系进行重新谈判和调整，作者认为这有利于拜登政府主张的综合威慑战略。最后作者分析提出，未来小马科斯很可能将改变杜特尔特政府的外交政策，优先考虑对美关系，最大限度地为菲律宾带来战略收益。

<https://foreignpolicy.com/2022/05/10/marcos-bongbong-philippines-election-president-duterte-china-us-foreign-policy/>

撰稿人：郑执浩

撰稿人：陈熙芮、高云萌、黄云飞、杨滨伊、王叶湑、郑执浩、李星原、胡宇恺、蔡依航、陈嘉澍、郑乐锋、李竺畔、邵志成

审稿人：包坤极、马国春、朱荣生