



CISS 海外信息专报

(2022 年 5 月 12-13 日)

1、新加坡东南亚研究所：美国-东盟峰会召开标志着美将增加对东南亚国家的承诺

5 月 11 日，新加坡东南亚研究所发布东盟研究中心政治安全事务首席研究员乔安娜·林（Joanne Lin）的文章《美国-东盟峰会：大胆的比喻》。文章指出，在俄乌冲突背景下，大国竞争和地缘政治动荡加剧，5 月 12 至 13 日举办的美国-东盟峰会备受东南亚国家欢迎。鉴于加强同东南亚盟友关系是拜登政府新印太战略的核心，美将在峰会期间力促与东盟建立全面战略伙伴关系。为此，美很可能会满足东盟就增进双边关系所提出的条件和标准。东盟关注“印太经济框架”，美国谋求塑造其领导的地区秩序可能与东盟在地区的中心地位相冲突。同时，“印太经济框架”缺乏有关市场准入、劳工和环境保护的具体条款，其可行性、有效性和对地区的受惠受东盟怀疑。总的来说，此次峰会将增强美国和东盟在战略上的一致性，美也会借此巩固自身在印太地区的主导权。但东盟与美国在涉华议题上仍存较大分歧。2021 年末至今，东盟、中国间密集的外交互动表明，东盟始终坚持对外包容性合作原则，其不仅拒绝成为美遏制中国的工具，而且希望

进一步加强同中国在经贸领域的联系。如果美执意要在同东盟的合作中加入针对中国的因素，当前东盟各成员国在对美关系议题上相对一致的立场可能遭到严重破坏，进而损害各方利益。

<https://fulcrum.sg/us-asean-summit-the-audacity-of-trope/>

撰稿人：许卓凡

2、《外交学人》：美国-东盟特别峰会的前景展望

5月10日，《外交学人》网站发表了东盟青年倡议网络 (AYAN) 马来西亚外务主任郑子逸 (Teh Zi Yee) 与柬埔寨项目管理主任李诺力 (Nory Ly) 共同撰写的《美国-东盟特别峰会的前景展望》一文。文章指出，俄乌冲突、缅甸问题、卫生安全、海事安全、“印太经济框架”等可能是此次美国-东盟特别峰会的重要议题，但拜登也将面临诸多阻力。第一，拜登将施压东盟国家谴责俄罗斯并采取更强有力的措施，但东盟各国不太可能加入美国主导的孤立及惩罚行动。第二，拜登将试图说服东盟领导人对缅甸军政府采取更严厉的制裁行动，如东盟继续坚持“不干涉”政策将一事无成。第三，拜登将在疫情斗争中进一步寻求与东盟的密切合作，以加强全球卫生系统并使双方防疫战略更加一致。第四，拜登将促进美国与东盟的海上合作，但东盟各国担心引发军备竞赛并试图在美中间寻求平衡。第五，拜登将在峰会上详细解释“印太

经济框架”以寻求支持,但东盟为防止削弱其中心地位将对大国竞争保持谨慎。作者最后称,随着美国对新版印太战略的推进,东盟各国将在峰会上更多地关注经济合作,而非安全联盟。

<https://thediplomat.com/2022/05/what-to-expect-from-the-us-asian-special-summit/>

撰稿人: 刘力凤

3、《东亚论坛》: 东盟-美国峰会或面临多重挑战

5月11日,《东亚论坛》网站发表新加坡尤索夫伊萨东南亚研究院(ISEAS-Yusof Ishak Institute)东盟研究中心和东南亚气候变化项目协调员莎朗·西(Sharon Seah)所撰文章《东盟-美国峰会上的象群》。文章指出,在即将举行的美国-东盟峰会上,东盟国家在乌克兰、缅甸和南海问题上的不同立场将使其与美国的对话充满挑战。在乌克兰问题上,各方对俄态度难以协调;关于缅甸危机,东盟在实施五点共识方面缺乏进展;在南海问题上,维护国际法及寻求和平解决争端可能会成为峰会的关键论点。此外,关于东盟在美国印太战略中的作用以及东盟是否会参与印太经济框架的问题悬而未决,以及美国退出全面与进步跨太平洋伙伴关系协定(CPTPP)及区域全面经济伙伴关系协定(RCEP)在该地区留下的真空也为此次峰会带来一定挑战。美国寻求将与东盟的

战略伙伴关系提升为全面战略伙伴关系，预计升级将显示出两个伙伴之间更大的战略一致性，并加强在新兴领域的合作。然而，由于东盟内部的复杂以及东盟与美国之间，在中国、俄罗斯、缅甸、贸易等问题上存在分歧，结盟似乎难以实现。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/05/11/herds-of-elephants-in-the-room-at-the-asean-us-summit/>

撰稿人：罗柳青

4、CFR：韩国尹锡悦政府的韩中关系

5月12日，美国对外关系委员会（CFR）发表其美韩政策项目主任斯科特·斯奈德（Scott A. Snyder）的文章《韩国新尹政府下的韩中关系：“相互尊重”定义的挑战》。作者指出，尹锡悦当选总统后，韩中两国政府对“相互尊重”的定义并不相同。韩认为中方将其需要置于韩安全之上，中方则将尹锡悦对文在寅政府时期构建的“三不”原则的任何挑战都视为对华的不尊重。韩外交政策正从文在寅的“模糊性战略”转变为尹锡悦与美国“全面战略同盟”。尹团队竞选期间触及了对华敏感话题，承诺从美国购买“萨德”违反了“三不”原则。韩中界定“相互尊重”的下一步，很可能是美韩首脑会谈之后。关键问题是，尹锡悦是否将韩中关系置于美韩“全面战略同盟”的框架之下，或者对“相互尊重”的定义是否能让双方都满意和受到尊重。

<https://www.cfr.org/blog/china-south-korea-relations-under-south-koreas-new-yoon-administration-challenge-defining>

撰稿人：李晓暖

5、瓦尔代俱乐部专家发文分析韩美军事合作前景

5月11日，俄罗斯瓦尔代俱乐部（Valdai Club）网站发布俄罗斯远东联邦大学东方研究所副教授安德烈·古宾（Andrey Gubin）撰写的文章《韩国防务问题上美国压力增强》。文章称，韩国新当选总统需应对一系列从上届政府继承下来的安全问题，包括增长的外债、新冠疫情和朝鲜核导弹威胁等。新政府表达出向美国靠拢的姿态，但改善对美关系的实质举措和进程不明晰。韩国具备中等强国的特征，能独立保护国家的利益并扩大在东亚的影响力，但也面临来自中国的竞争压力。文在寅时期，2018年韩国开启“军事改革2.0”，更新作战概念，增强本国军事能力。同时选择性参与美国的印太安全合作机制，避免卷入中美在南海和台海方向上的潜在冲突，尽可能保持战略自主，维护对华经贸合作关系。但作者指出，在驻韩美军持续存在的情况下，韩方区分政治-经济议程的方式恐难实现目标。对美国而言，尽管其希望推进美日韩三边军事合作计划，以应对美国潜在的与中、俄冲突，但日韩之间领土争端和军事协调问题是严重的现实阻碍。在半岛内部，新政府表达了对朝强硬倾向。尽管南北领导人

热线电话仍畅通，但若韩国采取被朝鲜视为威胁的举措，谈判将越发难以维持。最后，作者分析了韩国投资防御能力建设的成就，以及对常规威慑和打击能力的重视，指出美国在去年解禁对韩弹道导弹出口限制后，新的陆基和海基导弹系统在韩部署几乎不可避免。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/south-korea-on-the-defence-the-big-problems/>

撰稿人：崔元睿

6、《辛迪加报业》： 应尽早和谈以免俄乌冲突成为双输博弈

5月10日，《辛迪加报业》网站刊登哥伦比亚大学教授、联合国可持续发展解决方案网络主任杰弗里·萨克斯（Jeffrey Sachs）撰写的文章《结束在乌克兰的消耗战》。作者强调，由于各方误判，俄乌冲突已成为消耗战，对各方均无益处，应力推和平谈判停止冲突。俄最初低估乌反抗能力及欧洲对乌支持，闪电战计划失败；如今西方则高估了在战场上打败俄罗斯的可能性，双方进入僵持阶段。然而，战争实则难以为继：西方对俄经济制裁效益有限，也令本国面临高通胀、供应链中断等经济困难，进而令国内政治支持逐渐下降；依赖于食物和能源进口的发展中国家要求重振经济，要求和谈的国际压力将逐渐增强；乌克兰则持续遭受公民死伤、基建

破坏等重大损失。此外，核战争的风险将随着战争持续不断增大：俄军处于军事劣势、俄军官被杀、黑海舰队被击沉、美俄的飞机被击落等情景都可能促使一方使用战术核武器。因此作者认为，回归三月末的俄乌和约草案，尽早和谈结束战争。乌克兰获得安全保证并保持中立、俄军撤出乌克兰、设立解决克里米亚与顿巴斯问题的框架，是唯一务实、安全的出路。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/only-negotiation-can-end-ukraine-war-of-attrition-by-jeffrey-d-sachs-2022-05>

撰稿人：王秀珊

7、布鲁金斯学会：如何巩固也门和沙特阿拉伯脆弱的和平协议

5月10日，布鲁金斯学会刊登了布鲁金斯情报项目高级研究员布鲁斯·里德尔（Bruce Riedle）的《如何巩固也门和沙特阿拉伯脆弱的和平协议》一文。文章称，也门冲突各方的暂时停火已持续一月有余，而当务之急是可以让停火协议无限期延长。当前，联合国正尝试在萨那建立也门护照办公室，以尽快帮助也门民众打开商业航班通道，以得到相关医疗援助。目前沙特和胡塞武装正互相指责对方违反停火协议，而此时达成一个长期的休战协议至关重要，有助于通过建立战略框架来解决双方的地区性冲突。作者表示，也门的和平进

程一方面也受益于沙特与伊朗在过去一年中的五轮对话，这两个中东地区大国外交关系的修复也将缓和地区安全问题。同时，沙特近期向巴基斯坦作出经济支持的承诺，以缓和因巴基斯坦拒绝向沙特派遣军队打击胡塞武装造成的两传统盟友间的疏远。作者认为，从沙特与也门的休战及其近期一系列外交活动来看，可以推测其正试图恢复因也门战争而破裂的联盟、缓和地区局势的外交转向。而美国拜登政府也应将促成也门的停火协议作为首要任务，以拯救成千上万的无辜生命。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2022/05/10/how-to-bolster-yemen-and-saudi-arabias-brittle-peace-deal/>

撰稿人：李海瑄

8、《外交事务》：美国应确保乌克兰胜利

5月11日，《外交事务》杂志网站刊登美国前国家安全委员会欧洲事务主任亚历山大·温德曼（Alexander Vindman）所撰文章《美国必须接受乌克兰胜利的目标》。文章指出，俄乌冲突前，尽管乌克兰将美国视为不可或缺的伙伴、感谢美国的安全和经济援助，但多数乌克兰人并不认为美国愿意在俄罗斯的挑衅和攻击下更全面、直接地支持乌克兰。美国搁置乌克兰关于增加军事援助、经济投资、加入欧盟的请求，优先考虑与俄罗斯维持稳定关系。俄乌冲突后，美国虽承诺

向乌克兰提供援助，但仍未在对乌问题上体现更坚定的支持。美国许多分析人士和顾问认为增加对乌支援或愈发降低其妥协的可能性，而俄罗斯的失利可能会引发更广泛的战争或核升级。但作者分析，俄罗斯失利将引发的风险被过于夸大，普京接受停火或以不利条件达成和平协议的可能性较低，乌克兰的和平只能通过其自身的军事突破来实现。美国及其盟友应加快向乌运送更先进、更强大的武器以打击俄罗斯，防止冲突对乌克兰及其民众造成进一步损失。作者认为，美国不应优先考虑与俄稳定关系、希望乌克兰对俄妥协并进行和平谈判，而应通过尽可能确保乌克兰胜利，避免自由秩序、国际法、安全规范、全球稳定遭到无法逆转的破坏。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-05-11/america-embrace-ukraine-victory-goal>

撰稿人：钟少霓

9、大西洋理事会：白俄罗斯对俄罗斯的核威慑感到担忧

5月10日，美国大西洋理事会网站发布斯坦福大学国际安全与合作中心研究员史蒂文·皮弗（Steven Pifer）所撰文章《白俄罗斯完全有理由对普京的核威慑感到担忧》。白俄罗斯总统卢卡申科于本月5日接受美联社采访时就乌克兰局势做出表态，称俄乌冲突中使用核武器是“不可接受的”，文章由此就白俄罗斯在核问题上的担忧进行评析。文章指出，俄

乌冲突爆发以来唯一的核威慑来自普京和拉夫罗夫等俄方高级官员，但迄今为止俄罗斯高级军事领导人在核问题方面基本保持沉默，毕竟核武器的使用将意味着诸多无法预测的灾难性后果。作者认为，白俄罗斯难以与核问题保持距离，该国严重依赖莫斯科的支持，近期的修宪公投允许在其本国部署核武器，这意味着俄方核力量有可能进入白俄。值得注意的是，冷战时期北约在考虑采取核打击时，由于考虑到打击苏联本土可能导致局势过度升级，因此位于非华约国家的苏联军队成为了其首选目标。文章称，如果乌克兰局势继续恶化以致北约考虑使用核武，北约或将延续冷战时期的思路：北约成员国和俄罗斯都不会是首选打击目标，已获得北约强力支持的乌克兰也不在考虑范围内，而卢卡申科已允许俄罗斯在其领土上大量部署军事力量，白俄罗斯因此或将面临巨大风险。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/belarusalert/belarus-has-good-reason-for-concern-over-putins-nuclear-intimidation/>

撰稿人：吴子浩

10、《辛迪加报业》：俄罗斯与西方的外交是否还有可能

5月4日，《辛迪加报业》官网刊登了美国对外关系委员会（CFR）主席理查德·哈斯（Richard Haass）所撰写的文章《俄罗斯与西方的外交是否还有可能》。文章称，两个月

以来媒体一直聚焦于乌克兰战争而忽视了4月下旬美俄的换囚行动。但战争还将持续，乌的目标是结束战争并保障国家主权、加入欧盟及惩治战犯。而俄的目的在于证明其行动是合理的。文章认为，西方将对俄整体关系都与俄乌冲突联系是错误的。因为俄与西方在伊核、朝核、气变等问题上存在利益协调。好消息是，正如换囚行动所表明的那样，如果双方都愿意加以区分，在乌克兰问题上的深刻分歧并不一定会妨碍开展互惠互利的业务。但选择性的合作需要复杂的、有规则的精准外交手段。首先，美国及其合作伙伴需要对其在乌克兰的目标进行排序，甚至对其进行限制，放弃推翻俄现政权。同时，西方应暂缓设立针对俄高官的战争法庭，并停止吹嘘帮助乌克兰。美国政府应当明确表示，美国的目标并非利用这场战争来削弱俄罗斯，相反，美国应该强调，它希望在反映乌克兰主权、独立地位的前提下尽快结束这场战争。对于乌克兰战争，西方应继续为乌克兰提供援助但应避免与俄直接冲突。此外，一些战争目标可能通过外交和放松制裁来实现。但作者也认为，直到俄罗斯改变其行为之前，制裁不仅应当保持不变，还应当扩大到覆盖为俄罗斯战争行为提供资金的能源进口领域。最后，文章表示，外交是国家安全可以利用的工具。西方国家和俄罗斯高官之间应该恢复私下会晤，以减少误判的风险，并探索有限合作的机会。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/diplomacy-betw>

een-russia-and-west-during-ukraine-war-by-richard-haass-2022-05?a_la=english&a_d=627a3da2034f230c7db5d319&a_m=&a_a=click&a_s=&a_p=homepage&a_li=diplomacy-between-russia-and-west-during-ukraine-war-by-richard-haass-2022-05&a_pa=curated&a_ps=main-article-a2&a_ms=&a_r=

撰稿人：杨博

11、《国家利益》刊文分析南高加索作为能源和贸易走廊的潜力

5月10日，《国家利益》杂志在其网站发表阿塞拜疆经济改革分析与交流中心（Center for Analysis and Communication of Economic Reforms of Azerbaijan）政策规划与发展部主任阿亚兹·穆塞伊波夫（Ayaz Museyibov）的文章《南高加索如何连接欧亚大陆》。文章指出，新冠疫情和俄乌冲突影响全球贸易关系，尤其俄乌冲突使得其他国家与俄罗斯的过境联系受到限制，食品、汽车、建筑、能源等众多主要行业的运输成本升高。加之此前波兰和白俄罗斯之间的边界危机也引发了对途径这些地区的运输路线是否仍然可靠的质疑，当前的形势不断促使全球运输公司考虑更稳定的替代路线。作者认为，鉴于全球供应链被彻底动摇，使现有的贸易路线多样化符合所有各方的最佳利益，南高加索地区拥有巨大潜力，正在成为一个重要的运输和贸易枢纽，可以

作为各国在运输和物流线路方面的替代性选择。实际上，双边、三边和多边协议的合作方式在发展南高加索路线方面一直在增加，比如“跨里海国际运输路线”（TITR），又称中间走廊、哈萨克斯坦铁路与阿塞拜疆铁路签署的物流合作协议、阿塞拜疆和伊朗签署的关于建立新的通信联系的谅解备忘录等，此外，伴随着与伊朗的新物流项目，通过亚美尼亚领土的赞格祖尔走廊的开放也被提上日程。这些全新的举措都说明，中亚和南高加索地区也具有作为可靠能源和贸易走廊的潜力。最后，作者认为，南高加索地区，特别是阿塞拜疆，与其他在欧亚地区的过境路线相比，它不受任何国际限制或约束。以前成功的大型项目，如巴库-第比利斯-卡尔斯铁路、巴库-第比利斯-杰伊汉管道、南高加索管道和其他项目表明，该地区既是开放的，又有能力与众多行为者进行合作。

<https://nationalinterest.org/feature/how-south-caucasus-can-connect-eurasia-202322>

撰稿人：聂未希

撰稿：李海瑄、聂未希、吴子浩、杨博、钟少霓、崔元睿、王秀珊、罗柳青、刘力凤、李晓暖、许卓凡

核稿：贺刚、袁微雨、王静姝、周武华