



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2022年4月28-29日)

1、《国家利益》：乌克兰战争应如何结束

4月28日,《国家利益》杂志网站发表了美国宾夕法尼亚州立大学政治学特聘教授斯蒂芬·森巴拉(Stephen J. Cimbala)与美国进步中心高级研究员劳伦斯·科布(Lawrence J. Korb)共同撰写的《乌克兰战争应如何结束》一文。文章指出,结束俄乌战争可能比开始战争存在更多困难,并提供了四种可能结束战争的选择。一是一方完全投降,另一方取得决定性胜利,然而北约对乌支持及俄训练有素的军队使得任何一方都不太可能取得绝对胜利。二是谈判达成停火与和平解决办法,或比任何一方的完全胜利或失败更有可能。然而目前外交让位于战争,需要国际社会各方充分重视外交努力。三是战争在横向和纵向方面大规模升级,北约需通过外交警告或不同程度的核战斗以应对俄核武器的有限运用,但控制核局势并终止核战争的挑战巨大。四是,世界各地同时爆发危机或影响美国利益,这会破坏以俄乌都可接受的条件结束乌克兰战争的努力。文章总结称,在解决乌克兰战争方面,外交努力很难达成,但战争大规模升级使得情况更糟。

<https://nationalinterest.org/feature/how-should-war-ukraine-end->

202063

撰稿人：刘力凤

2、兰德公司：俄罗斯对乌战争可能得不偿失

4月26日，美国兰德公司网站刊登其客座高级研究员威廉·考特尼(William Courtne)和彼得·威尔森(Peter A. Wilson)撰写的文章《俄乌战争的地缘战略后果》。作者首先对俄罗斯的前景表示悲观。军事上，俄罗斯的国防开支仅次于美中两国，但其独裁领导、后勤保障不充分使军队士气低迷、缺乏灵活性和持续性，在战场上表现不佳。当前西方对俄制裁影响是多方面的：俄将难以获得现代武器开发的关键技术。随着俄因制裁而经济能力下降，其对对敌人的威慑力和对盟友伙伴的吸引力都将不足，包括中国在内的其邻国将对与俄合作保持谨慎。在与西方关系方面，本次冲突促使美欧更加团结，对信息战有更强的防范和抵抗意识，欧洲也将进一步减少对俄罗斯油气的依赖。就核威慑，作者认为这会带来国际社会对其完全孤立，西方也将加大部署核武器的力度。相比之下，乌克兰国内的有效领导、美国及北约的培训援助使其表现更积极。西方在本次冲突中获得了战略优势。媒体对俄虚假宣传和网络攻击反击更多；北约的防务开支增加，在东欧增加永久性军力部署并将在夏季纳入芬兰和瑞典；美国将加强在欧核威慑等都有助于西方提升防卫优势。最后作者

总结，俄罗斯攻击欧洲的风险和代价比预想中的更高，很可能得不偿失。

<https://www.rand.org/blog/2022/04/geostrategic-consequences-of-russias-war-against-ukraine.html>

撰稿人：王秀珊

3、《外交学人》：美印应基于现实展开合作

4月29日，《外交学人》网站发表美国战略与国际问题研究中心（CSIS）高级研究员小雷蒙德·维克里（Raymond E. Vickery, Jr.）所撰文章《印美关系和“杰山卡尔主义”》。文章指出，在俄乌冲突背景下，美印双方都希望保持原有关系，但印度在俄乌问题上犹豫不决，不愿成为美国的正式伙伴。作者从印度外长苏布拉曼亚姆·杰山卡尔（Subrahmanyam Jaishankar）的印美框架分析印犹豫原由：一是东西方概念的差异及殖民主义造成了历史隔阂。印认为美是“西方”的一部分，且美对印度的殖民经历负有一定责任，而俄与印是“东方”的一部分。二是美印双方进行了全面的非政治合作，但受限于“东西方”概念，两国在政治方面的合作却有限。作者认为，由于印美比印俄有更多共同点，且“非政治”问题的重要性正在提高，上述“东西方”二分法及政治利益与非政治利益二分法已不再适用于美印关系。美印须根据需求做出决定，而不应受东西方或政治与非政治的历史观念的束缚。

<https://thediplomat.com/2022/04/india-us-relations-and-the-jaish-ankar-doctrine/>

撰稿人：罗柳青

4、《外交学人》：俄乌冲突增加越南宏观经济风险

4月28日,《外交学人》杂志网站发表评论员 Thoi Nguyen 的文章,标题为《俄乌战争如何影响越南经济》。文章指出,西方对俄制裁将对包括越南在内的全球经济产生重大影响。俄被排除在 SWIFT 国际支付信息系统之外,这使得向俄出口商品和产品的越南企业很难与俄进行支付和收款。在俄乌冲突之前,俄越之间的双边贸易稳步增长,2021年双边贸易额达72亿美元。农业是受俄乌冲突影响最大的部门之一。俄乌冲突导致的全球油价上涨将冲击航空业。同时,由于乌克兰是农产品、原材料的重要出口国,俄乌冲突也将导致谷物等其他原材料价格上涨,这给依赖俄乌原材料的越南企业造成供应短缺风险,越农业生产和农林牧渔产品的进出口面临困难。疫情前,俄罗斯是越南第六大国际游客来源,此轮冲突也将间接影响越南旅游业。随着商品短缺、交易不畅和通货膨胀将加剧,越企业经营成本将增加,国际投资的环境更加困难,进而加大越南宏观经济的不稳定因素。

<https://thediplomat.com/2022/04/how-the-russia-ukraine-war-is-impacting-vietnams-economy/>

撰稿人：李晓暖

5、ECFR 发文分析俄乌冲突期间的“欧洲主权”悖论

4月27日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发布其高级政策研究员马伊达·鲁格（Majda Ruge）和研究主任杰里米·夏皮罗（Jeremy Shapiro）的文章《被夸大的“欧洲主权”死亡》。文章认为，美欧在应对俄乌冲突过程中采取一致行动，充分凸显了两者的团结。然而，事实证明，西方的统一需要美国的领导，“欧洲主权”（European sovereignty）是一个自相矛盾的概念。首先，面对俄乌冲突，欧洲国家已重拾其在冷战时期的习惯，即美国领导、欧洲跟随。其次，冲突阻止甚至扭转了拜登政府专注于亚洲的意图，美国在欧驻军在数月间增长近4万人。美高官表示，该国会在北约东部盟国设置永久性军事基地。再次，主推“欧洲主权”概念的区域大国也无力继续摆脱对美安全依赖。一方面，长期主张战略自主的法国在此次俄乌冲突中致力于独立协调俄欧谈判，但成果寥寥。另一方面，德国在冲突期间决定将本国战斗机替换为美制F-35，意在深化同美防务合作。但此举将加强德国对美依赖，并削弱欧洲建设自主国防工业基础的努力。同时，德国似乎正在回归其在地缘政治上保持低调和尽可能减少支出的传统姿态。矛盾的是，俄乌冲突事实上意味着欧洲应当促进“欧洲主权”建设，发展独立的区域军事力量。尽管美国对此次冲

突做出了强有力的反应，但其仍将中国视为最大威胁。换言之，未来的美国对外政策将回归特朗普主义，即对俄更宽容、对华更仇恨，并将欧洲视为贪婪者。

<https://ecfr.eu/article/the-exaggerated-death-of-european-sovereignty/>

撰稿人：许卓凡

6、IISS：马克龙时代法国的欧洲和全球外交政策展望

4月28日，伦敦国际战略研究所（RUSI）发布防务与战略高级顾问研究员法布里斯·波蒂厄（Fabrice Pothier）撰写的文章《马克龙关注法国在欧洲和其他地区的关键作用》。文章指出，新近胜选连任的法国总统马克龙多次在外交政策的访谈中强调法国应在欧洲和全球事务中发挥特殊作用。尽管内政对法国对外政策制约较小，但马克龙的外交议程仍面临多重挑战。欧洲事务位居法国政策议程的前沿和中心，新冠疫情对供应链的影响和俄乌冲突都为马克龙早先倡导的欧洲“战略自主”增加分量，驱动了欧盟层面一体化的半导体、外空和国防政策发展；但英法军事合作不顺、国内选民对欧盟经贸合作议程的反对可能拖累计划落实进度。在俄乌冲突中，马克龙延续了戴高乐主义，要求法国发挥特殊作用，并希望将俄罗斯纳入欧洲安全版图，但这在欧洲国家中未获广泛赞同，且马克龙对俄乌的暧昧态度使其更难团结中欧和北

欧盟友。在非洲方向，马克龙主张结束在萨赫勒地区的军事行动，重新部署在非洲的防务资源，但修复法非政府关系的努力最终取决于法国及欧盟兑现经济援助承诺的能力（尤其在与中国对比之下）。在印太地区大博弈中，美英澳三边合作（AUKUS）是法国外交的重大挫折，使法国在印太缺位，也暴露了欧洲对法国的不满，对此马克龙可以选择其他伙伴，如日本和印度。但从长远来看，在印太地区与美和解不可避免，尤其是应在核扩散和网络安全等重大议题领域，与英国同争取参与美日印澳四国机制下的合作。总而言之，当前危机位法国提供在两极分化的世界中发挥关键作用的机遇，但也暴露了法国实力的局限性，作者强调决策者需小心权衡。
<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/04/macron-eyes-pivotal-role-for-france-in-europe-and-beyond>

撰稿人：崔元睿

7、卡内基欧洲研究所刊文分析马克龙连任后面临的挑战

4月26日，卡内基国际和平基金会欧洲研究所（Carnegie Europe）在其网站发表前法国驻欧盟大使皮埃尔·维蒙（Pierre Vimont）的文章《“马克龙 2.0”与欧洲：前路坎坷》。文章指出，“马克龙 2.0”时代所处的政治格局将比他首次当选时复杂得多。作者认为，俄乌冲突正在极大地改变欧洲的思维和行动方式，主要体现在四个方面。第一，只要俄乌冲突还在继

续，包括欧盟新的战略概念和未来的前沿防御态势在内，其安全政策将在很大程度上依赖于北约。欧盟峰会最近批准了名为“战略指南针”的行动计划，这一计划很可能需要担负起增强欧盟共同防务能力的责任。第二，俄乌冲突正在催化欧盟内部分歧，围绕乌克兰申请加入欧盟相关问题的辩论不仅决定着乌克兰的命运，也决定了冲突结束后欧盟与俄罗斯的未来关系。第三，目前的能源转型计划也将受到欧洲对俄能源制裁的影响。第四，疫情以来，欧洲工业部门的供应链调整正在引发欧盟内部关于在金融领域提高灵活性和加强团结性的新讨论，这无疑将引发法德之间在旧领域的新争议。作者认为，推动“欧洲战略主权”（European strategic autonomy）建设仍将是马克龙追求的核心目标，但以俄乌冲突为代表的全球地缘政治环境的转变将使他的野心复杂化，因此他对未来欧盟的构想可能对其他成员国来说更加难以接受。俄乌冲突已经改变了欧盟内部争论议题的内容，在这场争论中，法国需要强有力的盟友，首先即是德国的支持。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/86999>

撰稿人：聂未希

8、《外交事务》：芬兰和瑞典加入北约将改变欧洲安全

4月26日，《外交事务》杂志网站刊登瑞典前首相卡尔·比尔特（Carl Bildt）所撰文章《北约的北欧扩张》。文章

指出，俄乌冲突爆发前，对芬兰和瑞典而言加入北约不是紧迫事项。但现在两国正重新评估其安全政策，寻求加入北约成为其最现实的选择。文章回顾了二战后北欧安全局势发生变化时，芬兰和瑞典安全政策的相应调整。两国在苏联解体后加入欧盟，但彼时并未考虑加入北约。而俄近年来的军事行动促使两国重新考虑其安全政策及与北约的关系。为应对新的安全形势，两国决定增加国防开支，扩大与北约、美国和英国的军事合作，为进一步合作奠定基础。但仅加强防御能力并不足够，两国将继续采取措施加强欧盟防御和安全政策的整合。在国土防御方面，赫尔辛基和斯德哥尔摩评估替代方案后认为，加入北约是唯一选择。作者认为，两国若加入北约，北欧的安全结构将发生变化。两国将为北约带来可观的军事能力，增强北约作为欧洲和跨大西洋地区防御支柱的政治实力，促进欧盟和北约间的协调。但芬兰和瑞典不太可能在其领土范围内建立任何北约的基地，以免过分刺激俄罗斯。随着北约峰会的临近，北约将不得不考虑芬兰和瑞典的加入要求。两国加入北约不仅能加强北欧和波罗的海地区的稳定，更是进一步团结北约的机会。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/europe/2022-04-26/nato-s-nordic-expansion>

撰稿人：钟少霓

9、《华尔街日报》刊文评析美国当前对伊核协议的政策

4月28日,《华尔街日报》网站发表其编辑委员会的评论文章《在不核实德黑兰的核活动情况下相信伊朗》。文章认为:美国担心伊朗秘密核能活动,但目前仍在与之进行谈判。实际上,美国没有掌握伊朗核活动的具体程度,这使得谈判对于伊核问题来说没有任何意义,白宫有诸多理由停止谈判,但关键在于实施更有意义的核查。文章指出:上个月在维也纳举行的重启2015年伊朗核协议谈判暂停,美方关于遵守军备控制和防扩散协议的年度报告为谈判结束提供了理由。报告称:“美国对伊朗可能未申报的核材料和核活动仍存在严重关切”,文件指出:伊朗拒绝在可疑地点与国际原子能机构充分合作。作者认为这一信号就证明重启协议实际上是美国被误导,四年前,特朗普退出了2015年的协议,该协议为德黑兰提供了数十亿美元的制裁缓解,以换取对核活动的临时限制,特朗普以此寻求实施最大压力制裁。现在拜登已然放松制裁并承诺提供更多的救济。然而,据报道,目前关于美国是否取消对伊朗恐怖组织伊斯兰革命卫队关于恐怖主义认定的谈判陷入了僵局。作者指出:如果美不能核实伊朗的所有核活动就无法通过谈判来恢复核协议,即使国际原子能机构解决了与德黑兰的分歧,该国长期的核欺骗历史也预示着未来。报告还指出:虽然“伊朗目前不从事关键活动与核武器的设计和开发,”但它继续“扩大其铀浓缩活动和

浓缩铀库存，这是生产核武器裂变材料的关键”。有西方官员表示，随着伊朗核进步，在几周内恢复 2015 年协议将变得毫无意义。

<https://www.wsj.com/articles/trust-iran-but-dont-verify-tehran-nuclear-deal-state-department-11650913347>

撰稿人：钱秀

10、英国皇研所：只有英法两国才能领导欧洲的印太政策

4 月 25 日，英国皇家国际事务研究所网站发布该智库欧洲项目主任汉斯·昆德纳尼（Hans Kundnani）和研究员爱丽丝·比利恩-加兰（Alice Billon-Galland）所撰文章《乌克兰将如何改变欧洲的印太野心》。文章认为，乌克兰局势使得美欧再次将注意力集中于欧洲-大西洋安全问题，但这并不意味着欧洲将暂停对印太格局的介入。文章指出，俄乌冲突爆发前欧洲参与印太地区安全事务的能力本就有限：第一，欧洲对印太投入的资源不足，尚未完全取得该区域国家的信任；第二，英国希望加入美国在亚洲地区建设安全架构的愿景，而法国主张通过为地区伙伴提供一套不同的、不那么对抗性的选择，以尊重大国竞争的敏感性，并降低与中国发生对抗的风险，将增加法国和欧盟的角色价值，英法在如何参与印太安全事务的问题上存在分歧。第三，随着乌克兰战争将北约的角色重新集中在其集体威慑和防御的核心任务上，这也

会进一步限制大多数欧洲小国参与亚洲事务的能力。俄罗斯入侵的冲击也导致德国国防开支急剧增加但是作者也认为，德国国防开支的增加可能使之成为北约常规集体防御的支柱，这将允许英法两国腾出资源来领导欧洲的印太战略。巴黎和伦敦对印太地区的利害关系有着大致相似的解读，也有着相似的战略利益，这让它们区别于其他欧洲国家。法国拥有 150 多万公民和 5 个永久军事基地，在该地区也有直接利益。有鉴于此，作者建议英法两国弥合分歧，缓解两国间紧张局势，在行动部署、制裁实施、军备控制、海洋法和核扩散等区域外交方面加强协调，充分讨论安全合作的分工问题，共同领导欧洲对印太安全格局的参与。

<https://www.chathamhouse.org/2022/04/how-ukraine-will-change-europes-indo-pacific-ambitions>

撰稿人：吴子浩

11、《外交政策》：法德分歧重现

4 月 25 日，《外交政策》刊登了专栏作家迈克尔·赫什（Michael Hirsh）撰写的《法德分歧重现》一文。在俄乌冲突爆发初期，法德之间表现出了历史性的团结，但这只是短暂的一瞬。4 月 24 日，马克龙击败勒庞，实现连任，他将继续推进其一个真正统一的“主权欧洲”的主张。与此同时，德国总理朔尔茨及社会民主党则可能会朝着不同的方向推进，他

发表声明称，对俄罗斯的天然气禁运将会给德国带来经济危机，同时排除了向乌克兰派遣坦克或其他重型武器的可能性。文章提出，马克龙和朔尔茨一致认为，欧洲北约国家不应直接参与战争，同时必须制止普京的侵略行为。法国和德国过去也曾在其他与俄罗斯有关的问题上保持一致。2008年，他们共同阻止了乌克兰和格鲁吉亚加入北约的计划，称俄罗斯会将其视为一种生存威胁。但朔尔茨政府最近的举动表明，德国正在摸索一种新的东德政策，即对莫斯科的缓和政策。作者认为，如果事实证明朔尔茨正在重新延续默克尔极端谨慎的外交政策，这对马克龙来说可能是个坏消息。这位法国总统长期以来一直设想一个实力增长的欧盟，拥有真正一体化的国防、经济和能源政策。但是，在大多数情况下，德国的主流政治家，包括朔尔茨，对松散的欧盟现状相当满意，不允许欧盟改变他们的文化，或损害他们的经济。与此同时，两国现行政策都面对着强烈的反对意见，败选的勒庞及其极右翼势力仍可以借能源价格上涨向马克龙施压；朔尔茨同样面对来自欧盟以及国内反对派的压力。作者最后提出，虽然法德确认继续保持两国之间密切和信任的关系，但这种前景看起来越来越不可能。

<https://foreignpolicy.com/2022/04/25/macron-scholz-france-germany-european-unity-russia-ukraine/>

撰稿人：李海瑄

12、《外交政策》：精英们都错估了民族主义

4月27日，《外交政策》官网刊登了哈佛大学教授斯蒂芬·沃尔特（Stephen M. Walt）所撰写的文章《精英们都错估了民族主义》。文章首先称，各国领导人都应尊重民族主义的力量。民族主义认为世界是由共享重要文化特征的社会群体组成的，因而每个民族都拥有免受外人统治的自治权。文章接着称，很多领导人都没能正确评估民族主义的力量。普京低估了乌克兰民族主义的激烈抵抗。面对民族独立浪潮，欧洲国家在20世纪也未能成功实现其殖民的野心。美国也不例外，越战期间美国低估了北越统一国家的决心，9·11后美国发动的反恐战争又重蹈覆辙。不仅如此，民族主义也同样阻碍了欧盟推行共同外交与安全政策，各欧盟成员国每逢危机的第一反应仍是向本国官员求助。反过来看，特朗普的成功却恰恰归功于其有效利用了民族主义的力量。最后文章称，精英们忽视民族主义的原因一方面在于民族主义使精英误认为本国比他国优越，进而轻视他国；另一方面在于精英常年在跨国环境下淡化了对民族的归属感，过于强调个人主义和自由却忽视了对社会纽带和群体生存的承诺。因此，作者在文末强调，领导人在制定外交政策时一定要吸取前车之鉴，将民族主义考虑其中。

<https://foreignpolicy.com/2022/04/27/elites-nationalism-wrong-russia-ukraine-europe-trump/>

撰稿人：杨博

撰稿：李海瑄、聂未希、钱秀、吴子浩、杨博、钟少霓、崔元睿、王秀珊、罗柳青、刘力凤、李晓暖、许卓凡

核稿：贺刚、袁微雨、王静姝、周武华