



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2022年3月24-25日)

### 1、《国家利益》：拜登总统在乌克兰问题上处于弱势

3月24日,《国家利益》杂志网站发表了美国哥伦比亚大学萨尔茨曼战争与和平研究所学者、曾任美国参议院外交政策顾问和演讲撰稿人的斯图尔特·戈特利布(Stuart Gottlieb)撰写的《拜登总统在乌克兰问题上处于弱势》一文。文章指出,若拜登政府在乌克兰危机中不采取更强硬的姿态,乌克兰的领土主权和美国的全球领导力都将遭到破坏。文章回顾了从奥巴马至拜登,民主党政府“幕后领导”(leading from behind)的对外政策。在乌克兰危机中,这种政策言语虚张声势却缺乏强硬的行动,将众多战略优势让给了俄罗斯,将美国和乌克兰都置于危险境地。就此,作者提出“以实力领导”(leading from strength)的建议。民主党政府应首先意识到过去对外政策的失败,没能阻止二战以来欧洲的第一次大规模陆战。第二,美国应当在全球能源供应中发挥领导作用,乌克兰冲突已经暴露出能源供应的极度不稳定。第三,要加强美国在西方联盟和北约等安全机构中的领导地位。文章最后回顾里根总统“以实力寻求和平”(peace through strength)的政策,强调面临全球重大挑战时,美国应当关注自身实力能

达到的成就，而不是因担忧可能引发的后果而唯唯诺诺。

<https://nationalinterest.org/feature/president-biden-leading-weakness-ukraine-201383>

撰稿人：刘力凤

## 2、CSIS：对乌克兰战争后美国国防政策的四点建议

3月23日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表其战略项目荣誉主席安东尼·科德斯曼（Anthony H. Cordesman）撰写的文章《美国国家安全：看到乌克兰战争之外》。作者预测乌克兰战争后俄罗斯将提高军事力量，并与北约持续对抗。此外，中俄与美及其伙伴竞争将更加激烈，甚至会扩大到其他地区，其他大国也将利用此次机会做出多种行动。作者建议美可此做好准备：第一，建设有效的战略计划-规划-预算（PPB）系统，在对威胁总体评估的基础上，为国家目标及执行方法进行顶层规划。第二，根据北约各国不同需求，改善现代化建设的优先事项，领导北约军事规划工作，重振美与北约的战略伙伴关系。第三，在持续关注俄的同时，将中国作为最主要的威胁来应对。第四，关注能源安全、核扩散等其他全球威胁，以安全和稳定为目标加强与战略伙伴网络与友好国家的合作。

<https://www.csis.org/analysis/us-national-security-looking-beyond-war-ukraine>

撰稿人：王秀珊

### 3、ECFR：欧盟应就对俄采取全面能源禁运做好准备

3月24日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发布访问学者辛齐亚·比安科（Cinzia Bianco）、政策研究员乔纳森·哈肯布罗奇（Jonathan Hackenbroich）、帕维尔·泽卡（Pavel Zerka）和加强欧洲反对经济胁迫工作组首席协调员菲利普·梅杜尼克（Filip Medunic）的文章《欧盟的俄罗斯能源困境》。近期欧洲战略界围绕欧盟是否应对俄实施能源禁运的问题争论不休。部分专家认为，全面停止进口俄能源将破坏其维持军事行动的经济基础和民意基础，进而迫使俄偃旗息鼓。文章指出，由于欧盟严重依赖俄罗斯能源进口，为惩戒俄罗斯对乌军事行动而采取能源禁运政策将使欧盟付出巨大经济代价。更为重要的是，能源禁运政策不一定能够达到结束战争的既定目标，原因有三：其一，能源禁运影响力有限，既无法阻止俄军事工业继续运行，还可能被中、印潜在进口增量对冲。其二，一旦与日俱增的经济压力威胁到俄罗斯生存，俄民众将更紧密地团结在现政权周围，付诸更强烈的爱国行动来应对西方制裁，一场权力之争便会因此转变为生存之战，反而导致俄军事行动升级。其三，如果欧盟过早对俄采取能源禁运，该行动或反噬欧盟自身经济实力。同时，民众不满情绪可能还会中断禁运政策，进而威胁欧盟在对俄立场上的

脆弱共识。换言之，该行动可能会破坏欧盟赖以对抗俄罗斯的两大要素，即实力和团结。鉴于以上情况，无论是否实施能源禁运，欧盟应首先为该政策潜在后果做准备。首先，尽可能扩大同海湾地区能源出口国合作，一方面逐步以海湾能源替代俄罗斯能源，另一方面努力降低全球能源价格。其次，积极对印度和其他主要能源进口国外交，推动其在对俄能源政策上与欧盟立场保持一致，增强能源禁运对俄打击力度。再次，可推动解决伊朗和委内瑞拉问题，令其能源产品有机会重返欧美市场，填补禁运后可能出现的能源供给缺口。最后，欧盟内部应加强政策沟通与协调，为随时可能采取的对俄全面能源禁运做好准备，确保各国能够在失去俄罗斯能源的情况下生存。

<https://ecfr.eu/article/europes-russian-energy-dilemma/>

撰稿人：许卓凡

#### 4、战争困境刊文分析对俄制裁所致的能源紧缺及应对措施

3月24日，美国“战争困境”（War on the Rocks）网站发布美国海军战争学院助理教授埃米莉·霍兰德（Emily Holland）和布鲁塞尔治理学院研究员马可·基乌利（Marco Giuli）撰写的文章《能源短缺的紧急状况》。文章称，俄乌冲突爆发后，西方对俄罗斯采取的经济制裁，使严峻的能源危机迫在眉睫。俄罗斯是全球大宗商品出口份额最大、门类最全的国家之一，

全球各国都在一定程度上依赖俄出口大宗商品，欧洲对俄能源依赖更是历史悠久。与 1973 年石油危机相比，本次冲击更为严重。短期内，合规和过度合规的企业行为导致市场供求失衡，能源、粮食价格飙升，连锁反应或会使未来全球进入经济滞胀，带来政治后果。作者指出，只有通过解除能源依赖才能达到有效削弱俄罗斯的目的，但要正视这一做法的困难和代价。到目前为止，西方领导人没有做出充分说明，使得民众误以为市场多样化的政策驱动力足以实现期望。作者列举了种种现实局限后建议，重点关注非俄能源供应渠道的“开源”措施收效有限，应关注可再生能源等领域的技术创新，同时实施强制有序的节能措施以“节流”，从根源上减少依赖。这将带来更长远的道义、战略和环境益处。

<https://warontherocks.com/2022/03/the-urgent-case-for-energy-austerity/>

撰稿人：崔元睿

## 5、《外交事务》：乌克兰危机给朝鲜带来核升级机会

3月24日，《外交事务》网站发表美国威尔逊中心韩国问题专家苏米·特里（Sue Mi Terry）文章《朝鲜的核机会主义》。文章认为，俄乌战争为朝鲜核升级提供了机会。俄乌战争使朝鲜看到持有核武器的必要性，除此还存在多种原因促使其核升级。首先，朝鲜有以威胁迎接韩国总统上任的历

史。其次，今年对朝鲜具有象征意义的一年，金正恩执政十年等纪念日或促使朝鲜进行大规模核武试验。另外，朝鲜核计划已经有了一定积累，并以巴基斯坦作为榜样。最后，目前的地缘政治环境有利于朝核试验。俄军陷于乌克兰，中国也被俄乌战争牵制，双方都不太可能在联合国安理会对朝鲜实施额外制裁。美虽然愿意与朝鲜对话，但朝方缺乏兴趣。作者指出，美必须为朝鲜半岛的爆发做好准备，可使用制裁措施及与韩建立更加紧密的联系，耐心地遏制朝鲜的核威胁。  
<https://www.foreignaffairs.com/articles/north-korea/2022-03-24/north-koreas-nuclear-opportunism>

撰稿人：李晓暖

## 6、《华尔街日报》：民主党的中期策略与未来

3月25日，《华尔街日报》发表其专栏文章撰稿人卡尔·罗夫（Karl Rove）所撰文章《2022年中期战略将撕裂民主党》。文章指出，民主党人正在为中期选举制定五种不同的策略。第一个是向选民展示他们获得的好处，以其治理记录为基础进行竞选，但高通胀、犯罪和移民问题显著，即使将矛盾转移至普京身上也难扭转。第二个策略是寻求与选民间更好地沟通，以解释过往政策成绩的失败，但作者怀疑拜登-哈里斯政府的能力。第三种方法是继续提出进步的立法和行政令，提高民众对其信心。但不能成为法律、无法落实的

行政令只会削弱选民信心。最后，民主党人还提出了与选民建立更好的关系及支持两党合作的策略。然而作者指出，由于过去 14 个月中拜登和民主党人在政策、信息、意识形态等方面的错误及选民的怀疑态度，这些策略将无法使民主党人在中期选举中免于失败。

[https://www.wsj.com/articles/midterm-strategy-pulls-democrats-apart-biden-progressives-moderates-races-votes-11648065421?mod=opinion\\_lead\\_pos9](https://www.wsj.com/articles/midterm-strategy-pulls-democrats-apart-biden-progressives-moderates-races-votes-11648065421?mod=opinion_lead_pos9)

撰稿人：罗柳青

## 7、《华尔街日报》刊文评析美国转向亚洲的孤立主义倾向

3 月 22 日，《华尔街日报》发表中央情报局前中东目标官员格雷希特（Gerecht）、外交关系委员会的高级研究员塔基（Takeyh）的共同评论文章《“转向亚洲”的愚蠢行为》，文章认为，中国崛起不意味着美国可以忽略欧洲和中东地区的战略地位。奥巴马的“重返亚洲”战略以及拜登用“中国威胁”为幌子掩护孤立主义的行为是在往届政府中不曾出现过的战略忽视。作者认为，乌克兰战争表明美国从未能将自己与世界关键地区分开，新“太平洋世纪”应成为美国决定性优先事项的想法更是让其对手更大胆地提出对其联盟的质疑，包括最不可或缺的北约在内。今天白宫应当思考的是，美国以结束所谓的永久战争为名从阿富汗撤退以及坚持认为中国

是唯一值得关注的竞争对手是否是促使普京进行二战以来欧洲最大规模陆地入侵的因素。在奥巴马政府之前，美国没有哪位总统坚持认为处理某一个地区的紧急状况需要忽略对其他地区的关注。朝鲜战争爆发时，美国的政治家和战略家们并未忽视欧洲的经济复苏和军事防御；对越南和远东的关注也未强调要从欧洲或拉丁美洲转向。有关“转向”的言论大多来自美国在中东的挫败感。伊拉克和阿富汗战争让政客们开始质疑所谓的美国力量。然而，无论美国“转向”与否，中东地区依然存在，且其能源地位仍然非常重要；阿拉伯威权国家和伊斯兰激进主义之间不正常的相互影响仍在继续；不受军控外交阻碍的伊朗将很快向国际社会展现其核野心。因此，尽管在可预见的未来，远东地区将在美国的战略想象中占据突出位置，但美国却不应该放弃欧洲和中东。

撰稿人：钱秀

[https://www.wsj.com/articles/the-foolly-of-the-pivot-to-asia-pacific-china-russia-global-power-nato-11647981737#refreshed?mod=opinion\\_lead\\_pos5](https://www.wsj.com/articles/the-foolly-of-the-pivot-to-asia-pacific-china-russia-global-power-nato-11647981737#refreshed?mod=opinion_lead_pos5)

## 8、《外交事务》：如何与普京媾和

3月21日，《外交事务》杂志官网刊登了美国外交关系委员会研究员、前美国国家安全委员会成员托马斯·格雷厄姆（Thomas Graham）和哥伦比亚大学战争与和平研究所高级



研究员拉詹·梅农（Rajan Menon）所撰写的文章《如何与普京媾和》。文章开篇指出，西方想在乌克兰冲突中获得满意的胜利是不可能的，当务之急是结束冲突，这只能通过外交谈判来实现。谈判的首要目标是促成停火，并向乌境内外的难民提供人道主义援助。接着是结束战争的谈判，面对俄军占领乌大片领土的事实，妥协和绥靖是需要的。在最终协议中，乌克兰可能不会加入北约，但俄也需接受乌与西方保持密切的安全关系。文章称，无论是推翻普京或者对俄制裁都不能很快结束战争。延长战争则将导致更多无辜的乌克兰民众伤亡和更严重的经济损失。目前，战争双方均损失巨大，这意味着谈判的时机逐渐成熟。但谈判不能仅限于俄乌，因为谈判不仅需要解决乌克兰的地缘政治取向，还需要解决俄对欧洲安全架构的更广泛担忧。对于这些讨论，俄罗斯不会接受除了美国以外的任何其他谈判对象，因为美国是唯一一个拥有足以改变欧洲力量平衡的军事力量。谈判不仅涉及乌中立地位、北约东扩和乌领土问题，还有关乌战后重建。文章最后称，协议的最终条款将取决于谈判时的战况，而危机根本的解决必须平衡各方利益。需铭记的是，西方并不是一举赢得了冷战，而是通过一系列步骤——包括在必要时与莫斯科妥协以避免战争，而这是如今西方世界应采取的方法。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-03-21/how-make-peace-putin>

撰稿人：杨博

## 9、观察家研究基金会：俄罗斯外交政策将向亚洲转向

3月22日，印度观察家研究基金会网站发布白俄罗斯战略研究所分析师、前白俄罗斯驻印度大使馆参赞尤里·亚莫林斯基（Yuri M Yarmolinsky）所撰文章《俄罗斯受西方制裁后的“转向亚洲”政策》。文章指出，西方对俄罗斯和白俄罗斯的制裁将对多方造成负面影响：制裁将加速去美元化，削弱美元的全球霸权，并损害欧美乃至全球的经济；制裁导致俄白两国化肥向外运输受阻，国际化肥市场的供应中断或将引发粮食危机。作者认为，俄乌冲突将导致俄罗斯与西方的关系长期面临困境，而中印等亚洲国家并不支持西方的对俄立场，因此俄白两国的“转向亚洲”政策将加速实施。文章同时指出，俄罗斯的“转向亚洲”政策于2013年成型，旨在利用亚太地区的经济发展，并希望通过亚洲国家提供的资源来解决其远东和西伯利亚地区的社会经济问题，而欧亚经济联盟（EAEU）与“一带一路”的对接是实施该政策的可行方案。文章认为，印度同时与俄罗斯和西方维持良好关系，可以发挥枢纽作用帮助恢复各方关系，并能在俄罗斯的亚洲政策中平衡中国；此外，俄白两国在加强与亚洲国家合作的过程中，需要避免转向过度依赖东方的另一个极端，应追求平衡的、自力更生的发展模式。文章最后指出，白俄罗斯的当务之急

是积极促成乌克兰境内的停火，并推动解决当前危机，这需要所有利益相关方的政治努力。

<https://www.orfonline.org/expert-speak/russias-pivot-to-asia-policy-in-the-wake-of-western-sanctions/>

撰稿人：吴子浩

## 10、《外交事务》：如果俄罗斯达成协议怎么办

3月23日，《外交事务》杂志网站刊登德国马歇尔基金会常驻研究员利亚纳·菲克斯（Liana Fix）和美国天主教大学历史系主任迈克尔·金麦芝（Michael Kimmage）共同撰写的文章《如果俄罗斯达成协议怎么办》。文章指出，古罗马政治家西塞罗主张“不公正的和平好于公正的战争”，而俄乌之间正在进行的谈判将检验此观点的正确性。持续的军事成本和来自其他国家的制裁阻碍了普京的行动，而乌克兰想在保持主权和结束战争间达到外交平衡也异常困难。美国及其欧洲盟友的对俄制裁和对乌军事援助提高了乌克兰的谈判地位，但如果他们不直接参与战争，乌克兰并不会获得彻底的胜利。如果俄乌在这种情况下达成协议，双方都将不得不妥协于部分且并不牢固的收益。作者认为，普京现在可能有三个战略目标：一是将克里米亚正式纳入俄罗斯，并吞并顿涅茨克和卢甘斯克；二是建立乌克兰的中立；三是限制或阻止乌克兰融入欧洲机构，尤其是欧盟相关机构。另一方面，泽

连斯基希望确保乌克兰的主权和自主，但他需要确定乌克兰和其人民可接受的妥协范围，衡量不公正的和平与公正但毁灭性的战争哪个对其更重要。不论如何，这场战争都不会轻易达成可持续的和平。俄罗斯或将妥协于临时和平，保留泽连斯基政府、持久停火且不侵犯乌克兰的主权和独立自主，这一不公正的和平比所有实际的替代方案更为可取。俄罗斯的经济和政体无法实现普京的野心，而当军事行动的后果反噬莫斯科、终结普京政权时，乌克兰实现长久和平的机会最终或将出现。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-03-23/what-if-russia-makes-deal>

撰稿人：钟少霓

## 11、《外交学人》：候任总统尹锡悦领导下的韩美与韩中关系

3月22日，《外交学人》刊登了安全与发展政策研究所所长、保罗·H·尼茨高级国际研究学院（SAIS）外交政策研究所研究员、意大利国际政治研究所（ISPI）高级副研究员尼古拉斯·斯旺斯特伦（Niklas Swanström）撰写的《候任总统尹锡悦领导下的韩美与韩中关系》。韩国与中国的关系及其与美国的联盟将决定韩国未来的政治、经济发展，尹锡悦未来处理韩中关系、韩美同盟关系的思路至关重要。文章认为，

尹的当选有利于韩美同盟加强以及自由秩序的巩固。尹将加强与美国的全方位合作，包括军事联盟、双边贸易、印太经济框架以及民主秩序，并致力于参与更多的全球事务。同时，韩国将增进与民主国家的接触，通过与这些国家在多边供应链网络、技术合作、气候变化、公共卫生等领域的合作加强韩国的经济、军事和地缘政治安全。印太地区方面，尹对 Quad 在地区的作用持乐观态度，并希望韩国能够加入，甚至希望美日同盟关系得到加强并借此保证韩国的长期安全。作者指出，全方位地加强与美国关系必将招致来自中国的经济压力，例如 2017 年的萨德危机，这将限制尹的行动。韩中经济相互依赖程度较深，将韩国产业从中国转移到本国或其联盟国家将是一个长期且代价很高的过程。尽管如此，韩仍然有一些短期机会以确保能源、微芯片、药物等关键行业和产品不受中国或俄罗斯的影响。

<https://thediplomat.com/2022/03/south-koreas-relations-with-china-and-the-us-under-president-elect-yoon/>

撰稿人：李海瑄

## 12、《国家利益》刊文分析乌克兰战争的结果

3 月 22 日，《国家利益》杂志在其网站发表前美国国务卿舒尔茨的政策规划办公室官员桑蒂斯（Hugh De Santis）的文章《乌克兰战争的结果》。文章指出，拜登政府认为，俄

罗斯入侵乌克兰的原因在于意识形态分歧，普京认为乌克兰的民主制度对其专制统治构成了威胁。据此，当前危机的根源在于 2014 年的“欧洲广场”革命（Euromaidan Revolution）和俄罗斯支持的总统亚努科维奇的下台。但作者指出，这一立场没有阐明的假设是，如果乌克兰不那么民主或与俄罗斯保持更紧密的联系，普京就不会攻击乌克兰。一个更顺从的乌克兰只是会降低入侵的可能性，但不一定能完全排除入侵的可能。俄乌战争是一场土地争夺战，与 18、19 世纪欧洲的冲突并无不同，普京所寻求的是收回冷战后失去的一些领土。作者认为，美国一直无意识的助长俄罗斯好战行为，“北约东扩”的趋势迫使普京加紧对前苏联加盟共和国的控制。从 20 世纪末第二次车臣战争、2008 年俄格战争到 2014 年克里米亚事件，从表面上看，这些冲突都是为了弥补俄罗斯在冷战后遭受的“耻辱性”损失，从心理和文化层面的动机来看，这些行动也是为了重现所谓统一的“俄罗斯世界”（*Ruskiy mir*）的光荣历史。俄罗斯和美国一样，认为自己是一个与众不同的国家，有自己应当坚守的优越价值观和传统。作者指出，此次俄罗斯对乌克兰的入侵并不顺利，目前俄罗斯面临着军事行动不力、后勤中断以及低估了乌克兰的抵抗意志等问题，虽然普京可能诉诸短程核武器来对付北约对乌克兰的军事支持，但目前这种可能性很小。尽管如此，作者认为，乌克兰战争势必会愈演愈烈。俄罗斯在加大攻势，但其肆意破坏

也将激起乌克兰人保卫家园的决心，同时也会使美欧对俄制裁继续加码。作者指出，冲突的结束取决于乌克兰的抵抗力度、俄罗斯普通公民对经济制裁的容忍度和承受力、美欧国家未来可能采取的措施等。作者强调，美欧国家应当致力于在冲突结束后恢复欧洲秩序和全球稳定，抚平那些想要惩罚俄罗斯行为的公众舆论，避免类似一战后对德国的惩罚性措施，以免播下未来冲突的种子。同时，重启与俄罗斯的对话，将重点放在使其重新融入欧洲上。

<https://nationalinterest.org/feature/aftermath-war-ukraine-201367>

7

撰稿人：聂未希

撰稿：李海瑄、聂未希、钱秀、吴子浩、杨博、钟少霓

崔元睿、王秀珊、王欣然、臧天茹、任怡静、许卓凡

核稿：贺刚、袁微雨、王静姝、周武华