



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2022年3月22-23日)

1、兰德公司：俄乌冲突后美国和北约应该放弃的七个假设

3月18日，兰德公司网站刊登高级国防问题研究员迈克尔·约翰逊（Michael Johnson）撰写的文章《俄乌冲突后，美国和北约盟国应该放弃的七个假设》。文章提出，俄乌冲突后，美国和北约盟国应该放弃的七个假设是：第一，美国和北约不应回避在乌克兰与俄罗斯发生直接军事冲突，否则或将忽视防御性威慑这一防止战争和促进繁荣的合理选择；第二，不应因为经济上的相互依存，便相信欧洲或亚洲不会发生重大战争；第三，不应认为在波兰和波罗的海地区驻军是对俄罗斯的挑衅和威胁，过度担心或许会掩盖北约成员国不愿进行资源准备和军力部署的事实；第四，不应认为俄罗斯会因顾忌“对北约一个成员国的攻击就是对所有成员的攻击”的条款而放弃攻击北约；第五，北约不应完全依赖空中力量威慑俄罗斯而不在东欧驻扎地面部队，空中力量需与地面部队联合行动，否则俄罗斯军队可以迅速夺取目标；第六，由于换取俄罗斯合作的代价过高，而与俄罗斯合作的好处仍然存疑，因此美国不应试图与俄罗斯合作，企图联俄制中其实是不现实的；第七，美国在欧洲仍有重要利益，不应将国防

战略和开支集中在中国身上，而把欧洲安全完全留给欧洲人。文章最后强调，俄乌冲突将从根本上改变欧洲的安全环境，因此至关重要的任务是巩固防御，进而阻止更大规模的战争。
<https://www.rand.org/blog/2022/03/after-russias-ukraine-invasion-seven-assumptions-the.html>

撰稿人：彭智涵

2、CSIS：经济全球化面临多重困境

3月21日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布国际商务高级顾问威廉·艾伦·莱施（William Alan Reisch）撰写的评论文章《预测未来》。文章讨论了俄乌冲突对未来的长远影响。在疫情、国际冲突等问题的影响下，经济全球化是否会被逆转？作者认为，尽管未来世界经济仍会维持一体化趋势，但各国将更加关注维护自身利益。供应链本地化将会加速发展。战争和制裁加速了外部风险对供需平衡的重新评估。一是战争将持续抬高各国粮食和能源自给自足的决心。二是美国等西方国家利用经济制裁武器化的做法可能削弱美元地位。三是技术区域化发展导致更多产业政策、贸易政策和安全政策的混淆。四是主要经济体的互联网监管政策不兼容加剧分裂风险。五是世界贸易组织如果不能承受撤销俄罗斯最惠国关税的压力，或将面临存在危机。作者强调，上

述趋势早已有之，俄乌冲突只是起到了加速作用。因此即使战争结束，世界难以迅速恢复过去的状态。

<https://www.csis.org/analysis/predicting-future>

撰稿人：范诗雨

3、《外交学人》：哈萨克斯坦在俄乌冲突中面临双重挑战

3月7日，《外交学人》评论员凯瑟琳·普茨（Catherine Putz）发表了文章《支持乌克兰集会表明了哈萨克斯坦的尴尬地位》。文章开篇指出，在国内抗议活动演变为暴力事件的两个个月后，哈萨克斯坦官方对民间集会态度放宽，允许该国最大城市阿拉木图举行支持乌克兰的集会，集会的参与人数众多，集会民众也对俄罗斯表达了强烈不满。文章认为，此次哈允许举行支持乌克兰的集会与上个月未获批举行纪念“一月骚乱”受害者形成鲜明对比。这表明哈对内政和外交问题的敏感性上存在鲜明界限。然后文章分析了此次俄乌冲突中的哈政府和民众立场。政府方面，哈萨克斯坦政府试图保持中立立场，未公开支持或谴责俄罗斯；民众方面，此次冲突中并未有可靠的民意调查，但对俄罗斯的支持者和反对者都不占少数。最后文章分析了俄乌冲突对哈萨克斯坦的影响。经济方面，作为俄罗斯的最大贸易伙伴之一，在西方加紧对俄罗斯制裁的情况下，哈萨克斯坦很有可能受到牵连；政治方面，影响尚未十分明晰，但可以确定的是，哈萨克斯

坦在外交上面临重重困难的同时，其内政同样充满挑战，不容乐观。

<https://thediplomat.com/2022/03/rally-in-support-of-ukraine-illustrates-kazakhstans-awkward-position/>

撰稿人：孟子琦

4、IRIS：俄乌冲突后拉丁美洲面临窘迫境地

3月21日，法国国际关系研究所（IRIS）发表了其副研究员让-雅克·库尔连斯基（Jean-Jacques Kourliandsky）的评论文章《俄乌冲突后拉丁美洲面临的“道达困境”》。作者用科特迪瓦著名歌手道达的歌词比喻在俄乌冲突背景下拉美国家的窘迫境地。作者认为，中国与俄罗斯在南美的投资和合作关系对拉美国家产生了深刻的经济与政治影响。在美国与俄罗斯对立的大背景下，拉美领导人也陷入了选择立场的难题中，而相当一部分拉美国家领导人都对美国“选边站队”的要求表现得不情愿。阿根廷总统费尔南德斯在2022年3月2日公开谴责俄罗斯之前，曾被拜登政府通过财政渠道加以警告。巴西自冲突以来对待俄罗斯的消极态度也被华盛顿警告。而哥伦比亚、委内瑞拉等国，也在其立场上显示出前后摇摆、变动的迹象。作者总结，俄乌冲突让拉丁美洲各国措手不及，多国的前后言行与行动并不一致，反映出美俄在拉美影响力的激烈争夺。

<https://www.iris-france.org/165961-invasion-de-lukraine-par-la-russie-lamerique-latine-face-au-dilemme-de-daouda/>

撰稿人：李光启

5、 《国家利益》：乌克兰为建立新的全球体系提供机会

3月20日，《国家利益》杂志网站发布丹麦外交部前国务秘书莫勒（Joergen Oerstroem Moeller）的署名文章《乌克兰为建立新的全球体系提供机会》。文章认为，乌克兰危机加强而不是削弱了西方的力量，如果后者能够以“宽宏大量”“仁慈”的态度行事，并注意其对其他国家和文化的政策，俄罗斯的侵略行为可能会让西方价值观得以重振。俄罗斯对乌克兰攻击是全球权力平衡发生变化的证据之一，西方国家面临的挑战是建立一个“大联盟”，以阻止由俄罗斯牵头对基于规则的全球体系的攻击。为了达成这一目的，西方国家需要超越自身，阅读全球图景，并认识到世界许多其他国家有着不同的价值体系。当前，一场概念的冲突揭示了关于政治伦理和人权的全球分裂——西方认为在全球范围内传播广泛意义上的自由是合法且正当的，而外国政府则将其归类为对其国内政治的干涉，甚至是对政权的颠覆。拜登政府对人权和务实的战略利益的关注，往往导致对抗。外交的艺术往往在于调和矛盾，西方需要重新思考是否应宣扬民主，而不是如何宣扬。

<https://nationalinterest.org/feature/ukraine-presents-opportunity-forge-new-global-system-201293>

撰稿人：邵志成

6、ECFR:俄乌战争后的欧洲秩序

3月18日，欧外交关系委员会（ECFR）网站刊登其联合创始人马克·伦纳德（Mark Leonard）的评论文章《回到丛林》，重新思考俄乌战争后的欧洲秩序。文章指出，俄乌战争给欧洲带来的不仅仅是安全危机，还有持续的混乱。在重新思考欧洲秩序时，政策制定者必须解决以下四个问题。首先，欧洲和北约应该如何定义安全边界，是否应该允许瑞典和芬兰加入北约；第二，欧洲是否有能力建立一种基于权力平衡、而非法律和制度的地区秩序；第三，欧洲是否具备良好的经济社会恢复发展的政治基础，是否能够建立新机制稳定能源市场、供应链和金融体系。第四，欧洲是地区秩序的一部分还是全球秩序的一部分。作者认为，欧亚大陆的地缘政治已经成为一场生存竞争，如何在欧盟内部维护永久和平价值观来抵御外部威胁将成为欧洲的终极问题。

<https://ecfr.eu/article/welcome-to-the-jungle/>

撰稿人：郑乐锋

7、《金融时报》：不要指望俄乌战争会迅速结束

3月21日,《金融时报》刊登其外交事务专栏首席作家吉迪恩·拉赫曼(Gideon Rachman)的文章《不要指望乌克兰战争会迅速结束》。文章指出,在俄乌战争爆发之前,大多数军事专家都预测俄罗斯会迅速取得军事胜利,但事实情况却并非如此。目前来看,俄乌战争可能存在三种结局:第一,战争将继续持续数月;第二,俄乌问题最终得到和平解决;第三,俄罗斯出现政权更迭,改变普京的对乌政策,可能性最小。俄乌战争爆发一个月有余,但俄罗斯没能控制乌克兰的任何主要城市,并遭受了人员和装备的重大损失,这极有可能导致俄罗斯暴力行动的进一步升级。这不仅可能造成更严重的人员伤亡,还会提高局势恶化的风险。同时,文章认为,俄乌双方应该会通过谈判实现和平,因为乌克兰似乎已经与俄罗斯就不加入北约的问题达成妥协。但是,仍然存在其他悬而未决的重要问题,比如乌东地区两个共和国的独立地位尚未得到确认,以及乌克兰追求的国际安全保障。如果战争持续下去,俄罗斯会面临越来越大的经济和军事压力,目前俄罗斯国内已出现混乱和恐慌,但现实情况是,将这些混乱和恐慌真正转化成政权更迭仍十分困难。

<https://www.ft.com/content/63fc662c-098d-4263-b69b-34d55c9f5e0a>

撰稿人:李竺畔

8、《国家利益》刊文分析国家网络安全问题

3月19日,《国家利益》刊登了布朗大学沃森研究所的高级研究员蒂莫西·H·埃德加(Timothy H. Edgar)的文章《忘记网络战:我们首先需要网络安全》。文章指出,一个国家要解决网络安全问题的关键,不是拥有最先进的网络攻击手段,而是要保证自己的网络安全。网络冲突是一种不对称的战争。进攻相对容易,而防守很难,这使得实力先进的国家在某些情况下是处于战略劣势的。虽然俄罗斯是实施进攻性网络行动最厉害的国家之一,但是在乌克兰战争中的网络信息战受挫。在军事入侵前的几个小时内,乌克兰政府部门和几家银行受到分布式拒绝服务(DDoS)的打击,导致网站崩溃。不过,大多数网站在几小时内恢复。俄罗斯还一直在试图摧毁乌克兰的互联网,但网络专家迅速恢复了受攻击的70%以上的路由器。作者认为,俄罗斯攻击失败的原因是乌克兰一直专注于提高网络安全,在网络安全领域得到了欧盟和美国的专家帮助。这也证明了进攻性网络行动对防御严密的对手并不十分有效。文章指出,美国应该制定以防御为重点的信息网络战略,与私营企业在信息网络领域进行切实合作。
<https://nationalinterest.org/blog/techland-when-great-power-competition-meets-digital-world/forget-cyberwar-we-need-cybersecurity>

撰稿人:陈嘉澍

9、《经济学人》：欧盟在乌克兰问题上彰显高度团结

3月21日，《经济学人》网站发布社评《欧盟在乌克兰问题上的团结赋予其惊人力量》。文章指出，面对乌克兰地区的地缘政治动荡，欧盟上下彰显出了高度的团结度与一致性。尽管欧洲内部就对俄制裁程度存在一定分歧，但欧盟总体行动协调、反应迅速，其严厉制裁极大地增加了俄发动战争的成本。文章认为，尽管乌克兰危机推动了欧洲的凝聚，但危机也将给欧盟带来诸多挑战。第一，乌克兰入盟问题。东欧国家对乌快速入盟表示支持，但法德等西欧国家认为，欧盟仅可模糊保证乌克兰属“欧洲大家庭”中一员；第二，经济与能源问题。在疫情后经济复苏乏力背景下，俄乌冲突将导致全球石油和天然气价格飙升，欧盟将在能源问题上承担更大的经济压力；第三，难民问题。目前已有超过300万乌克兰人前往欧洲寻求庇护，其中约三分之二涌入波兰，导致其收容难民能力已近饱和，需要其他欧洲国家提供更多财政或庇护支持；第四，引发旧的争吵。波兰等东欧国家内部长期存在的腐败问题与不佳的法治状况，欧盟国家对财政预算的分歧等，都会持续影响欧盟的团结。

<https://www.economist.com/europe/the-eus-unity-over-ukraine-has-given-it-surprising-heft/21808306>

撰稿人：蔡依航

10、《外交事务》刊文分析俄乌战争对世界经济意味着什么

3月17日,《外交事务》刊登了彼得森国际经济研究所所长亚当·波森(Adam S. Posen)的分析文章《全球化的终结?俄乌战争对世界经济意味着什么》。文章指出,过去20年间,西方民粹主义思潮和来自中国的挑战已经导致了逆全球化,如今西方对俄罗斯的制裁又将加剧这一趋势。原因有三:中国对俄制裁的中立立场将刺激西方反华政策,减少对华经济合作;美国强大的经济实力将使得各国担忧未来受制于人;欧洲面临的能源风险警示各国降低相互依赖。作者认为,由于美元的储备货币地位难以替代,制裁不会带来全球巨大的金融变化,但会增加各国产业链自主投入和以安全为名的市场竞争保护及限制,从而降低资本回报率,减缓科技创新。欧盟将收获逆全球化进程的经济正效应。联合发债增加欧盟财政稳定,扩大国防开支和公共投资、降低对俄能源依赖有助于欧盟成为全球经济新的增长引擎,增强欧元吸引力。但是食品、能源价格上涨,美国次级制裁风险企高将给较贫困国家带来长期挑战。能源转型、气候变化等全球问题的解决也会陷入矛盾和阻碍。作者建议,民主国家之间可以首先建立一个尽可能广泛和深入的共同市场,或鼓励中国加入其中,共同制定统一的跨境投资的国家安全人权评价标准,促进公平竞争环境,保持可持续公共投资,提高总体投资回报,修复逆全球化对全球经济带来的损害。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2022-03-17/end-globalization>

撰稿人：胡宇恺

撰稿人：邵志成、郑乐锋、李竺畔、陈嘉澍、蔡依航、胡宇恺、范诗雨、彭智涵、李光启、孟子琦
审稿人：姚锦祥、苏艳婷、许馨匀