



CISS 海外信息专报

(2022 年 3 月 10-11 日)

1、RUSI： 重启外交手段解决俄乌冲突

3月9日，英国皇家联合军种研究院（RUSI）发表其杰出研究员彼得·琼斯（Peter Jones）撰写的文章《外交的终结？》。作者回顾了此次乌克兰危机之前西方的诸多努力，指出尽管一切外交努力都可能无法阻止战争，但西方本可以更明确关于占领他国的底线，尤其在2014年克里米亚问题上。随着俄罗斯对乌克兰展开特别军事行动，联合国已在秘书长、安理会层面做出外交努力。尽管俄在安理会的一票否决权使决议难以通过，但联合国大会各国的态度表明俄正在被孤立。同时，俄罗斯在欧洲的代表席位也被中止。尽管俄外交官以维护本国利益为中心且有专业精神，但其效力可能有限。在安全层面，作者指出俄军事行动刺激了欧洲极大地动员了欧洲，以德国军费增加、北约更为团结为主要表现，这将使欧洲安全格局呈现更高压、高危状态。由于此事关乎乌克兰、欧洲安全和国际行为准则，作者强调外交手段的重要性：应当保持高层对话，防止俄方孤立决策；协助停火、撤军，并设立机制审查保证实施；讨论长期稳定与安全安排，北约、欧盟和欧安组织都应发挥作用，确保其公正可靠。作者最后指出，

外交解决要求俄罗斯的配合，但目前来看前景未知。

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/diplomacys-end>

撰稿人：王秀珊

2、“战争困境”刊文探讨维持美国核威慑的举措

3月10日，“战争困境”网站发布美国空军大学高级航空航天研究学院战略安全研究教授、美国企业研究所（AEI）客座研究员约翰·莫瑞尔（John D. Maurer）撰写的文章《维持美国的核威慑》。文章称，在乌克兰危机爆发、美俄关系紧张、大国战略竞争加剧和核边缘政策抬头的背景下，拜登政府筹备的新《核态势审议报告》应致力于通过核政策声明（declaratory policy）、持续的武装力量现代化、符合且有利于美国实力的军控政策，确保核威慑不被削弱。作者赞同拜登政府降低核武器在国际政治中重要性的意愿，但认为主张“不首先使用”和核武器“唯一（只用于报复核打击）用途”的核政策声明难以达到安抚对手的效果，相反美国盟友和伙伴可能因担忧美国缩减安全承诺而独立寻求核力量，增加核扩散风险。因此作者建议维持目前的“故意模糊”（calculated ambiguity）政策，同时改进涉及网络等新兴能力的政策。作者还探讨了美国“三位一体”核打击能力在新战略环境中的功能，认为能够发出有效的“核战争升级”威胁的高戒备状态是

使美国核武库能够有效遏止对手推动核升级的优势，而非缺陷；为此，美国应注重保护和升级陆基导弹能力，且不应选择延长现有导弹寿命的方式，避免单方面削弱战略打击能力。作者还提出，考虑美国潜在对手可能为美国强大的常规能力而采取不对称的有限核战争措施，美国应在国际规范层面强调防止核武器使用，同时在核武库层面维持较强的非战略核力量，构建可靠的多重威慑能力。在军控方面，由于美俄关系恶化，2026年《新削减战略武器条约》（New START）到期后，大国核武库发展可能不受限制。为应对俄罗斯等国挑战，美国应采取“双轨”策略，既注重新武器研发以激励对手参加谈判，又通过缔结有利的协议以改善力量平衡。作者总结称，试图通过削弱威慑力提高危机稳定性的措施无异于自取灭亡，美国应充分展现威慑的能力和决心，遏制对手的同时安抚盟友。

<https://warontherocks.com/2022/03/maintaining-americas-nuclear-deterrent/>

撰稿人：崔元睿

3、AEI：美国通货膨胀的原因

3月8日，美国企业公共政策研究所（AEI）发表该所高级研究员德斯蒙德·拉赫曼（Desmond Lachman）的文章《不，制裁俄罗斯并没有助长通货膨胀——这是拜登自己的疯狂

消费》。近期拜登政府将国内通胀归咎于乌克兰危机，文章认为美国国内政策是导致通胀的首要原因。在俄乌战争之前，美国的消费者价格通胀已经飙升至 7.5%，这是自 1982 年以来最快的通货膨胀率，预计会继续上升。在新冠疫情破坏全球供应链的背景下，拜登政府过度反应，高预算和扩张性的货币政策导致了经济过热。预算方面，美国通过了经济复苏、3 万亿美元的两党预算支持和 1.9 万亿美元“美国救助计划”（American Rescue Plan）；货币政策方面，美联储继续保持零利率政策并购买 5 万亿美元的国债和抵押贷款支持证券。这使得美国难以抵御乌克兰危机下的油价上涨和食品价格冲击。作者认为，随着美联储为遏止可能的过高通胀转变货币政策，也可能遏制美国经济复苏，并带来新一轮经济衰退。
<https://www.aei.org/op-eds/no-sanctioning-russia-didnt-fuel-inflation-it-was-joe-bidens-own-wild-spending/>

撰稿人：李晓暖

4、ECFR：俄乌冲突是欧盟与印关系的重要机遇

3 月 9 日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发布其亚洲项目协调员马尼沙·罗伊特（Manisha Reuter）的文章《为什么印度在乌克兰问题上的沉默是欧洲的机遇》。文章指出，美国印太政策关键支柱的印度并未在此次俄乌冲突中站出来反对俄罗斯，这使其美欧盟国感到不满和惊讶。印度在俄乌冲

突上的立场反映了其紧张的安全环境和对俄依赖的尴尬现实。在同巴基斯坦和中国的边界争端中，俄一直是印度的重要伙伴，并在联合国等国际机构中为印提供政治和外交支持。同时，俄是印度重要的贸易伙伴，两国贸易量较大，且印军所需武器的近 50% 来自俄罗斯。因此，印在乌克兰问题上的沉默是该国迫不得已的选择，不应被视为对俄的同情。印已经认识到减少对俄依赖的紧迫性。对欧盟而言，与其质疑印作为志同道合伙伴的地位或迫使其“选边站”，欧盟更应采取行动来证明自身是印可靠的合作伙伴，并帮助其减轻对俄依赖。在经济方面，欧盟可以在印贸易伙伴多元化进程中发挥更积极的作用。在安全方面，俄乌冲突及中国对俄支持应促使欧盟重新评估与俄、中的关系，并通过改变贸易政策来扩大对印武器出口，以增强印军事实力、减少其在军火方面对俄依赖。

<https://ecfr.eu/article/why-indias-silence-on-ukraine-is-an-opportunity-for-europe/>

撰稿人：许卓凡

5、《国家利益》：俄罗斯是否会破坏伊朗核协议

3月10日，《国家利益》杂志网站发表了德国国际和安全事务研究所的洪堡学者哈密德雷扎·阿齐兹（Hamidreza Azizi）、哈佛大学贝尔弗科学与国际事务中心的国际安全项

目研究员尼科尔·格拉耶夫斯基(Nicole Grajewski)撰写的《俄罗斯是否会破坏伊朗核协议》一文。近日，俄罗斯外长谢尔盖·拉夫罗夫(Sergei Lavrov)要求西方保证，对乌克兰的制裁不能影响俄与伊朗的众多合作权利。文章指出，随着“恢复2015年伊朗核协议”谈判持续进行，俄可能将《联合全面行动计划》(JCPOA)作为讨价还价的筹码，与西方就乌克兰问题达成协议。文章认为，俄外长的要求可能与核问题及俄伊合作无关，而是企图在入侵乌克兰之后，利用伊朗规避西方制裁并出口受制裁的商品。西方各国似乎洞察俄的计划，并拒绝了担保要求。俄罗斯下一步或将支持伊核协议的恢复，但会寻找技术执行的障碍来推迟实施；或认为与西方关系无法挽回，阻止重启伊核谈判。文章指出，目前的主动权在伊朗，油价高企的背景下，恢复协议将有利于伊朗经济复苏，绕过俄罗斯与美直接进行双边谈判可能是伊朗目前唯一可行的解决方案。

<https://nationalinterest.org/feature/will-russia-torpedo-iran-nuclear-deal-201107>

撰稿人：刘力凤

6、《外交事务》：普京在乌克兰的风险评估

3月11日，《外交事务》网站发表卡内基国际和平研究院俄罗斯和欧亚大陆项目访问学者克里斯托弗·博尔特

（Christopher Bort）所撰文章《赌徒普京——为什么克里姆林宫对乌克兰掷骰子》。文章指出，许多俄罗斯分析人士未预料到俄对乌克兰军事行动，他们认为普京会选择其他更隐蔽的手段，而非全面的军事攻击。文章认为，普京越来越相信高风险行动带来的回报，并倾向于利用其他国家对更广泛战争的恐惧来获取利益。在 2008 年格鲁吉亚及 2014 年乌克兰等事件中，普京对风险的偏好逐渐增强，而叙利亚事件则是他风险计算的转折点。俄干预叙利亚的好处不言而喻，而由于对普京的风险回报计算的过时假设，几乎没有人成功预测。多年来，俄一直不愿与具有优势的美国军队发生冲突，但从 2013 年 9 月的美俄就销毁叙利亚化学武器协议开始，俄对其能力的信心不断增强。政治学家弗拉基米尔·帕斯图霍夫（Vladimir Pastukhov）成功预测了俄对叙战争的干预，并指出普京的冒险倾向正在加剧。普京入侵乌克兰行动或基于对实现目标能力的错误假设，可能导致对政权及国家的危害。
<https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2022-03-10/putin-gambler>

撰稿人：罗柳青

7、CFR：预防更广泛的欧洲冲突

3 月 8 日，美国对外关系委员会（CFR）刊登了耶鲁大学俄罗斯、东欧、欧亚研究中心联合创始人、美国国家安全

委员会俄罗斯事务高级主任托马斯·格雷厄姆（Thomas Graham）所撰报告《预防更广泛的欧洲冲突》。报告认为，俄乌冲突有可能在欧洲引发更广泛的冲突，连锁反应将波及全球，它将考验美国全球联盟体系、国际金融体系、全球能源市场、军备控制制度和国际机构在更加暴力的大国竞争下的复原力。如果目前的冲突不断升级，莫斯科有可能将军事行动拓展至欧洲，行动可能性有三种：第一，通过部署网络攻击、虚假情报传播和经济破坏等混合战术和“难民武器化”两种方式向乌克兰周边国家施压，使其无法为乌克兰政府提供安全庇护；第二，在巴尔干半岛开辟第二战线，挑起巴尔干岛战争将引起北约的安全军事行动；第三，对美国的关键基础设施发起重大网络攻击，引发社会混乱。美国应高度重视俄罗斯试图升级危机的信号，并做出适当的回应措施，可通过向俄罗斯周边盟友加大防御援助、与盟友加紧密集磋商保持联盟团结、帮助欧洲减少对俄能源依赖、加强关键基础设施建设应对网络攻击等措施阻止俄罗斯军事行动扩大化。同时，为稳定地区形势，美应与其欧洲盟友一道，重新承诺解决波斯尼亚和黑塞哥维那以及塞尔维亚和科索沃之间的问题，以减少俄罗斯在巴尔干半岛挑起战争的可能性，并做好乌克兰难民的安置工作。

<https://www.cfr.org/report/preventing-wider-european-conflict>

撰稿人：李海瑄

8、《华尔街日报》：需关注乌克兰危机背后中国称霸欧亚的战略

3月9日，《华尔街日报》网站刊登约克镇研究所创始人兼总裁塞思·克罗普西（Seth Cropsey）的文章《俄罗斯的失败是中国的收获》，文章指出，俄罗斯入侵乌克兰虽然开启了政治竞争的新时代，但并不会形成“新冷战”。冷战期间，大国仅在少数情况下使用直接武力，朝鲜战争是两大集团唯一的常规交战。相比苏联入侵阿富汗和美国干预越南等非常规行动，俄对乌入侵是一次大规模的常规攻势。其最大政治目的为摧毁乌政权并用傀儡政府取而代之，并可能吞并乌南部，但若没有无限制武力承诺，俄可能会为寻求在乌南部控制权并得到乌克兰不会加入北约的承诺而作出让步。无论结果如何，莫斯科的行动都表明，在没有明确的安全协议的情况下，武力的使用尤为可行。然而，更广义的问题是欧亚安全的结构。作者反对俄罗斯的军事行动将让世界正式回到19世纪世界格局的观点，认为苏联的失败并不是没有将资本主义元素融入其经济体系中，而是因为其并未意识到它不能与其他任何国家共存。当然，一定程度的外部经济依赖是无法避免的，但只有在整个世界井然有序的情况下，内部异见才能得到控制，这是中国在前苏联的教训中学习到的，也是为什么中国是当前局势下仍需关注的关键角色。作者认为，中国可能利用西方世界将注意力重心放在俄罗斯之际，将其经

济和外交力量延伸至中东、非洲及东欧地区。而世界将因此被划分为以美和以中为首的两大集团，而其之间的战争也将无法避免。

https://www.wsj.com/articles/russia-failure-china-gain-ukraine-nato-geopolitical-competition-cold-war-allies-beijing-invasion-expansion-war-11646834842?mod=opinion_lead_pos5

撰稿人：钱秀

9、东亚论坛：韩国须摒弃“战略模糊”，明确站队美国

3月9日，东亚论坛网站发布英属哥伦比亚大学博士后研究员希金智惠（Jeehye Kim）所撰文章《应对美中竞争是韩国未来的关键》。文章称，韩国下一任总统的外交政策议程上最紧迫的项目之一是如何处理美中两国的影响力之争。作者认为，不管2022年3月9日谁当选，韩国能否成功应对日益加剧的美中竞争，关键在于扭转三十年来形成的现状。作者认为：第一，在新总统的领导下，韩国必须承诺对美国给予更有力的支持，同时对中国做出有节制的保证。韩国也应积极抵制中国限制韩美同盟的企图，并重新确认韩国作为民主主义价值的自由主义国际秩序的主要成员的身份。第二，新总统必须承认，韩国对中国的政治接触可能为时过早。与其在外交政策上纠缠于左右两派的分歧，韩国应该推动两党达成共识，以适应在与中国打交道过程中获得的惨痛教训。

第三，停止推进文在寅所支持的朝鲜半岛“终战宣言”，反对美韩暂停联合军演以换取朝方核试验冻结的“双暂停”模式，因为这有可能削弱同盟的互操作性。第四，加入“五眼联盟”和“四方安全对话”等美国主导的多边机制，考虑强化美日韩三边安全合作。文章认为，韩国新任总统必须重申韩国作为西方价值观联盟成员的身份，并更为明确地站队美国。

<https://www.eastasiaforum.org/2022/03/09/management-of-us-china-rivalry-is-key-to-south-koreas-future/>

撰稿人：吴子浩

10、《外交事务》：美国应与中国合作以防止核军备竞赛

3月9日，《外交事务》杂志网站刊登前美国负责武器控制和国际安全事务的副国务卿罗斯·戈特莫勒（Rose Gottemoeller）所撰文章《如何防止新的核军备竞赛》。文章指出，就当前俄乌局势的发展而言，俄罗斯可能会变得更加孤立，可能不会继续在核军备控制方面扮演负责任的角色，美国应采取行动限制俄乌局势对国际安全架构的破坏。就此，美国应尽其所能让俄罗斯继续建设性地参与军备控制外交，同时对莫斯科的行为保持警惕，并寻求北京对核不扩散制度的支持。文章回顾了俄罗斯在防止核扩散、停止核试验和减少核库存方面曾一直发挥积极作用。在过去关于核军备控制问题的谈判中，美俄间虽存在分歧，但双方都尽量保持互相

理解以维持战略稳定。作者认为，由于普京对核军备控制相关合作的怀疑使得美俄的谈判难以继续，中国在国际军控体系中的作用将越来越重要。美国应考虑如何与中国在竞争中合作，以解决全球军备控制的相关问题。作者认为，美国和中国在当前时期合作的主要目的应该是密切合作，巩固《不扩散核武器条约》制度，确保即将召开的审议大会不会失败，并与其他《不扩散核武器条约》国家合作，加强该制度。两国还应努力维护其他军控机制，并为《全面禁止核试验》的生效做准备。中国和美国可能还会考虑在它们拥有相对同等能力的地区限制武器系统，比如中导导弹。中国和美国若能把握好目前的机会，在军控相关领域成功合作，就能使世界避免陷入新一轮军备竞赛的危机。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/russia-fsu/2022-03-09/how-stop-new-nuclear-arms-race>

撰稿人：钟少霓

11、《国家利益》：在乌克兰设立禁飞区将是灾难性的

3月8日，《国家利益》杂志官网刊登了国家利益中心研究员苏曼特拉·迈特拉(Sumantra Maitra)所撰写的文章《在乌克兰设立禁飞区将是灾难性的》。文章开篇说，当前有声音主张在乌克兰设立“有限禁飞区”(limited No-Fly Zone)以保障乌克兰人道主义走廊的开辟。但西方在该问题上存在分

歧，媒体和政府也未解释清楚何谓“有限禁飞区”。实际上，禁飞区不是君子协定——禁止飞机飞越特定的领土。相反，它是一方宣布另一方的飞机如果进入指定空域将被击落。因此，设立禁飞区意味着冲突的升级而非降级。文章认为，在乌克兰实施任何意义上的禁飞区将会导致美俄的直接战争。因为在乌克兰领空巡逻的西方战斗机将会成为俄罗斯远程防空系统的目标，这一威胁反过来又要求西方战机摧毁俄地面防空设施，并与俄战斗机直接空战。建立禁飞区的想法是以俄罗斯的自我克制为前提的，然而俄罗斯已经宣布将禁飞区视为战争行为。这将包括任何被用于支持乌克兰行动的北约基地。文章最后称，拜登政府的立场是一贯和明智的——美国不能就乌克兰问题与俄发生战争，因为这样的冲突可轻易升级为核战争。为了结束这场战争并为乌克兰带来和平，西方应坚持不在乌克兰设立任何禁飞区。

<https://nationalinterest.org/feature/enforcing-no-fly-zone-ukraine-would-be-catastrophic-201073>

撰稿人：杨博

12、《报业辛迪加》刊文分析欧盟如何更好安置乌克兰难民

3月9日，《报业辛迪加》网站发表欧洲难民救助公益组织凤凰计划（Project Phoenix）联合创始人赫里沙布·桑迪利亚（Sandilya Hrishabh）和柏林一难民救助中心主任日夫

卡·德列瓦（Zhivka Deleva）合撰的文章《欧洲如何使乌克兰难民融入社会？》。文章指出，俄乌战争已造成逾 200 万乌克兰难民。尽管波兰和其他许多中东欧国家过去并不欢迎来自中东和北非的难民，但此次乌克兰危机中，这些国家为乌克兰难民提供了食品、急救物品、衣物、住所等诸多支持。并且，近期欧盟已就乌克兰难民的特殊居留身份达成一致，乌克兰难民将能够在欧盟国家停留一至两年而无需特别申请庇护。作者指出，欧盟国家应当就接收乌克兰难民做好中长期准备，只要安置过程管理得当，人力资本的涌入会对许多欧盟国家带来巨大的好处。作者认为，就目前的情况来看，欧盟在难民安置问题上至少应该考虑到两点：第一，与西欧国家不同，欧盟较新的成员国在管理大规模移民方面经验不足。第二，目前乌克兰难民主要是妇女和儿童，因此，管理机制需要特别关注性别和年龄。作者指出，欧盟各国至少可以为乌克兰难民提供四项支持：第一，紧急住所和庇护所不是可行的长期安排，政府应当帮助乌克兰难民找到安全、可负担的住房。第二，政府应与志愿者、教育机构和非政府组织协调，为难民儿童提供教育计划。第三，政府需采取措施促进乌克兰妇女进入欧盟劳动力市场。第四，为有意愿创业的难民提供技术支持和融资渠道。除上述人道主义援助外，作者还指出，为战争受害者提供消除战争创伤的心理健康支持，对于帮助其重建生活同样紧迫且必不可少。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/how-europe-can-benefit-ukrainian-refugees-by-hrishabh-sandilya-and-zhivka-deleva-2022-03>

撰稿人：聂未希

撰稿：钱秀、杨博、钟少霓、吴子浩、聂未希、李海瑄、崔元睿、许卓凡、王秀珊、刘力凤、李晓暖、罗柳青
核稿：贺刚、袁微雨、王静姝、周武华